



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

COLÉGIO DE DIRIGENTES

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2024

1 Aos vinte e dois dias do mês de agosto de dois mil e vinte e quatro, com início às nove horas e oito minutos,
2 foi realizada a **Quarta Reunião Ordinária do Colégio de Dirigentes (CD)** do Instituto Federal de Educação,
3 Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A reunião foi realizada via webconferência. A sessão foi
4 convocada pelo reitor Júlio Xandro Heck, e secretariada pela servidora secretaria executiva Cíntia Tavares
5 Pires da Silva. **Estiveram presentes os seguintes membros do Colégio de Dirigentes:** Júlio Xandro Heck,
6 Reitor do IFRS, Tatiana Weber, Pró-reitora de Administração; Fábio Azambuja Marçal, Pró-reitor de Ensino;
7 Flávia Santos Twardowski Pinto, Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação; Lucas Coradini, Pró-
8 reitor de Desenvolvimento Institucional; Marlova Benedetti, Pró-reitora de Extensão; Roberta Guimarães
9 Martins e Flávia Garcez, representantes do Diretor de Gestão de Pessoas; Justina Bechi Robaski, Diretora-
10 geral substituta do *Campus* Alvorada; Rodrigo Otávio Câmara Monteiro, Diretor-geral *Campus* Bento
11 Gonçalves; Patrícia Nogueira Hübler, Diretora-geral do *Campus* Canoas; Jeferson Luiz Fachinetto, Diretor-
12 geral do *Campus* Caxias do Sul; Sidnei Dal’Agnol, Diretor-geral do *Campus* Erechim; Leandro Lumbieri,
13 Diretor-geral do *Campus* Farroupilha; Marcelo Lima Calixto, Diretor-geral do *Campus* Feliz; Sandra Rejane
14 Zorzo Peringer, Diretora-geral do *Campus* Ibirubá, Marcio Telles Portal, Diretor-geral do *Campus* Osório;
15 Sérgio Wesner Viana, Diretor-geral do *Campus* Porto Alegre; Rudinei Müller, Diretor-geral do *Campus*
16 Restinga; Carlos Fernandes Junior, Diretor-geral do *Campus* Rio Grande; Letícia Martins de Martins,
17 Diretora-geral do *Campus* Rolante; Clever Variani, Diretor-geral do *Campus* Sertão; Adair Adams, Diretor-
18 geral do *Campus* Vacaria; Amir Tauille, Diretor-geral do *Campus* Avançado Veranópolis; e Rafaela Soares
19 Dionísio da Silva, Diretora-geral substituta do *Campus* Viamão. A reunião foi convocada com a seguinte
20 **pauta: Orçamentos 2024 e 2025; e Informes das Pró-Reitorias.** Iniciada a reunião, o reitor Júlio Xandro
21 Heck agradeceu a presença dos dirigentes na reunião via sala RNP. O reitor Júlio iniciou a reunião com a boa
22 notícia de que houve uma reunião com o MEC (Ministério da Educação) em que ele, o pró-reitor Lucas, e o
23 diretor-geral Amir Tauille participaram para tratar da alteração da tipologia do *Campus* Avançado
24 Veranópolis, que passará a ser um *campus* autônomo, funcionando no modelo 40/26 (quarenta professores
25 e vinte e seis técnicos administrativos). O reitor anunciou uma visita ao *Campus* Veranópolis, na próxima
26 semana, para anunciar a notícia para a comunidade acadêmica do *campus*. Na sequência, o reitor introduziu
27 os dois temas a serem tratados: o primeiro ponto de pauta referente ao **Orçamento 2024**; e na

28 sequência o **Orçamento 2025**. A pró-reitor Tatiana Weber iniciou o assunto **1. Orçamentos 2024**. Ela iniciou
29 esclarecendo a necessidade de alteração orçamentária por uma questão fiscal do Governo, que não nos
30 causa grande impacto, mas ocasiona um trabalho para o setor financeiro dos *campi* em devolver orçamento
31 não utilizado para a Reitoria. Em relação as Emendas de Bancada, informou que devido a ação direta de
32 inconstitucionalidade, declarada recentemente pelo STF, houve um pequeno bloqueio nessas emendas.
33 Explicou que o objetivo não era nos atingir, mas sim, controlar as “Emendas Pix”, cujo valor é
34 disponibilizado na mesma hora. Observou que a situação deve se resolver muito rapidamente, e teve o
35 objetivo de organizar as emendas. Informou que o nosso transtorno maior será para os *campi* que
36 pretendiam usar Emenda de Bancada para custeio do *campus*, e disse, que para estes a Proad (Pró-Reitoria
37 de Administração) deverá orientar como proceder. O reitor Júlio colocou a gestão à disposição dos
38 dirigentes para orientações e auxílios. Observou que o objetivo do Governo foi frear a execução
39 orçamentária a fim de segurar, e diminuir o ritmo da execução, para que em setembro/outubro as coisas
40 devam voltar à normalidade. Ele anunciou que o IFRS foi a primeira instituição a oficial a Bancada Gaúcha,
41 pois são os parlamentares que decidem, no caso da Emenda de Bancada, o que deverá ser executado
42 prioritariamente pela instituição atendida, e por isso, precisávamos dessa informação. Ele informou que
43 ainda não receberam a resposta e que no momento estamos aguardando. Explicou, que dos trezentos e
44 quarenta e seis milhões da Bancada Gaúcha, pertencem ao IFRS mais ou menos oito milhões, mas quem
45 decide a execução desse recurso são os nossos parlamentares. A pró-reitora Tatiana Weber esclareceu aos
46 dirigentes que essa ação de inconstitucionalidade bloqueou todas as emendas, e que neste mês, não
47 receberemos o financeiro de emenda. Informou que neste mês não virá financeiro, e o *campus* que tem
48 alguma despesa nessa modalidade, deve entrar em contato com o fornecedor para negociar. Observou ser
49 o maior transtorno até que caia essa medida cautelar. **2. Orçamentos 2025**. O presidente Júlio iniciou o
50 segundo assunto fazendo um histórico de como aconteceu a discussão do Orçamento da Rede Federal no
51 Conif (Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e
52 Tecnológica). Informou que a primeira discussão que ocorre no Conif é o valor da Rede Federal, e relatou
53 que este ano foram solicitados três bilhões de reais. E na sequência, ocorre a discussão da forma de como
54 esse valor será dividido. O reitor lembrou que existe a Portaria nº 646/2022 que dispõe sobre a distribuição
55 desse valor. Ele também lembrou da peregrinação que a Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
56 (Prodi) fez no ano passado, apresentando esta portaria e apontando que um dia ela possa ser aplicada.
57 Relatou que primeiro, o Ministro Camilo Santana entendia que era importante rodar a Matriz, e segundo, há
58 uma cobrança dos órgãos de controle na aplicação dessa portaria na distribuição. Todavia, explicou que o
59 ministro decidiu não rodar a Matriz por ser o seu primeiro ano no Governo, de 2023 para 2024. E expôs para
60 os dirigentes, principalmente aos novos diretores, que o que ocorre é que esta Matriz não é rodada desde
61 do ano de 2018 para execução em 2019, com os devidos indicadores, matrículas e etc. Assim, informou que

62 o orçamento da Rede Federal tem sido aprovado corrigindo-se o do ano anterior, em uma pequena
63 proporção. E isto, independente do crescimento, diminuição ou situação real atualizada. O presidente ainda
64 relatou que o Conif fez uma discussão durante um dia inteiro se rodava ou não a Matriz, e ao final, o MEC é
65 quem tinha esta decisão. Ele relatou que a sua posição foi de que nenhum *campus* tivesse um orçamento
66 menor que 2024, mas que se rodassem uma Matriz, que houvesse uma métrica, ou seja, que pudesse
67 retribuir às unidades que fizeram os seus trabalhos; que adaptaram as suas estruturas; que investiram em
68 cursos novos; que abriram novas turmas; e aumentaram os seus estudantes. Diante do exposto, o reitor
69 também relatou que o MEC decidiu por rodar a Matriz, e gerou-se seiscentos e cinquenta linhas, uma para
70 cada *campus*, no valor orçamentário de aproximadamente dois bilhões e oitocentos mil reais. Ele anunciou
71 que dos quarenta e um Institutos Federais, vinte e nove diminuíram os seus orçamentos. Relatou que o IFRS
72 está no grupo que aumentou o seu orçamento, e ressaltou o programa “Aprenda Mais” que trouxe um
73 número expressivo de alunos de matrículas EaD (Ensino a Distância), e um valor de aproximadamente dez
74 milhões e seiscentos e oitenta mil reais. Informou que a desigualdade de crescimento gerou um pouco de
75 desconforto no Conif. Observou que rodar a Matriz sempre irá mostrar o crescimento não linear. Informou
76 que rodando a Matriz nos *campi* do IFRS, é possível observar que dos dezessete *campi*, dez diminuíram os
77 seus orçamentos, e sete têm crescimento no orçamento de 2025 melhores que no orçamento de 2024. Por
78 fim, o reitor relatou que a notícia boa é que o IFRS cresce no seu orçamento para 2025, mas registrou que
79 há questões pontuais que precisam ser observadas pelos dirigentes. Nesse momento, ele informou que a
80 pró-reitora Tatiana Weber faria uma apresentação e que a proposta da gestão teria duas premissas: a
81 primeira, seria transferir para os *campi* que cresceram o devido orçamento que lhe é de direito; a segunda,
82 quem teve dificuldade de crescimento será compensado e não admitiremos um retrocesso. Informou que
83 os recursos serão devolvidos aos *campi* e não mais ficará na Reitoria. Ressaltou a importância de reuniões
84 nos *campi* com a Prodi e a Proad. Referente às soluções, o reitor salientou a importância das “matrículas
85 totais”; e sobre os cursos EaD, informou a ótima pontuação dos cursos. Todavia, observou que ainda será
86 uma discussão do Conif que poderá diminuir essa pontuação na Matriz rodada em relação as matrículas
87 EaD. Informou que o IFRS tem uma ótima pontuação EaD, mas que para o próximo ano não sabemos se
88 haverá a mesma valorização para estes cursos. Iniciando a sua apresentação de proposta, a pró-reitora
89 Tatiana Weber esclareceu que o EaD possui matrículas no “Aprenda Mais” e matrículas no MOOC (*Massive*
90 *Open Online Course*). Explicou que a Reitoria possui matrículas somente no “Aprenda Mais”, e os *campi* têm
91 tanto matrículas no “Aprenda Mais” como o que está classificado como “Outros MOOC”, que estão dentro
92 do Moodle. Informou que todas as matrículas foram computadas, mas a diferença significativa de
93 orçamento ocorreu no “Aprenda Mais” da Reitoria. Lembrando: Orçamento 2024 (título do slide), a pró-
94 reitora apresentou, a saber: *Orçamento IFRS PLOA 2024: R\$64.369.365; Orçamento IFRS LOA 2024:*
95 *R\$62.039.127 (Redução de R\$ 2.330.238 (3,62%)); Orçamento IFRS após recomposição: R\$64.369.365*

96 (Recomposição do valor do PLOA - Anunciada em 12/03, liberada final de maio); Orçamento IFRS após
97 complementação: R\$67.377.657 (Incremento de R\$3.008.929 (4,67%) - Anunciada em 10/06, -3/4 liberado,
98 restante em PL tramitando). Continuando a apresentação: Lembrando: PLOA2025 (título do slide),
99 *Expectativas para a RFEPCT: Referencial orçamentário: Orçamento de 2024 após complementação + IPCA /*
100 *Rodar Matriz de Distribuição Orçamentária da RFEPCT.* A pró-reitora Tatiana observou que nas
101 Universidades os critérios para distribuição já são utilizados, e na Rede Federal já havia essa expectativa,
102 mas faltava a aplicação da portaria por parte do ministério. Em seguida, apresentou o *slide PLOA 2025 com*
103 *a Demanda mínima Conif, a saber: 2,98Bi como mínimo; Rodar a matriz com [2024 (com complemento)* +*
104 *IPCA] e corrige os IFs que ficaram abaixo (*2024 com complemento = 2,7Bi).* E na sequência, ela apresentou
105 os valores totais rodando a Matriz: *Total Matriz – 2025 (2024 + IPCA) = 2.835.700.385,76; 2025 com*
106 *complemento=2.986.25.324,50; Valor a complementar (SETEC) = 150.555,938,74.* A professora Tatiana
107 Weber explicou que ao rodar a Matriz, vinte e três Institutos perderiam orçamento, e por isso, houve o
108 pedido de um valor como complemento (150.555,938,74), e se chegando ao valor final com o complemento
109 de 2.986.25.324,50. Seguindo a apresentação, ela expôs como ficou o valor ao rodar a Matriz: *Referencial*
110 *da Rede (Setec): R\$2.815.950.00; e Decisão do Ministro por Rodar a Matriz nos termos da Portaria*
111 *646/2022.* A pró-reitora também esclareceu que como os *campi* tinham preenchido os seus planejamentos
112 nas ações, eles não foram chamados, e foi decidido que a Reitoria faria os trâmites necessários, e após,
113 chamariam os *campi*. Informou que não há problema em a Reitoria fazer esses lançamentos porque o PLOA
114 enxerga o Instituto como um todo e não as unidades. Informou não haver prejuízo algum da Reitoria lançar
115 o excedente diretamente no sistema. Relatou que é um trabalho que demanda algumas horas, por solicitar
116 explicações e justificativas para os lançamentos; e nos últimos quatro anos, têm sido solicitados os
117 lançamentos de sexta-feira à tarde para até segunda-feira meio-dia. E disse, que este ano, esse valor de R\$
118 2.815.950.00 surgiu às dezenove horas, da sexta-feira dia nove. Informou que a SETEC os chamou para
119 avisar e para rodar a Matriz, e avisou que o trabalho fosse feito na sexta-feira até às 22horas. Informou que
120 ela e mais dois pró-reitores de Administração lançaram em uma planilha os valores de cada Instituto,
121 fazendo uma conferência de maneira muito criteriosa, para que os valores fossem lançados na Matriz.
122 Informou que comunicaram a SPO (Secretaria de Planejamento e Orçamento) em torno de onze horas da
123 manhã de sábado, e às quatorze horas eles rodaram a Matriz e colocaram no sistema o valor de cada
124 Instituto Federal, que a partir daí começaram a trabalhar, com o prazo de nove horas da manhã de segunda-
125 feira, e depois, anteciparam o prazo para lançamento ainda domingo. Ela observou que a Matriz nunca
126 tinha sido rodada, mas ela era muito aguardada, e a partir de agora poderá ser aprimorada. Na sequência,
127 ela apresentou novo *slide PLOA 2025: Referencial da Rede (Setec): R\$2.815.950.000; Rodou matriz com*
128 *PLOA 2024 (R\$2,58Bi); Complementou os Institutos que ficaram abaixo de 2024 (R\$210Mi, 29 instituições);*
129 *Saldo (R\$22Mi) distribui na Matriz; Crescimento de 4,12% em relação a 2024 (menor crescimento (28*

130 instituições): 0,31%) – (maior crescimento: 29,36%) – (crescimento IFRS: 17,99%). A pró-reitora Tatiana
131 enfatizou que esses valores se referem aos Institutos e não às suas unidades. Esclareceu que rodou-se a
132 Matriz e verificou-se que vinte e nove instituições ficaram com o seu valor abaixo de 2024, e dos R\$2,58Bi
133 foi verificado qual seria o complemento para que elas ficassem com o mesmo valor de 2024. Informou que
134 se precisava de R\$210Mi, e isso proporcionou que todos os Institutos tivessem um crescimento. Assim,
135 explicou o crescimento da Rede Federal de 4,12% em relação a 2024. Ela anunciou que o Instituto de maior
136 crescimento foi o IFMinas e em segundo lugar o IFRS. E ressaltou, que os seus crescimentos foram pela
137 mesma estratégia de crescimento de matrículas EaD (MOOC e Aprenda Mais). Ela ainda lembrou a
138 distribuição do orçamento dos Institutos: *Matriz de Distribuição - Portaria 646/2022: Orçamento campi:*
139 *80%; Orçamento reitoria: 10%; Qualidade e eficiência: 10%; Relação Aluno Professor Presencial (RAP): 2,5%;*
140 *Eficiência Acadêmica (IEA): 2,5%; Atendimento a percentuais legais (IAPL): 5% (3,5% técnicos, 1%*
141 *licenciaturas, 0,5% PROEJA).* E na sequência, lembrou o orçamento dos campi: *Orçamento campi:*
142 *proporcional às “Matrículas Totais” do campus; Orçamento reitoria: proporcional às “Matrículas Totais” do*
143 *instituto. No slide seguinte lembrou o Cálculo das Matrículas Totais: Quantidades de matrículas do ano*
144 *anterior ao da elaboração (PNP, informações por ciclo do Sistec) - Duração do ciclo/aluno no ciclo: no ciclo:*
145 *100%; fora do ciclo, até o limite de 3 anos: 25% Equalização para CH anual de 800h. Utiliza CH mínima legal*
146 *para o curso; Ponderação pelo Peso de Curso; Bonificação para cursos de agropecuária (50%); Matrícula*
147 *total EaD: 80% da presencial se esforço próprio; 25% da presencial se com financiamento externo. O reitor*
148 esclareceu que a atual regra orçamentária valoriza essa modalidade de cursos EaD, mas explicou que não
149 sabemos se essa regra continuará vigente. A professora Tatiana Weber fez as devidas explicações das
150 matrículas que contam e não contam para efeitos de orçamento, e falou que as devidas atualizações no
151 sistema devem ser feitas por cada *campus*. Ela também apresentou, “*Lembrando: Matriz de Distribuição -*
152 *Portaria 646/2022”*, a saber: **Orçamento institucional: baseado em indicadores de qualidade e eficiência:**
153 **Relação Aluno Professor Presencial (RAPP, [PNP](#) aba “Indicadores Acadêmicos” - “Relação Aluno Professor**
154 **(RAP)”**, selecionando apenas “Educação Presencial” em “Modalidade de Ensino”) - **Eficiência Acadêmica**
155 **(IEA, PNP aba “Indicadores Acadêmicos” - “Eficiência Acadêmica”, excluindo “Qualificação Profissional” no**
156 **“Tipo de Curso”)** - **Atendimento ao marco legal (IAML, PNP aba “Percentuais Legais”); Assistência**
157 **Estudantil: número de matrículas (equalizada pela CH e dias do ciclo) considerando faixa de renda dos**
158 **estudantes (Aba “Classificação Racial, Renda e Sexo” da PNP).** Na sequência ela apresentou o slide com o
159 título “IFRS Orçamento 2025”: *Proveniente da Matriz Orçamentária - Valor IFRS: R\$ 79.495.985 (2024:R\$*
160 *67.377.656) - +17,99%*;* *Cenário: 10 campi perdem em relação a 2024; e 7 campi crescem em relação a*
161 *2024.* Ao final de todas as explicações necessárias, a pró-reitora Tatiana Weber apresentou aos dirigentes a
162 proposta da gestão para o cenário do IFRS após a aplicação da Matriz, a saber: “**IFRS: Proposta - Cenário**
163 **inicial: 10 campi perdem em relação a 2024; e 7 campi crescem em relação a 2024 - Ajustes: Utilização do**

164 *orçamento EaD da Reitoria (Aprenda Mais, R\$10.680.962) para igualar quem perde a 2024; Limitar*
165 *crescimento a 50% (3 campi); e Utilizar saldo EaD Reitoria + excedente do crescimento e dividir de acordo*
166 *com os Indicadores de Qualidade e Eficiência (para todos, inclusive os que tiveram limitação) - Cenário final:*
167 *Menor crescimento: 3,7%; Maior crescimento: 90,62%".* A pró-reitora explicou que a proposta é de que
168 nenhum *campi* fique com o valor de orçamento menor que o Orçamento 2024. Assim, explicou que a
169 proposta é utilizar o orçamento EaD da Reitoria (Aprenda Mais), que são os dez milhões seiscentos e oitenta
170 mil e novecentos e sessenta e dois reais, para igualar quem perde a 2024. Todavia, explicou que desse valor,
171 dois milhões serão reservados para a conclusão de obras em andamento que precisam ser concluídas, e
172 para compra de equipamentos para todo o instituto. Enfatizou que será um valor utilizado para todos. E
173 falou que a limitação do crescimento dos três *campi* é para que não se crie uma diferença muito grande
174 entre os *campi*. E ainda, utilizar saldo EaD Reitoria maios o excedente do crescimento, e dividir de acordo
175 com os Indicadores de Qualidade e Eficiência (para todos, inclusive os que tiveram limitação). Ela enfatizou
176 que estão trabalhando a três anos nesses indicadores, e a gestão entende que isso precisa ser valorizado. O
177 reitor Júlio abriu a palavra para que os dirigentes se manifestassem quanto ao assunto orçamento e a
178 proposta apresentada. Os dirigentes expuseram as suas limitações, preocupações, e os casos específicos dos
179 seus *campi*. Ao final das manifestações, o reitor registrou que a gestão conhece as especificidades de cada
180 *campus*, e registrou que Reitoria está sempre à disposição para ajustar os casos e ajudar no crescimento do
181 IFRS como um todo. Em seguida, a pró-reitora Tatiana Weber apresentou o quadro dos valores do
182 Orçamento 2025 dos *campi* do IFRS e Reitoria. Ela explicou que as linhas em cinza não entraram no cálculo
183 por se referirem a Assistência Estudantil e inclusive a linha do *Campus Sertão*, por ser a única unidade que
184 possui estudantes que moram no *campus* (*RIP – Regime de Internato Pleno*).

Unidade	2024	2025 - MATRIZ			2025 - PROPOSTA REITORIA			
	Orçamento após complementação	Presencial	EaD	Total	Mínimo = 2024 Máximo = 2024+50%	Complemento Reitoria (Indicadores)	Total	2025/2024
REITORIA CUSTEIO	R\$ 6.053.922	R\$ 6.299.338	R\$ 10.680.962	R\$ 16.980.300	R\$ 6.299.338		R\$ 6.299.338	4,05%
INVESTIMENTO	R\$ 600.000	R\$ 600.000		R\$ 600.000	R\$ 600.000	R\$ 2.000.000	R\$ 2.600.000	333,33%
ENSINO, PESQUISA, INOVAÇÃO E EXTENSÃO INDICADORES (2025)	R\$ 1.689.624	R\$ 2.114.607		R\$ 2.114.607	R\$ 2.114.607		R\$ 2.114.607	25,15%
ASSISTÊNCIA	R\$ 13.309.536	R\$ 9.850.027	R\$ 4.065.460	R\$ 13.915.487	R\$ 13.915.487		R\$ 13.915.487	4,55%
VERANOPOLIS	R\$ 734.345	R\$ 401.346	R\$ 2.237.793	R\$ 2.639.139	R\$ 1.101.518	R\$ 53.228	R\$ 1.154.745	57,25%
ALVORADA	R\$ 1.677.774	R\$ 1.205.307	R\$ 2.713.553	R\$ 3.918.860	R\$ 2.516.661	R\$ 681.475	R\$ 3.198.136	90,62%
BENTO	R\$ 5.207.746	R\$ 4.482.558	R\$ 228.773	R\$ 4.711.332	R\$ 5.207.746	R\$ 322.532	R\$ 5.530.278	6,19%
CANOAS	R\$ 2.306.686	R\$ 1.663.055	R\$ 717.045	R\$ 2.380.100	R\$ 2.380.100	R\$ 150.931	R\$ 2.531.031	9,73%
CAXIAS	R\$ 2.986.958	R\$ 3.206.094	R\$ 12.823	R\$ 3.218.918	R\$ 3.218.918	R\$ 251.234	R\$ 3.470.152	16,18%
ERECIM	R\$ 2.481.346	R\$ 1.489.099	R\$ 55.990	R\$ 1.545.090	R\$ 2.481.346	R\$ 172.618	R\$ 2.653.964	6,96%
FARROUPILHA	R\$ 1.997.110	R\$ 2.302.654	R\$ 1.049.260	R\$ 3.351.914	R\$ 2.995.665	R\$ 173.941	R\$ 3.169.606	58,71%
FELIZ	R\$ 1.951.597	R\$ 1.479.052	R\$ 160.402	R\$ 1.639.454	R\$ 1.951.597	R\$ 72.341	R\$ 2.023.938	3,71%
IBIRUBA	R\$ 2.626.634	R\$ 2.714.819	R\$ 63.639	R\$ 2.778.458	R\$ 2.778.458	R\$ 298.195	R\$ 3.076.653	17,13%
OSORIO	R\$ 1.904.072	R\$ 1.251.959	R\$ 1.242.708	R\$ 2.494.667	R\$ 2.494.667	R\$ 119.827	R\$ 2.614.494	37,31%
POA	R\$ 2.982.945	R\$ 2.371.783	R\$ 462.152	R\$ 2.833.935	R\$ 2.982.945	R\$ 498.384	R\$ 3.481.329	16,71%
RESTINGA	R\$ 2.523.782	R\$ 2.101.848	R\$ 24.250	R\$ 2.126.098	R\$ 2.523.782	R\$ 404.718	R\$ 2.928.500	16,04%
RG	R\$ 3.485.138	R\$ 3.132.986	R\$ 90.075	R\$ 3.223.061	R\$ 3.485.138	R\$ 484.667	R\$ 3.969.805	13,91%
ROLANTE	R\$ 2.116.232	R\$ 1.067.629	R\$ 10.335	R\$ 1.077.964	R\$ 2.116.232	R\$ 457.363	R\$ 2.573.595	21,61%
SERTÃO	R\$ 5.947.206	R\$ 3.817.156	R\$ 1.770	R\$ 3.818.926	R\$ 5.947.206	R\$ 251.293	R\$ 6.198.499	4,23%
RIP SERTÃO	R\$ 1.042.045	R\$ 1.371.852		R\$ 1.371.852	R\$ 1.371.852		R\$ 1.371.852	31,65%
VACARIA	R\$ 2.190.582	R\$ 1.815.372	R\$ 40.262	R\$ 1.855.635	R\$ 2.190.582	R\$ 190.742	R\$ 2.381.324	8,71%
VIAMAO	R\$ 1.562.376	R\$ 900.188	R\$ 0	R\$ 900.188	R\$ 1.562.376	R\$ 676.277	R\$ 2.238.653	43,29%
TOTAL	R\$ 67.377.656	R\$ 55.638.731	R\$ 23.857.254	R\$ 79.495.985	R\$ 72.236.220	R\$ 7.259.765	R\$ 79.495.985	17,99%

185

186 A título de informação, e por não constar na planilha, a pró-reitora Tatiana anunciou que o *Campus* Sertão
187 cresceu 8,31% (oito, trinta e um por cento). Para finalizar, a pró-reitora Tatiana Weber informou que os
188 valores da planilha apresentados seriam comunicados oficialmente para cada *campus* na data de amanhã, a
189 fim de que começassem a trabalhar os seus Planos de Ação. O reitor enfatizou que o objetivo será sempre
190 trabalhar para que o crescimento sempre aumente, e que a divisão seja sempre melhor. Ele observou que
191 muitos institutos nos ligam para entender como fazemos a nossa divisão, informou que a pró-reitora
192 Tatiana tem sido convidada a participar de reuniões virtuais para auxiliar outros reitores e colegas, pois em
193 muitas outras instituições a perda tem sido ainda maior. Informou que o IFRS ainda consegue fazer uma
194 discussão para que tenhamos todos uma correção mínima para compensar a perda inflacionária e
195 reposições. Observou que tentaram na proposta fazer uma divisão justa e solidária, para tentar chegar em
196 algo possível e razoável, e que garantisse a todos um bom funcionamento no próximo ano. Também
197 observou que se isso for implementado pelo Governo Federal (MEC) sem cortes e sem contingenciamento,
198 a proposta deve garantir um ótimo funcionamento para a Rede Federal como um todo, e que permita aos
199 diretores e diretoras executarem seus projetos e pagarem normalmente as suas contas, e conseguindo
200 pensar em novos projetos. O presidente Júlio novamente colocou as pró-reitorias de Desenvolvimento
201 Institucional e Administrativa a disposição dos dirigentes para quaisquer esclarecimentos. A pró-reitora
202 Tatiana Weber lembrou que foi apresentada aqui a proposta de Lei Orçamentária, e a competência de
203 apresentar a proposta é do Ministério do Planejamento, e é isso que será encaminhado. Porém, a
204 competência por aprovar a proposta é do Congresso, e informou que no ano passado o Conif teve uma
205 redução. Lembrou da peregrinação que os reitores da Rede Federal fizeram junto aos parlamentares,
206 relatada pelo reitor no início da reunião, para que isso não aconteça, mas observou não termos cem por
207 cento de certeza de que isso não ocorra. Ela se colocou a disposição dos *campi* para uma reunião com a
208 equipe de gestão de cada *campus*, para apresentação dessa proposta de orçamento e dirimir todas as
209 dúvidas. Agradecendo a presença de todos, às onze horas e cinquenta e oito minutos, o reitor Júlio Xandro
210 Heck declarou encerrada a sessão. Nada mais a ser tratado, eu, Cíntia Tavares Pires da Silva, lavrei a
211 presente ata, que após lida e aprovada pelos membros do Colégio de Dirigentes do IFRS, será assinada por
212 mim e pelo presidente do Colégio de Dirigentes. Bento Gonçalves, vinte e dois de agosto de dois mil e vinte
213 e quatro.

Cíntia Tavares Pires da Silva
Secretária do Colégio de Dirigentes do IFRS

Júlio Xandro Heck
Reitor do IFRS - Presidente do Colégio de Dirigentes do IFRS

Tatiana Weber, Pró-reitora de Administração
Fábio Azambuja Marçal, Pró-reitor de Ensino
Lucas Coradini, Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional
Marlova Benedetti, Pró-reitora de Extensão
Roberta Guimarães Martins, representante do Diretor de Gestão de Pessoas
Flávia Garcez, Diretora substituta de Gestão de Pessoas
Justina Bechi Robaski, Diretora-geral substituta do *Campus Alvorada*
Rodrigo Otávio Câmara Monteiro, Diretor-geral *Campus Bento Gonçalves*
Patrícia Nogueira Hübler, Diretora-geral do *Campus Canoas*
Jeferson Luiz Fachinetto, Diretor-geral do *Campus Caxias do Sul*
Sidnei Dal’Agnol, Diretor-geral do *Campus Erechim*
Leandro Lumbieri, Diretor-geral do *Campus Farroupilha*
Marcelo Lima Calixto, Diretor-geral do *Campus Feliz*
Sandra Rejane Zorzo Peringer, Diretora-geral do *Campus Ibirubá*
Marcio Telles Portal, Diretor-geral do *Campus Osório*
Sérgio Wesner Viana, Diretor-geral do *Campus Porto Alegre*
Rudinei Müller, Diretor-geral do *Campus Restinga*
Carlos Fernandes Junior, Diretor-geral do *Campus Rio Grande*
Letícia Martins de Martins, Diretora-geral do *Campus Rolante*
Clever Variani, Diretor-geral do *Campus Sertão*
Adair Adams, Diretor-geral do *Campus Vacaria*
Amir Tauille, Diretor-geral do *Campus Avançado Veranópolis*
Rafaela Soares Dionísio da Silva, Diretora-geral substituta do *Campus Viamão*



Emitido em 22/08/2024

ATA DE REUNIÃO COLÉGIO DE DIRIGENTES Nº 4/2024 - CONSUP-REI (11.01.01.01.05)
(Nº do Documento: 4)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 01/04/2025 16:19)

CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA

SECRETARIO

CONSUP-REI (11.01.01.01.05)

Matrícula: ###735#3

(Assinado digitalmente em 01/04/2025 18:03)

JULIO XANDRO HECK

REITOR

IFRS / REI (11.01.01)

Matrícula: ###427#7

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ifrs.edu.br/documentos/> informando seu número: **4**
, ano: **2024**, tipo: **ATA DE REUNIÃO COLÉGIO DE DIRIGENTES**, data de emissão: **01/04/2025** e o código de
verificação: **cee60887c8**