



TUTORIAL PARA AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS E PROJETOS SUBMETIDOS AO EDITAL DE AUXÍLIO INSTITUCIONAL À EXTENSÃO

(SIGAA-Extensão)

***Avaliadores Ad Hoc* de Extensão**

Atualizado em 08/11/2024

▶▶ 1º PASSO

- Ler atentamente os seguintes documentos:
 - [Política de Extensão do IFRS](#);
 - [Instrução Normativa PROEX/IFRS nº 05/2015](#)
- Ler as orientações sobre os critérios que deverão ser avaliados na proposta:

ESTRUTURA DA PROPOSTA - 40% DO TOTAL DA AVALIAÇÃO

1 - Público-alvo / contextualização da demanda (peso 3,0)

Analise a pertinência do público-alvo escolhido bem como a qualidade da sua delimitação e definição, considerando os seguintes quesitos: 1) se a demanda foi solicitada ao coordenador ou a coordenadora ou à instituição pela comunidade externa; 2) se a demanda foi detectada pelo coordenador ou coordenadora a partir de contato com a comunidade externa; 3) se até o momento da submissão o(a) coordenador(a) não teve contato com a comunidade externa sobre a atividade de Extensão; 4) quais as principais necessidades e aspirações desse público; 5) em que momento e como a comunidade externa participou da construção da proposta; 6) argumentos que demonstrem a relevância e quais as transformações que a atividade vai trazer para a comunidade e para a instituição. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

2 - Resumo (peso 1,0)

Analise o resumo da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) síntese dos pontos mais importantes do programa ou projeto (justificativa, objetivos, metodologia e resultados esperados); 2) elaboração de maneira clara e concisa. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

3 - Justificativa (peso 1,5)

Analise a justificativa da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição da problemática a ser abordada; 2) pertinência da proposta para o recebimento de recursos públicos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

4 - Objetivos (peso 1,5)

Analise os objetivos da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da definição do objetivo geral da proposta; 2) clareza e precisão dos objetivos específicos; 3) qualidade da correlação entre as metas definidas e os objetivos a serem alcançados. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

Avaliação de Programas e Projetos de Extensão

5 - Metodologia (peso 1,0)

Analise a metodologia proposta considerando os seguintes aspectos: 1) explicitação dos procedimentos metodológicos; 2) participação da comunidade beneficiada no processo decisório; 3) coerência metodológica com os objetivos da proposta; 4) coerência metodológica com os princípios da extensão, entendida como o processo educativo, cultural e científico que articula o ensino e a pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre a instituição e a sociedade. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

6 - Avaliação (peso 1,0)

Analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição do processo de acompanhamento e avaliação; 2) previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da comunidade e do público-alvo; 3) existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação. Por favor, concentrar a avaliação nas atividades cadastradas no item 1.6.6. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

7 - Cronograma de atividades (peso 1,0)

Analise a consistência do cronograma de execução considerando os seguintes quesitos: 1) viabilidade do cronograma de execução; 2) consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos; 3) envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma de execução. Concentrar a avaliação nas atividades cadastradas no item 2.2 e não na carga horária inscrita no quadro de equipe executora (item 2.1). Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL - 60% DO TOTAL DA AVALIAÇÃO

3.1 - Interação dialógica (peso 3,0)

Analise como a proposta se relaciona com a sociedade, considerando os seguintes quesitos: 1) o desenvolvimento de relações entre o IFRS e a sociedade, marcadas pelo diálogo, reconhecimento e compartilhamento de saberes; 2) o estabelecimento de estratégias para a superação da desigualdade e da exclusão social para a construção de uma sociedade mais justa, ética e democrática; 3) a utilização de metodologias que estimulem a participação e a democratização do conhecimento; e, 4) a participação efetiva dos atores sociais nas ações desenvolvidas nas comunidades de abrangência da Instituição. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

3.2 - Interdisciplinaridade e interprofissionalidade (peso 1,0)

Analise de que forma a proposta atende aos seguintes quesitos: 1) a relação do conhecimento específico com a visão holística, materializada pela interação de conceitos, metodologias e experiências, oriundos das diversas áreas do conhecimento; e, 2) a construção de alianças intersetoriais, interinstitucionais e interprofissionais de forma a constituir equipes multidisciplinares para alcançar os objetivos propostos. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

3.3 - Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão (peso 1,0)

Analise a relação ensino, pesquisa e extensão da proposta considerando os seguintes quesitos: 1) articulação da extensão com o ensino e a pesquisa, como prática acadêmica vinculada ao processo de formação dos estudantes e de geração e compartilhamento do conhecimento; 2) participação do estudante como protagonista de sua formação profissional, visando a obtenção de competências e conhecimentos necessários à sua atuação no mundo do trabalho e à sua formação cidadã, permitindo reconhecer-se como agente de transformação social; e, 3) interação entre a Instituição e a sociedade na produção do conhecimento, através de metodologias participativas e inovadoras, que priorizem a integração e o diálogo entre os atores sociais e os arranjos produtivos locais. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

3.4 - Impacto na formação do estudante (peso 1,0)

Analise a proposta considerando os seguintes quesitos relacionados ao impacto na formação do estudante: 1) o envolvimento dos estudantes nas ações de extensão, como prática essencial na formação acadêmica e cidadã, através do fortalecimento do sentido ético e do comprometimento com a sociedade; 2) o desenvolvimento de aptidões a partir de vivências proporcionadas pela participação em ações de extensão, que potencializem a formação para o trabalho e para a vida em sociedade; e, 3) a formação de cidadãos críticos e comprometidos com o desenvolvimento local e regional sustentável. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

3.5 - Impacto na transformação social (peso 2,0)

Analise de que forma a proposta promove impacto na transformação social, considerando os seguintes quesitos: 1) atuação voltada aos interesses, às necessidades da população e à promoção do desenvolvimento social e cultural em âmbito local e regional, bem como à indução de políticas públicas; e, 2) oferta de contribuições relevantes para a transformação da área, dos segmentos e da comunidade sobre os quais incide a ação de extensão, colaborando para a efetividade na solução dos problemas sociais e no desenvolvimento dos arranjos produtivos locais. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

3.6 - Existência de parcerias (peso 1,0)

Analise se a proposta e verifique se existe relação bilateral com outros setores da sociedade, pela interação do conhecimento e experiência acumulados na instituição com o saber popular e pela articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de parcerias interinstitucionais. Com base nesta análise, atribua uma nota de 0 ou 10. Sugere-se pontuar com nota 0 (zero) quando a proposta não apresenta nenhuma parceria e nota 10 (dez) quando a proposta apresenta parcerias estabelecidas e com comprovação anexada.

3.7 - Responsabilidade social ou ambiental (peso 1,0)

Analise se a proposta apresenta aspectos relacionados à responsabilidade social e ambiental, considerando os seguintes quesitos: 1) promoção e defesa dos direitos humanos, contribuindo para a redução das desigualdades sociais, etnorraciais, religiosas e de gênero, e para a inclusão plena de pessoas com necessidades especiais e grupos em situação de vulnerabilidade; 2) implementação de ações de educação ambiental, de transferência de tecnologias sociais voltadas à preservação do meio ambiente e vinculadas ao desenvolvimento sustentável; 3) contribuição para a preservação da memória e do patrimônio cultural, para o desenvolvimento das manifestações artísticas e das atividades esportivas e de lazer. Com base nestes quesitos, assinale uma nota de 0 a 10.

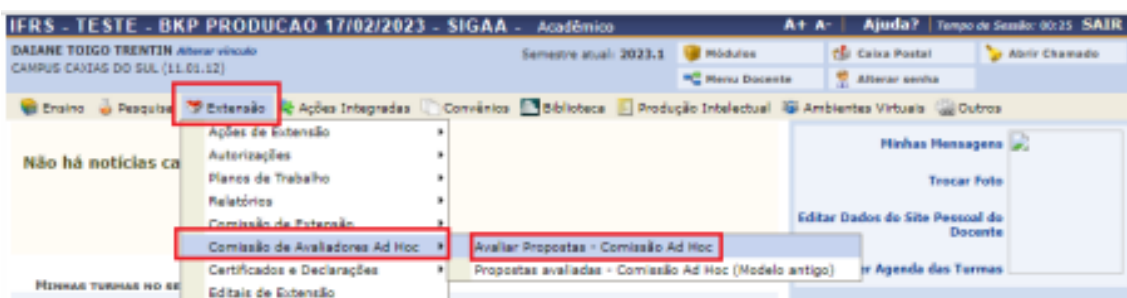
PARECER

Descreva sobre a estrutura da proposta e o atendimento às diretrizes da extensão e sua relevância institucional, ressaltando aspectos positivos e negativos, bem como a necessidade de se efetuar eventuais adequações. Utilize esse espaço para justificar a pontuação concedida em cada critério.

▶▶ 2º PASSO

- Acessar o SIGAA (Acadêmico) através do link: <https://sig.ifrs.edu.br/>.

Se for Docente: clicar em Portal do Docente ⇒ Extensão ⇒ Comissão de Avaliadores Ad Hoc ⇒ Avaliar propostas - Comissão Ad Hoc.




Se for servidor TAE: clicar em Extensão ⇒ Ações de Extensão ⇒ Avaliar propostas de Extensão ⇒ Avaliar propostas - Comissão Ad Hoc.

Avaliação de Programas e Projetos de Extensão



▶▶ 3º PASSO

O sistema exibirá uma tela com a lista de ações disponíveis para avaliação. Selecione uma ação e clique no ícone  : **Avaliar** .

EXTENSÃO > AVALIAÇÕES DE PROJETOS - COMISSÃO AD HOC




BUSCAR PROJETOS PARA AVALIAR

Ano:


Situação da Avaliação:

Título da Ação:

Coordenador(a) da Ação:

 : Visualizar Projeto  : Visualizar Avaliação  : Avaliar

LISTA DE AVALIAÇÕES DISPONÍVEIS (1)

Projeto	Área do CNPq	Tipo de Avaliação	Tipo de Avaliador	Avaliação	Situação
2025 - [REDAZIDO]	[REDAZIDO]	PROJETOS	CONSULTORES AD HOC	0,0	PENDENTE 

1 Projeto(s) Encontrado(s)

Extensão

SIGAA | Diretoria de Tecnologia da Informação - - | Copyright © 2006-2024 - IFRS - sigprod-m5-host.inst1 - v4.8.6_21_2

▶▶ 4º PASSO

- Ler a proposta. Avaliar se está adequada como um **Programa ou Projeto** de extensão. Caso necessário, consulte a descrição das ações na página 8 da [Política de Extensão do IFRS](#).
- Se a proposta estiver mais adequada como um Curso, Evento, Prestação de serviços, Projeto de Ensino ou Projeto de Pesquisa, **deverá ser desclassificada. Atribua nota 0 (zero)** para os critérios de avaliação e no espaço "Parecer" escreva: "A proposta está adequada como *(curso de extensão/evento de extensão/prestação de serviço/projeto*

Avaliação de Programas e Projetos de Extensão

de ensino/ ou projeto de pesquisa)". Informe os motivos e finalize a avaliação, clicando em **Avaliar Projeto**. Digite o CPF e a senha de acesso ao SIGAA, e clique em **Confirmar Avaliação**.

QUESTIONÁRIO PARA EDITAL DE AUXÍLIO INSTITUCIONAL À EXTENSÃO (A PARTIR DE 2025)			
Descrição do Item Avaliado	Nota	Máximo	Peso
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 1 - Interação dialógica	0	10,0	1,8
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 2 - Interdisciplinaridade e interprofissionalidade	0	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 3 - Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão	0	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 4 - Impacto na formação do estudante	0	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 5 - Impacto na transformação social	0	10,0	1,2
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 6 - Existência de parcerias	0	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 7 - Responsabilidade social ou ambiental	0	10,0	0,6
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 1 - Público-alvo/contextualização da demanda	0	10,0	1,2
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 2 - Resumo	0	10,0	0,4
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 3 - Justificativa	0	10,0	0,6
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 4 - Objetivos	0	10,0	0,6
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 5 - Metodologia	0	10,0	0,4
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 6 - Avaliação	0	10,0	0,4
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 7 - Cronograma de atividades	0	10,0	0,4
Total: 0,0			

Parecer *
A proposta está adequada como curso de extensão.

Você pode digitar 1869 caracteres.

Avaliar Projeto Gravar Avaliação << Voltar Cancelar

- Caso queira salvar a avaliação para continuar mais tarde, clique em **Gravar Avaliação**. Mas atenção, **a avaliação somente será concluída quando clicar em Avaliar Projeto**.

5º PASSO

- Se a proposta atender às diretrizes da extensão e estiver adequada como Programa ou Projeto de extensão, prossiga com a avaliação.
- Atribua uma **nota de 0 a 10** para cada critério de avaliação, considerando:
 - 0 (zero): quando a informação não atende o critério avaliado;
 - 1 a 2: quando a informação atende pouquíssimo o critério avaliado;
 - 3 a 4: quando a informação atende pouco o critério avaliado;
 - 5 a 6: quando a informação atende o critério avaliado;
 - 7 a 8: quando a informação atende muito o critério avaliado;
 - 9 a 10: quando a informação atende muitíssimo o critério avaliado.

Avaliação de Programas e Projetos de Extensão

AVALIAR PROJETO			
QUESTIONÁRIO PARA EDITAL DE AUXÍLIO INSTITUCIONAL À EXTENSÃO (A PARTIR DE 2025)			
Descrição do Item Avaliado	Nota	Máximo	Peso
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 1 - Interação dialógica	<input type="text"/>	10,0	1,8
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 2 - Interdisciplinaridade e interprofissionalidade	<input type="text"/>	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 3 - Indissociabilidade ensino, pesquisa e extensão	<input type="text"/>	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 4 - Impacto na formação do estudante	<input type="text"/>	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 5 - Impacto na transformação social	<input type="text"/>	10,0	1,2
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 6 - Existência de parcerias	<input type="text"/>	10,0	0,6
[DIRETRIZES DA EXTENSÃO E RELEVÂNCIA INSTITUCIONAL] 7 - Responsabilidade social ou ambiental	<input type="text"/>	10,0	0,6
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 1 - Público-alvo/contextualização da demanda	<input type="text"/>	10,0	1,2
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 2 - Resumo	<input type="text"/>	10,0	0,4
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 3 - Justificativa	<input type="text"/>	10,0	0,6
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 4 - Objetivos	<input type="text"/>	10,0	0,6
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 5 - Metodologia	<input type="text"/>	10,0	0,4
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 6 - Avaliação	<input type="text"/>	10,0	0,4
[ESTRUTURA DA PROPOSTA] 7 - Cronograma de atividades	<input type="text"/>	10,0	0,4
Total: 0,0			

Parecer *

Você pode digitar 2000 caracteres.

* Campos de preenchimento obrigatório.

- Escreva o parecer e finalize a avaliação, clicando em **Avaliar Projeto**. Digite o CPF e a senha de acesso ao SIGAA, e clique em **Confirmar Avaliação**.

Total: 0,0

Parecer *

Você pode digitar 2000 caracteres.

* Campos de preenchimento obrigatório.



Em caso de dúvida sobre a utilização do sistema, encaminhar e-mail para sigaaextensao@ifrs.edu.br