**CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DO MÉRITO DO PROJETO**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | |
| **1 - Título e Resumo do projeto  (NOTA: de 0 a 10 pontos; PESO 1,0)**  Título: deve dar uma ideia clara, da maneira mais breve e direta possível, do problema principal que o projeto abordará. O título apresenta de forma clara e objetiva o problema principal do projeto? - Resumo: deve sintetizar os pontos mais importantes do projeto – introdução, objetivos e metodologia(s) utilizada(s). | |
| **2- Introdução/Justificativa (NOTA: de 0 a 10 pontos; PESO 2,0)**  Deve fornecer argumentos que demonstrem aos avaliadores que examinarão o projeto a descrição do problema, a importância e a atualidade do problema a resolver, bem como a pertinência dos objetivos e os possíveis impactos dos resultados esperados, de modo claro e conciso. Deve-se indicar, também, a relevância social, técnica e científica da proposta, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional. Deve estar caracterizado no projeto a relação entre as ações de pesquisa, ensino e extensão, articuladas com demandas da sociedade e demonstrando a relação com o desenvolvimento regional, econômico, social e cultural no IFRS, interagindo com o saber acadêmico e contribuindo para reformulações de concepções e práticas curriculares e/ou relação com a prática acadêmica contribuindo para formação profissional-cidadã. | |
| **3 - Objetivos (NOTA: de 0 a 10 pontos; PESO 2,0)**  Devem ser de dois tipos: o objetivo geral é o alvo de maior abrangência ao qual o projeto trata de fazer uma contribuição. Os objetivos específicos são metas que se buscam alcançar no âmbito do projeto. Deve apresentar de modo claro e conciso os possíveis resultados esperados e o impacto dos mesmos, demonstrando a indissociabilidade da proposta, relacionando os objetivos e resultados esperados com as dimensões de pesquisa, ensino e extensão. | |
| **4 - Material e Métodos (Metodologias)  (NOTA: de 0 a 10 pontos; PESO 1,0)**  Deve-se definir o tipo (ex.: qualitativo, quantitativo, etc.) e a abordagem (exploratória, etnográfica, experimental, etc.), como o projeto será executado, qual o universo e a amostra, quais os instrumentos a serem utilizados, bem como o processo pelo qual os objetivos se converterão em resultados. Na descrição da metodologia, deve-se especificar como se coletarão os dados, quais as técnicas e métodos que serão utilizados, bem como descrever questões éticas e necessidade de submissão ao CEP e/ou CEUA e/ou SISGEN. | |
| **5 - Cronograma de atividades  (NOTA: de 0 a 10 pontos; PESO 1,0)**  Deve resultar da organização das atividades com relação ao tempo. Deve ser apresentado de maneira clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades durante todo o prazo de vigência do projeto. | |
| **6 - Avaliação global do projeto (NOTA: de 0 a 10 pontos; PESO 2,0)**  Análise da proposta indissociável de forma a verificar se ela contempla as três dimensões Pesquisa, Ensino e Extensão de forma consistente. | |
| **7 - Parcerias (NOTA: 0 ou 10 pontos; PESO 1,0) (Preenchido pela CIEPE Central)**  Serão pontuadas as parcerias com instituições externas, nacionais ou internacionais de setores públicos, privados e não-governamentais comprovadas de acordo com o previsto no edital. Serão atribuídos 10 pontos para parcerias em execução (formalizadas) até a submissão da proposta. | |
| **Pontuação máxima 100,0** | |
| **Escala de Pontuação** | **Descrição** |
| **0** | Não atende: O item foi desconsiderado pelo(a) coordenador(a). |
| **0,1 a 5,0** | Insatisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE INTERPRETAÇÃO com clareza das características em foco. **Justificar a nota**. |
| **5,1 a 8,0** | Satisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA, entretanto não permite interpretação **clara** da característica em foco. |
| **8,1 a 10,00** | Excelente: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA o que PERMITE INTERPRETAÇÃO clara da característica em foco. |