**CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DO MÉRITO DO PROJETO**

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | |
| **1 - Título e resumo (0 a 10 pontos) Peso 2,0**  O título deve dar uma ideia clara, da maneira mais breve e direta possível, do problema principal que o projeto abordará. O título apresenta de forma clara e objetiva o problema principal do projeto? O resumo deve apresentar os pontos mais importantes do projeto – introdução, objetivos, metodologia(s) utilizada(s) e resultados esperados. Deve descrever a relação com ações de extensão (articuladas com demandas da sociedade e demonstrando a relação com o desenvolvimento regional, econômico, social e cultural) no IFRS e/ou com o ensino (se apresenta interação do projeto de pesquisa com o saber acadêmico e se contribui para reformulações de concepções e práticas curriculares e/ou relação com a prática acadêmica contribuindo para formação profissional-cidadã). | |
| **2- Introdução/Justificativa (0 a 10 pontos) Peso 2,0**  Deve fornecerargumentos que demonstrem aos avaliadores que examinarão o projeto a descrição do problema, a importância e a atualidade do problema a resolver, bem como a pertinência dos objetivos e os possíveis impactos dos resultados esperados, de modo claro e conciso. Deve-se indicar, também, a relevância social, técnica e científica da proposta de investigação, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional. Demonstrar como o projeto se vincula ao IFRS, seja complementando outras pesquisas, ações de ensino e/ou extensão, e/ou impactando a comunidade interna ou externa. | |
| **3 - Objetivos (0 a 10 pontos) Peso 2,0**  Devem ser de dois tipos: o objetivo geral é o alvo de maior abrangência ao qual o projeto trata de fazer uma contribuição. Os objetivos específicos são metas que se buscam alcançar no âmbito do projeto. Além disso, neste item deve-se apresentar de modo claro e conciso os possíveis resultados esperados e o impacto dos mesmos. O projeto de pesquisa descreve iniciativas em suas ações de desenvolvimento científico e tecnológico, com a finalidade de promover o desenvolvimento local e integrado aos territórios onde atua, de forma transversal ao ensino, pesquisa e extensão? Quais são os objetivos do desenvolvimento sustentável que estão relacionados com a proposta e como o projeto irá contribuir para atingi-los? | |
| **4 - Metodologia (0 a 10 pontos) Peso 2,0**  Deve-se definiro tipo (ex.: qualitativo, quantitativo, etc.) e a abordagem (exploratória, etnográfica, experimental, etc.), como o projeto será executado, qual o universo e a amostra, quais os instrumentos a serem utilizados, bem como o processo pelo qual os objetivos se converterão em resultados. Na descrição da metodologia, deve-se especificar como se coletarão os dados, quais as técnicas e métodos que serão utilizados, bem como descrever questões éticas e necessidade de submissão ao CEP e/ou CEUA. | |
| **5 - Referências (0 a 10 pontos) Peso 1,0**  Devem ser relevantes para o projeto; conter referências clássicas articuladas a abordagens atuais, de preferência, utilizar referências atuais de artigos científicos, dissertações**,** teses, livros; evitar o uso de resumos de eventos científicos, jornais e documentos técnicos. | |
| **6 - Cronograma de atividades (0 a 10 pontos) Peso 1,0**  Deve resultar da organização das atividades com relação ao tempo. Deve ser apresentado de maneira clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades durante todo o prazo de vigência do projeto. | |
| **7 - Parcerias (0 ou 10 pontos) (Avaliado pela Comissão) Peso 1,0**  Serão pontuadas as parcerias com instituições externas, nacionais ou internacionais de setores públicos, privados e não-governamentais comprovadas de acordo com o previsto no edital. Serão atribuídos 10 pontos para parcerias **em** **execução** (formalizadas) até a submissão da proposta. | |
| **Pontuação máxima 110,0** | |
| **Escala de Pontuação** | **Descrição** |
| **0** | Não atende: O item foi desconsiderado pelo(a) coordenador(a). |
| **0,1 a 5,0** | Insatisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE INTERPRETAÇÃO com clareza das características em foco. **Justificar a nota**. |
| **5,1 a 8,0** | Satisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA, entretanto não permite interpretação **clara** da característica em foco. |
| **8,1 a 10,00** | Excelente: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA o que PERMITE INTERPRETAÇÃO clara da característica em foco. |