



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

## **POLÍTICA DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS - MOSTRA DE INOVAÇÃO E TECNOLOGIAS/MOSTRA DE PROTÓTIPOS AUTOMOTIVOS**

Os trabalhos serão distribuídos para avaliação de acordo com a Área de Conhecimento do CNPq, visando à qualificação para apresentação na Mostra de Inovação e Tecnologias (MIT) e Mostra de Protótipos Automotivos.

O conteúdo do trabalho deverá ser avaliado de acordo com os critérios de avaliação e escala de notas abaixo especificados, atribuindo nota de 0 (zero) a 10 (dez) para cada item avaliado.

### **Critérios de avaliação dos trabalhos**

Estrutura e clareza do resumo em conformidade com as Normas para Elaboração e Submissão de Trabalho:

1. Observação das normas da língua portuguesa.
2. Aplicabilidade/potencial de inovação do trabalho.
3. Introdução/Justificativa.
4. Objetivos.
5. Metodologia.
6. Relevância do trabalho na comunidade ou para o público-alvo.

Escala de notas:

0: Não atende o item.

1 a 5: Insatisfatório: Atende insatisfatoriamente o item. Apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.

6 e 7: Satisfatório: Atende parcialmente o item. Apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA, mas PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.

8 e 9: Bom: Atende o item. Apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA e PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.

10: Excelente: Atende plenamente o item. Apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA e está PERFEITAMENTE ARTICULADO com os demais itens avaliados.

### **POLÍTICA DE AVALIAÇÃO DAS APRESENTAÇÕES ORAIS**

As apresentações orais serão compostas pela apresentação do trabalho e respectiva discussão, avaliadas por uma dupla de avaliadores selecionados de acordo com a grande área do conhecimento do CNPq, conforme os critérios e escala de pesos abaixo especificados:

1. Clareza da apresentação e adequação de linguagem (peso 1)
2. Domínio do conteúdo apresentado (peso 2)
3. Coerência entre o tema, o(s) objetivo(s) e justificativa(s) da pesquisa (peso 1)
4. Relevância, originalidade e potencial de inovação (peso 2)
5. Descrição da metodologia de forma clara e adequada quanto ao(s) método(s) de pesquisa utilizado(s) (peso 1)
6. Síntese dos resultados (parciais/finais) e perspectivas futuras coerentes com os objetivos propostos (peso 2)
7. Distribuição adequada do conteúdo ao tempo disponível para apresentação (peso 1)