



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

COLÉGIO DE DIRIGENTES

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2022

1 Aos três dias do mês de maio de dois mil e vinte e dois, com início às quatorze horas e cinco
2 minutos, foi realizada a **Quarta Reunião Ordinária do Colégio de Dirigentes (CD)** do Instituto
3 Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A reunião foi realizada na
4 Sala 203 do prédio da Reitoria do IFRS, situado na Rua General Osório, 348, Centro, no município
5 de Bento Gonçalves/RS. A sessão foi presidida e convocada pelo reitor Júlio Xandro Heck; e
6 secretariada pela servidora secretaria executiva Cíntia Tavares Pires da Silva. **Estiveram presentes**
7 **os seguintes membros do Colégio de Dirigentes:** Júlio Xandro Heck, Reitor do IFRS; Tatiana Weber,
8 Pró-reitora de Administração; Amilton de Moura Figueiredo, Pró-reitor de Desenvolvimento
9 Institucional; Lucas Coradini, Pró-reitor de Ensino; Eduardo Giroto, Pró-reitor de Pesquisa, Pós-
10 graduação e Inovação; Marlova Benedetti, Pró-reitora de Extensão; Flávia Garcez, representante
11 do Diretor de Gestão de Pessoas; Fábio Azambuja Marçal, Diretor-geral do *Campus Alvorada*;
12 Rodrigo Otávio Câmara Monteiro, Diretor-geral do *Campus Bento Gonçalves*; Patrícia Nogueira
13 Hübler, Diretora-geral do *Campus Canoas*; Jeferson Luiz Fachinetto, Diretor-geral do *Campus Caxias*
14 do Sul; Eduardo Angonesi Predebon, Diretor-geral do *Campus Erechim*; Leandro Lumbieri, Diretor-
15 geral do *Campus Farroupilha*; Marcelo Lima Calixto, Diretor-geral do *Campus Feliz*; Sandra Rejane
16 Zorzo Peringer, Diretora-geral do *Campus Ibirubá*; Flávia Santos Twardowski Pinto, Diretora-geral
17 *Campus Osório*; Fabrício Sobrosa Affeldt, Diretor-geral do *Campus Porto Alegre*; Rudinei Müller,
18 Diretor-geral do *Campus Restinga*; Alexandre Jesus da Silva Machado, Diretor-geral do *Campus Rio*
19 *Grande*; Cláudia Dias Zettermann, Diretora-geral do *Campus Rolante*; Odair José Spenthof, Diretor-
20 geral do *Campus Sertão*; Gilberto Luiz Putti, Diretor-geral do *Campus Vacaria*; Daniel de Carli,
21 Diretor-geral do *Campus Avançado de Veranópolis*; e Alexander Ferreira, representante do Diretor-
22 geral do *Campus Viamão*. **Também presente na reunião:** Neudy Alexandro Demichei, Diretor de
23 Assuntos Educacionais; Rodrigo Perozzo Noll, Chefe do Departamento de Planejamento
24 Estratégico; Letícia Martins de Martins, Pró-reitora adjunta de Desenvolvimento Institucional; e

25 Albert Caravaca, Procurador Federal junto ao IFRS. A reunião foi convocada com a seguinte **pauta**:

26 **1. Aprovação da ata da Reunião do dia 30/03/2022; 2. Informes do Conif; 3. Avaliação do**

27 **Processo de Ingresso Discente; 4. Atualização do cenário da Pandemia Covid-19; 5. IFRS em**

28 **números (PNP, Sistec e PDI); 6. Informes das pró-reitorias e DGP; e 7. Assuntos gerais.**

29 Agradecendo a presença dos dirigentes o reitor iniciou a reunião às quatorze horas e cinco

30 minutos. Ele agradeceu a presença de todos na Reitoria e lembrou dos dois anos difíceis em

31 decorrência da pandemia e falou que a última reunião presencial ocorreu nos dias dezesseis e

32 dezessete de março de dois mil e vinte. Registrou o momento de alegria pela primeira reunião

33 presencial do Colégio de Dirigentes do IFRS pós pandemia e depois desse longo tempo. O reitor

34 solicitou o registro da reunião para marcar a data e convidou a servidora Carine Simas da Silva,

35 Chefe do Departamento de Comunicação, para fazer algumas fotos. O reitor introduziu os assuntos

36 a serem discutidos. O primeiro ponto de pauta foi a **1. Aprovação da ata da reunião do dia**

37 **30/03/2022**. O reitor solicitou a aprovação da ata Terceira Reunião Ordinária do Colégio de

38 Dirigentes do IFRS, realizada no dia trinta de março de 2022, já enviada previamente pela

39 secretaria para a apreciação e o conhecimento de todos. Não havendo objeções, a ata da terceira

40 reunião ordinária do Colégio de Dirigentes do IFRS, realizada em 30/03/2022, foi aprovada. Em

41 seguida, o presidente iniciou o item **2. Informes do Conif**. O reitor Júlio iniciou os informes do

42 Conif (Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e

43 Tecnológica) e apresentou as duas pautas discutidas na última reunião de abril: a primeira,

44 referente as Cartas do Conif a serem enviadas aos presidentiáveis e demais candidatos para os

45 cargos de governador, deputados e senadores (já relatado na última reunião do CD); e a segunda,

46 referente ao Programa de Gestão, mais especificamente sobre o Teletrabalho. Sobre este último

47 assunto informou que tem sido muito cobrado no IFRS, e inclusive pelos servidores da Reitoria.

48 Informou que a discussão no Conif sobre o tema foi em torno do sistema necessário para

49 implantação e gestão desse formato. Discutiram que não há como implantar esse Programa de

50 Gestão sem um sistema, e então estão discutindo duas possibilidades: a adaptação do SIPAC,

51 desenvolvido pela UFRN (Universidade Federal do Rio Grande do Norte); e o SIG, desenvolvido pelo

52 IFPará (Instituto Federal do Pará). Relatou que na maioria das instituições o assunto ainda está em

53 discussão. Informou ser essa uma pauta nacional, mas ressaltou que há regulamentos que

54 precisam ser feitos para implantação, além do sistema. Na sequência, o reitor apenas informou a

55 pauta da próxima reunião do Conif, a saber: matriz própria da SETEC (Secretaria de Educação

56 Profissional e Tecnológica) com a chamada qualidade e eficiência com três indicadores da PNP
57 (Plataforma Nilo Peçanha) que seriam eficiência acadêmica, atendimento aos percentuais legais, e
58 RAP (relação aluno-professor) presencial, em substituição a matriz Conif; Portaria nº 983, referente
59 aos encargos didáticos; e Portaria nº 713, referente a tipologia dos *campi*. Por fim, o reitor
60 parabenizou e registrou os últimos conceitos ótimos recebidos pelos nossos cursos, a saber: ADS
61 (Análise de Desenvolvimento de Sistemas) do *Campus* Veranópolis, Conceito 5 (cinco); Letras
62 Português-Espanhol do *Campus* Restinga, Conceito 5 (cinco); Engenharia de Produção do *Campus*
63 Caxias do Sul, Conceito 5 (cinco); e Processos Gerenciais do *Campus* Veranópolis, Conceito 4
64 (quatro). **3. Avaliação do Processo de Ingresso Discente.** O reitor observou que houve quatro
65 processos seletivos nesse período da pandemia de dois anos, e após que foram muitos os
66 aprendizados. Anunciou a apresentação pela pró-reitoria de Ensino das avaliações e análises
67 realizadas para as considerações e contribuições dos dirigentes. Solicitou encaminhamentos e
68 decisões necessárias para melhoria dos nossos processos. O pró-reitor de Ensino, Lucas Coradini,
69 fez um breve histórico sobre os nossos Processos Seletivos de Ingresso Discente nesse período de
70 pandemia. Relatou que os diretores de Ensino têm procurado a Proen e externando a sua
71 preocupação com a ocupação de vagas no Processo Seletivo. Informou a real preocupação, pois no
72 último processo houve o não preenchimento de aproximadamente duas mil vagas inicialmente, e
73 relatou que em cerca de um terço dos cursos do IFRS, houve menos procuras de vagas. Assim,
74 ponderou a necessidade de avaliação sobre os caminhos do Processo de Ingresso Discente. Falou
75 que embora o processo seletivo tenha ocorrido em um contexto excepcional pandêmico, há
76 fatores que ocorrem além desse contexto, e que por isso precisam ser observados, e que são
77 comuns para a Rede e Universidades. O pró-reitor Lucas falou que o primeiro fator se referia a
78 grande evasão ocorrida nesse período; também falou da baixa procura do ENEM (Exame Nacional
79 do Ensino Médio); o fato de não haver um suporte de atendimento presencial nos *campi* durante a
80 seleção; e também devido o nosso cronograma ter avançado ao ano civil devido ao contexto
81 pandêmico. Em seguida, elencou fatores externos que seriam a saturação da oferta de alguns
82 cursos nos *campi* em algumas regiões e municípios menores; oferta de mesmos cursos em outras
83 instituições privadas em regiões do interior e muito próximas as nossas. E quanto a fatores
84 internos, citou um eventual sobreposição de cursos em *campi* de mesma região, com cursos
85 muito semelhantes; cursos em desalinhamento com interesses e demandas locais; questões
86 relacionadas ao turno do curso oferecido; questões de planejamento e PDI (Plano de

87 Desenvolvimento Institucional) que precisam ser revistas. Ele anunciou que o diretor Neudy faria
88 uma apresentação dos diagnósticos e ao final apresentariam algumas propostas. O Diretor de
89 Assuntos Educacionais, Neudy Alexandro Demichei, iniciou uma apresentação sobre o Processo
90 Seletivo (PS) 2022 (avaliação). Ele observou que esse processo de evasão tem sido observado
91 mesmo antes da pandemia, e que iria apresentar uma avaliação e propostas desse processo como
92 um todo. Primeiramente, expôs duas questões, a primeira, em relação a infraestrutura e políticas
93 institucionais; e a segunda, a questão operacional. Informou que se pensou em uma avaliação
94 quanto as modalidades, e quanto a forma de ingresso. Assim, iniciou apresentando um breve
95 histórico sobre o 1. Processo Seletivo 2022 (avaliação): RESOLUÇÃO Nº 036, DE 29 DE JUNHO DE
96 2021 que aprovou a definição das formas de ingresso aos cursos do IFRS, em caráter excepcional,
97 válida exclusivamente para o Processo de Ingresso Discente 2022/1; discussão realizada em
98 diferentes órgãos colegiados e aprovação no Consup; e considerou as incertezas de aplicação de
99 prova devido a situação de pandemia de Covid-19. Em seguida, apresentou alguns aspectos em
100 números: número total de vagas 4. 865 (2482 ENEM e 2383 Processo próprio); número total de
101 inscritos 10.189; número total de matriculados 2709 (869 ENEM e 1840 Processo próprio); vagas
102 não ocupadas 2156 (1613 ENEM e 543 Processo próprio); em 49 cursos, de 159, número de
103 inscritos foi inferior ao número de vagas ofertadas; somente em um *campus* todos os cursos
104 tiveram mais inscritos que vagas. Na sequência, apresentou um gráfico com as vagas ofertadas no
105 PS 2022/1 por modalidade: cursos superiores foram ofertados 2.034 (41,8%); nos cursos
106 integrados foram ofertadas 1670 vagas (34,3%); subsequente ENEM foram ofertadas 448 vagas
107 (9,2%); subsequente sorteio foram ofertadas 449 vagas (9,2%); e Proeja (4,8%). Ainda apresentou
108 um gráfico com a relação entre as vagas ofertadas e ocupação, a saber: cursos superiores – total de
109 vagas: 2.034 – total de matrículas: 751 – vagas não ocupadas: 1.283 – percentual de vagas
110 ocupadas = 36,92%; cursos integrados - total de vagas: 1.670 – total de matrículas: 1.456 – vagas
111 não ocupadas: 214 – percentual de vagas ocupadas = 87,19%; subsequente ENEM - total de vagas:
112 448 – total de matrículas: 118 – vagas não ocupadas: 330 – percentual de vagas ocupadas =
113 26,34%; subsequente sorteio - total de vagas: 449 – total de matrículas: 315 – vagas não ocupadas:
114 134 – percentual de vagas ocupadas = 70,16%; Proeja - total de vagas: 234 – total de matrículas: 52
115 – vagas não ocupadas: 182 – percentual de vagas ocupadas = 22,22%; e Concomitante - total de
116 vagas: 30 – total de matrículas: 17 – vagas não ocupadas: 13 – percentual de vagas ocupadas =
117 56,67%. Também apresentou o gráfico com Percentual de ocupação de vagas por chamada: cursos

118 superiores – ocupação 1ª chamada: 34,66 % – ocupação chamada pública: 3,46%; cursos
119 integrados - ocupação 1ª chamada: 63,71 % – ocupação 2ª chamada: 39,44% - ocupação chamada
120 pública: 41,69%; subsequente ENEM - ocupação 1ª chamada: 16,07 % – ocupação chamada
121 pública: 12,23%; subsequente sorteio - ocupação 1ª chamada: 34,52 % – ocupação 2ª chamada:
122 19,73% - ocupação chamada pública: 43,22%; Proeja - ocupação 1ª chamada: 18,80 % – ocupação
123 2ª chamada: 3,16% - ocupação chamada pública: 1,09%; e Concomitante - ocupação 1ª chamada:
124 33,33 % – ocupação 2ª chamada: 10,00% - ocupação chamada pública: 27,78%. Não houve 2ª
125 chamada para o superior e subsequente ENEM. Apresentou as questões principais do Contexto
126 Nacional e questões principais do Contexto Interno. Em relação ao contexto nacional: conjuntura
127 nacional decorrente da pandemia (foi também uma *pandemia educacional*, com aumento da
128 evasão e retenção escolar); exemplo do Enem: menor número de inscritos desde 2005, e menor
129 número de participantes desde 2004 (pouco mais de 2 milhões realizaram a prova); e demais IES
130 públicas com dificuldades de preenchimento das vagas. Em relação ao contexto interno: instituição
131 com atendimento prioritariamente remoto e dificuldade dos candidatos no acesso a equipamentos
132 e letramento digital; uso de 100% da nota do ENEM para o preenchimento das vagas dos cursos
133 superiores; início do calendário acadêmico de forma tardia quando comparado às demais redes de
134 ensino; avanço do cronograma de matrículas para os meses de fevereiro e março. Apresentou
135 ainda os avanços considerados necessários: redução do percentual de vagas destinadas para a nota
136 do ENEM; redução do período do cronograma de matrículas; simplificação do *site* de Ingresso; e
137 revisão dos cursos ofertados pelas unidades. Por fim, apresentou as **Ações propostas**: em relação a
138 redução do percentual de vagas destinadas para a nota do ENEM (O que fazer: debate no Coen
139 (Comitê de Ensino) e CD (Colégio de Dirigentes), e posterior alteração da PID (Política de Ingresso
140 Discente) no Consup visando um percentual mínimo de 20% das vagas destinadas a nota do
141 ENEM.); em relação a redução do período do cronograma de matrículas (O que fazer: realizar uma
142 única chamada, onde todos os candidatos classificados submetem a documentação quando da
143 publicação do “listão”); melhorias no site de Ingresso (O que fazer: reunião de avaliação com o
144 setor de Comunicação e profissionais da área); e revisão dos cursos ofertados pelas unidades (O
145 que fazer: reflexão de base em todas as unidades dos cursos ofertados e seus desdobramentos
146 como turno de oferta (base para consulta: Série Histórica 2015/2022). Ao final da apresentação, o
147 pró-reitor Lucas Coradini agradeceu a explanação do diretor Neudy sobre a avaliação do Processo
148 Seletivo, e fez uma observação sobre a avaliação e percepção local dos dirigentes quanto a oferta

149 dos seus cursos. O reitor ressaltou a importância dos debates e fóruns sobre a evasão na
150 instituição. Na sequência, o reitor e o pró-reitor Lucas propuseram uma rodada de oitivas dos
151 diretores-gerais sobre o processo seletivo e sobre a oferta de cursos e as melhorias e
152 considerações necessárias. **O diretor-geral do Campus Sertão**, Odair José Spenthof, parabenizou a
153 apresentação e as questões apresentadas, e informou que os tópicos estavam muito próximos das
154 discussões ocorridas no seu *campus*. Relatou que após o encerramento das inscrições no processo
155 seletivo, foram chamados todos os cursos para debaterem as impressões. Informou que todos os
156 coordenadores de curso foram chamados e depois o Concamp, pois todos os cursos tiveram uma
157 redução de procura, mesmo os que tiveram sobra de candidatos. Observou que é preciso coragem
158 para extinguir cursos que não tem mais demanda por atendimento, e disse que a sociedade é que
159 deve ditar as necessidades. Em segundo, observou que somente o fato de o curso ser gratuito não
160 convence. Também observou que há uma norma sobre a composição da COPPID (Comissão
161 Permanente de Processo de Ingresso Discente), e anunciou que isso engessa a participação dos
162 setores, e disse que ficava como sugestão. Na sequência, elencou as sugestões do *Campus Sertão*:
163 adiantamento do processo seletivo; avançar nos sistemas informatizados (urgente); material de
164 divulgação tem que chegar antes para o *campus*, como material permanente e não só do processo
165 seletivo (divulgação é fundamental); e que a inscrição tenha uma segunda opção de *campus* para o
166 candidato, em cursos de mesma modalidade. Por fim, o diretor Odair destacou que a maior queixa
167 seria em relação a data atrasada do processo seletivo, e o ingresso de alunos depois de um mês do
168 início das aulas. **O diretor-geral do Campus Erechim**, Eduardo Angonesi Predebon, informou que a
169 pandemia afetou muito a procura dos cursos do *campus* em função principalmente da insegurança
170 dos futuros discentes na volta das aulas presenciais na instituição, tanto, que houve na sequência
171 uma procura bastante significativa no processo complementar em que as vagas puderam ser todas
172 preenchidas. Concordou com as observações do diretor Odair quanto a data do processo seletivo
173 ser mais adiantada, pois está ocorrendo muito distante das demais instituições da região norte que
174 fazem seus processos em datas anteriores, o que dificulta muito que os candidatos persistam em
175 ingressar na nossa instituição. Também relatou o problema da região da Universidade Federal da
176 Fronteira Sul (UFFS) ter modalidades semelhantes as ofertadas pelos *Campi Sertão e Erechim*, e
177 também, relatou a dificuldade na divulgação devido as pessoas da região confundirem as duas
178 instituições federais. Relatou esse problema de identidade no interior. Por fim, ressaltou as boas
179 sugestões apontadas, mas registrou a grande importância de se melhorar o sistema, pois houve

180 grande dificuldade de acesso ao sistema, de preenchimento das informações, e somada a redução
181 do auxílio presencial no *campus* ao processo seletivo em virtude do cenário pandêmico. O **diretor-**
182 **geral do Campus Restinga**, Rudinei Müller, relatou que não houve muitas dificuldades nas
183 inscrições, mas sim que a maior dificuldade do *campus* foi em relação ao sistema; quanto a
184 acessibilidade e a dificuldade de encaminhamento da documentação de forma adequada. Também
185 relatou que observaram que os servidores que se envolvem na COPPID ficam sobrecarregados da
186 forma que está sendo feito o processo. Sugeriu um setor na instituição para produzir o processo
187 seletivo, pois há uma sobrecarga de trabalho dos servidores da área de ensino. Também sugeriu
188 que fosse repensada a forma como o processo seletivo tem sido feito na instituição, para não
189 envolver os setores nessa atividade com o processo praticamente os doze meses do ano. O
190 **diretor-geral do Campus Porto Alegre**, Fabrício Sobrosa Affeldt, cumprimentou a todos e iniciou
191 falando problema semelhante ao diretor Rudinei quanto as comissões. Observou que as comissões
192 têm um tamanho padrão de formação, mas quanto maior o número de candidatos no processo
193 seletivo, maiores serão os problemas vivenciados. Desse modo, relatou que uma quantidade
194 grande de problemas ocorre, e isso gera um resultado aquém do desejado. Anunciou questões
195 específicas, mas que as comissões relataram comprometimento na continuidade do trabalho, o
196 que acaba ocorrendo essa sobrecarga. Quanto as dificuldades além das questões já colocadas, o
197 diretor ainda informou que os candidatos relataram as dificuldades tecnológicas, e mais
198 especificamente no seu *campus*, a dificuldade que encontraram no transporte coletivo ainda
199 resultado da pandemia. Informou que as empresas de transporte alteraram os horários e isso
200 impactou problemas tanto para os candidatos como para os nossos estudantes. O **diretor-geral do**
201 **Campus Avançado Veranópolis**, Daniel de Carli, relatou que a demora nas chamadas foram um dos
202 motivos das maiores perdas, bem como a questão do ENEM, mas observou que a diminuição do
203 percentual deverá ajudar muito aos cursos superiores. Relatou a grande dificuldade encontrada
204 com a plataforma e a questão de ser o processo totalmente *on-line*. Também expôs que as
205 dificuldades foram encontradas tanto nas inscrições como nas matrículas, e disse, que também
206 foram encontradas dificuldades na divulgação do processo todo. O **diretor-geral do Campus Feliz**,
207 Marcelo Lima Calixto, ressaltou primeiramente a importância desse encontro presencial. Falou
208 sobre a divulgação do processo seletivo e da dificuldade que enfrentaram porque o material
209 chegou muito tarde, pois houve servidores dispostos a fazer a divulgação nas escolas do município,
210 mas não havia ainda material de divulgação disponível. Também relatou dificuldades dos

211 candidatos com o *site* tanto para fazer as inscrições como para efetivarem as suas matrículas.
212 Observou que os vinte por cento do ENEM para o *Campus Feliz* é muito bom. Observou também as
213 dificuldades com o preenchimento de vagas nos cursos de Licenciatura, e falou que mesmo com
214 percentuais de incentivos orçamentários na Matriz há poucos interessados. O reitor observou a
215 importância dessas discussões e as difíceis decisões que precisavam ser tomadas. Por fim, o
216 diretor Calixto ressaltou a importância de repensarmos a data do nosso processo seletivo. O
217 **diretor-geral substituto do *Campus Viamão***, Alexander Ferreira, falou das dificuldades
218 enfrentadas com a fila que ocorre no Integrado, e muitas vezes dificuldades de preencher as vagas
219 devido à demora dos candidatos em conseguir documentação. Relatou que antes da pandemia a
220 divulgação era feita diretamente nas escolas para os concluintes do Ensino Médio e para os
221 concluintes do Ensino Fundamental, e disse que isso facilitava o processo. A **diretora-geral do**
222 ***Campus Osório***, Flávia Santos Twardowski Pinto, ressaltou principalmente a dificuldade do sistema
223 de realização das matrículas, relatou a abertura de mais de oito telas para efetivação, e a
224 impossibilidade de realização do processo pelo celular. Sugeriu a alteração desse processo de
225 inscrição e facilitação de todo esse processo para conclusão da inscrição e da matrícula dos
226 estudantes, pois observou que sobraram vagas por essas dificuldades. Dessa forma, sugeriu a
227 facilitação do edital; do processo de inscrição; e do processo de efetivação da matrícula. A
228 **diretora-geral do *Campus Rolante***, Cláudia Dias Zettermann, relatou as mesmas dificuldades
229 encontradas nos demais *campi* e acrescentou que tentaram auxiliar os candidatos por telefone e
230 disse que encontraram muitas dificuldades para uso do sistema de inscrição. Relatou ser um ponto
231 muito grave que ocorreu. Quanto a divulgação, também ressaltou o recebimento do material com
232 muito atraso, e observou que isto já está ocorrendo para o processo 2022 e que já está fazendo
233 falta. Explanou que pode observar na apresentação do diretor Neudy, uma oferta maior no
234 número de vagas nos cursos superiores que nos cursos integrados, e que ficou preocupada com a
235 nossa Lei de Criação. O reitor esclareceu que os dados apresentados são apenas desse processo
236 seletivo. A diretora Cláudia sugeriu que se pudesse aumentar uma pontuação para quem oferece
237 Proeja (Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na
238 Modalidade de Educação de Jovens e Adultos) devido as dificuldades enfrentadas, e ressaltou a sua
239 importância para a região de Rolante. Relatou a procura baixa que ocorreu para os cursos
240 superiores, e informou que no caso do ADS, que tem uma boa procura, isso foi devido ao nosso
241 público não ter feito o ENEM. Sugeriu uma outra forma de ingresso. Anunciou que as vagas dos

242 cursos integrados foram todas preenchidas. O **diretor-geral do Campus Vacaria**, Gilberto Luiz Putti,
243 cumprimentou a todos e informou que os problemas do processo seletivo no seu *campus* foram
244 semelhantes aos demais, mas que o problema maior foi com a nota do ENEM. Relatou vários casos
245 de pessoas que pararam de estudar a muito tempo, querem retornar e não possuem a nota do
246 ENEM, e isso dificulta os ingressos. Observou que a diminuição da porcentagem do ENEM na prova
247 iria ajudar muito o seu *campus*. Em relação a adiantar o calendário, observou que para os
248 superiores não há muita diferença, mas que para o integrado adiantar a data ajudará muito o
249 processo. Também observou a dificuldade de operar o *site*; relatou o edital complicado que
250 estamos publicando; e sugeriu a simplificação em um extrato de edital. Relatou que os candidatos
251 não entendem palavras técnicas, e sugeriu a simplificação das palavras. Sugeriu também que o
252 cronograma do integrado seja mais enxuto. O **diretor-geral do Campus Bento Gonçalves**, Rodrigo
253 Otávio Câmara Monteiro, parabenizou a Proen e ressaltou o importante momento de avaliação
254 para aperfeiçoamento dos próximos processos. Observou a dificuldade maior com o cronograma e
255 com o sistema, já apresentado pelos demais dirigentes. Analisou que para ele o ingresso não seria
256 só o processo seletivo em si, mas também todos os procedimentos que envolvem os
257 procedimentos para o ingresso. Sugeriu que precisaríamos de uma pessoa no *campus* ou um
258 observatório que fizesse uma avaliação o ano inteiro, especificamente para esse processo, pois
259 relatou especificidade de cada curso. A **diretora-geral do Campus Ibirubá**, Sandra Rejane Zorzo
260 Peringer, cumprimentou a todos e externou a alegria do retorno presencial dos alunos. A diretora
261 relatou que além das realidades já expostas pelos colegas, a comunidade tem necessidade de
262 esclarecimento, e que há muitas dificuldades dos candidatos e pais em efetivar todo esse processo.
263 Também sugeriu uma avaliação para simplificação de todo esse processo, pois as palavras e
264 procedimentos contidos no edital são de difícil entendimento para pais e alunos, e que necessitam
265 sempre de muito auxílio para entender o edital. Relatou que o *campus* tentou dar o suporte
266 necessário por telefone, mas mesmo assim, as dificuldades foram muito grandes. Informou que o
267 calendário tardio também foi um agravante para diminuição das matrículas de alunos. Referente as
268 Licenciaturas, observou a carência de alunos e a escassez histórica de procura desses cursos, mas
269 ressaltou a importância como instituição de ofertar esses cursos. Lembrou da nossa Lei de Criação,
270 a importância de ofertarmos as Licenciaturas, e questionou se não poderíamos pensar alguma
271 maneira de contribuir para mudar essa realidade. Informou que por esse motivo, as Licenciaturas
272 não iriam para chamada pública, apenas iriam os cursos de Engenharia Mecânica e Ciência da

273 Computação. Os demais cursos do campus já estão com as vagas todas preenchidas. Quanto ao
274 material de divulgação, solicitou que fosse permanente e que fosse exclusivo e específico por
275 *campus*, com fotos e projetos. O **diretor-geral do Campus Alvorada**, Fábio Azambuja Marçal,
276 cumprimentou a todos e observou que a discussão era além do processo seletivo, e externou o
277 reconhecimento pelas COPPID locais e da Reitoria nesse processo. Além das mesmas dificuldades
278 faladas pelos demais dirigentes, informou que o *Campus Alvorada* precisa de um auxílio presencial
279 e permanente para a comunidade, devido todas as dificuldades de entendimento do processo.
280 Também observou que embora estejam unificados os nossos processos, sugeriu uma forma
281 especial para ingresso no Proeja. Salientou o quanto o Instituto se destacou e avançou na
282 acessibilidade, e observou a relevância do processo complementar ter sido amplamente divulgado
283 em veículo de comunicação em massa, e a procura foi muito positiva. A **diretora-geral do Campus**
284 **Canoas**, Patrícia Nogueira Hübler, cumprimentou a todos e observou complicada a simplificação
285 total do edital, pois lembrou a importância de um edital bem completo de informações para um
286 posterior questionamento e respaldo jurídico. Em relação aos cursos e ofertas de vagas, observou
287 que tem ocorrido um afastamento dos cursos integrados no seu *campus*, com a oferta de cursos
288 superiores, mestrados, e agora até doutorado. Externou em relação a isso, a sua preocupação com
289 os percentuais e as nossas metas como instituição. O **diretor-geral do Campus Caxias do Sul**,
290 Jeferson Luiz Fachinetto, informou ter sido contemplado na fala dos colegas. Todavia, observou as
291 incertezas em decorrência da pandemia e as perdas ocasionadas, mas que entendia que o IFRS
292 seria maior e poderia se recuperar. Sugeriu que o processo seletivo fosse pensado de uma forma
293 mais ampla, focando inclusive em relação as matrículas, e sugeriu uma forma mais sistêmica para
294 facilitar o trabalho dos servidores e dos estudantes. O **diretor-geral do Campus Rio Grande**,
295 Alexandre Jesus da Silva Machado, também ressaltou a importância do encontro presencial.
296 Relatou que pela primeira vez, em dois cursos integrados não houve as vagas completas. Observou
297 que a direção concluiu que o *campus* fechado pela pandemia contribuiu para esse cenário de baixa
298 procura. Sugeriu a revisão dos cursos ofertados, e informou que a comunidade de Rio Grande toda
299 foi ouvida para análise dessa revisão. Informou que o *campus* está apostando na ampla divulgação
300 do próximo processo seletivo na cidade. Reforçou a sugestão de simplificar o *site* do nosso
301 processo de ingresso, e narrou tristes casos de alunos que perderam vagas por ter feito a sua
302 matrícula de forma errada no *site*. Quanto a redução do percentual do ENEM, questionou a
303 especificidade do seu *campus*, e ponderou que talvez a diminuição do ENEM não ajude no caso de

304 Rio Grande. Anunciou que o Concamp segue remoto no *campus* e segue muito bem. O **diretor-**
305 **geral do Campus Farroupilha**, Leandro Lumbieri, cumprimentou a todos e saudou a reunião
306 presencial. Parabenizou a gestão do IFRS pelo momento de debate, pelo interesse em melhorar o
307 processo, e o suporte recebido nesse processo pela Reitoria. Também reforçou que simplificar a
308 linguagem do *site* para o processo seletivo é fundamental. Sugeriu que do lançamento do edital até
309 a data da última matrícula fossem dados no mínimo quarenta dias. Observou que para Farroupilha
310 a diminuição do percentual do ENEM seria favorável. O diretor também expôs que o seu *campus*
311 está avaliando os seus cursos com vagas não preenchidas, mas disse que gostaria que a Reitoria,
312 através da Prodi, informasse a direção formalmente os cursos que não estão fechando turmas para
313 uma avaliação mais pontual do *campus* na manutenção ou não da oferta. Ao final da rodada de
314 análise do processo seletivo nos *campi*, o pró-reitor Lucas Coradini, apresentou alguns
315 esclarecimentos sobre as questões apontadas. Primeiramente, referente a composição das
316 COPPIDs, ele informou que houve um avanço, já que a PID aponta um mínimo de membros e cabe
317 ao *campus* designar servidores conforme a sua necessidade, e disse que ela não está engessada a
318 participação na comissão. O reitor lembrou a problemática atual de não termos servidores para
319 novos setores, e que a curto prazo, é um problema que não há perspectiva de solução. Referente
320 a antecipação do cronograma e data da prova, o pró-reitor Lucas informou que não temos uma
321 data fixa, mas temos procurado fazer a prova no primeiro domingo de dezembro. Informou que a
322 única prova que não podemos conflitar é com a data do ENEM que ocorre em novembro, mas
323 observou que também já houve atrasos na divulgação. E em terceiro, disse interessante pensarmos
324 na sugestão proposta de uma segunda opção de curso na inscrição, e falou que isso será analisado
325 e verificada a viabilidade dessa implantação. Por fim, ressaltou a importância e a possibilidade de
326 simplificação de todo o processo, todavia não tanto em relação ao edital que precisa ser completo
327 e exige uma certa complexidade, mas em relação a simplificação do *site* de inscrição. Falou que a
328 maior parte das sugestões apontadas pela Proen convergia com todas as sugestões dos dirigentes.
329 A diretora Patrícia Nogueira Hübler registrou que os maiores problemas ocorreram nas matrículas
330 e com a integração do SOU GOV. O diretor Neudy Demichei falou estarem em total acordo com a
331 antecipação do cronograma, e em relação a redução do percentual do ENEM para 2023, ele
332 anunciou o encaminhamento para apreciação no Consup IFRS, pois para o próximo processo
333 seletivo não há mais tempo hábil. Esclareceu que o percentual será igual para todos os *campi* de
334 vinte por cento, não sendo possível nesse caso observar a especificidade de cada *campus*. O

335 diretor Odair fez uma observação sobre o valor da inscrição, pois observou que houve uma
336 confusão dos candidatos entre a gratuidade da inscrição e a gratuidade dos cursos, e ponderou o
337 cabimento de uma análise dos inscritos que não efetivaram o pagamento. Disse que o seu *campus*
338 recebeu muitas ligações telefônicas pedindo esse esclarecimento, e que houve casos de não
339 homologação da inscrição por esse motivo. O diretor Neudy informou que não tem um estudo
340 sobre os pagamentos, mas disse possível fazermos um destaque sobre os valores no próximo
341 processo. O diretor Daniel de Carli sugeriu a criação de um aplicativo como uma forma acessória ao
342 processo, pois possibilita alertas e esclarecimentos de uma forma fácil e questionou se já tinha sido
343 tratado esse assunto. Em relação ao aplicativo, o diretor Neudy solicitou que se houvesse
344 professores de desenvolvimento de sistemas que pudessem contribuir com essa criação poderiam
345 procurar a Proen. Explicou que a DTI tem um limite de demanda, e estão focando mais nos avanços
346 do *site* e não temos profissionais da área, e que também falta tempo para isso. Relatou que
347 estavam procurando colegas para avançar nessa tecnologia, e que já estão procurando colegas
348 para este planejamento em 2023. Também anunciou em breve o uso da ferramenta *whatsapp*, e
349 sugeriu o contato do próprio *campus*. Ao final do assunto, o reitor anunciou de imediato o
350 encaminhamento da demanda do processo seletivo para apreciação no Consup. **4. Atualização do**
351 **cenário da Pandemia Covid-19.** O reitor Júlio Xandro Heck informou que devido a não decretação
352 do fim da pandemia, esse era um assunto ainda constante na pauta. Registrou que a regra agora é
353 o formato presencial e a exceção o formato remoto, pois não temos mais justificativas legais para
354 aulas remotas e somente aquelas exceções constantes na norma. Ressaltou que a instituição é
355 presencial e enfatizou que o Comitê Local e Central é para auxiliar as nossas atividades e não para
356 criar obstáculos para os acontecimentos. O reitor anunciou que a SETEC informou que a Instrução
357 Normativa SGP/SEDGG/ME nº 90/2021 será muito em breve revogada. Ele também observou que
358 a máscara ainda é necessária e seria a nossa contrapartida em relação aos cuidados, mas ponderou
359 que gradativamente deverá cair em desuso. O pró-reitor Amilton de Moura Figueiredo fez alguns
360 informes sobre o cenário pandêmico atual. O primeiro, quanto a liberação do uso de máscara nos
361 ambientes abertos disse que as comissões locais devem fazer as suas avaliações, conforme a
362 realidade de cada *campus*. Ressaltou que continua obrigatório o uso de máscara nos ambientes
363 fechados do IFRS, e nos ambientes ao ar livre cada unidade deve definir e divulgar as orientações.
364 Solicitou que todos aguardem mais um pouco para retirar as máscaras, e pediu mais paciência para
365 a busca de informações para uma maior segurança. Registrou que os Comitês Locais existem para

366 viabilizar as atividades presenciais e havendo qualquer caso de dificuldade, solicitou que fosse feito
367 um contato com o Comitê Central. O pró-reitor ponderou o início de um inverno rigoroso, pediu
368 um pouco mais de paciência quanto ao uso da máscara para a busca de elementos para a retirada
369 da máscara. O diretor Leandro falou sobre a forte manifestação na sua comunidade sobre a
370 retirada da obrigatoriedade do uso da máscara, e sugeriu o uso facultativo. O diretor-geral Rudinei
371 ressaltou que a máscara é o mínimo para a segurança do trabalho presencial e salientou a
372 importância do Comitê Central. A diretora Sandra informou que há um movimento forte da
373 comunidade do seu *campus* para retirada da máscara. O diretor Fabrício informou que em Porto
374 Alegre segue o uso da máscara em estabelecimentos comerciais, e isso está facilitando o uso da
375 esmagadora maioria da comunidade acadêmica sem questionamentos. Disse, que houve questões
376 pontuais de não uso da máscara por servidor em uma aula específica, mas que os próprios alunos
377 avisaram a direção e resolveram a situação. Informou que houve uma aula magna com a Profa.
378 Lúcia no *campus*, uma semana antes do governo liberar o uso, e ela falou os aspectos mais
379 importantes para a manutenção da segurança: vacinação, manter os ambientes ventilados e uso
380 de máscara. O diretor Odair falou da complexidade do uso da máscara nas modalidades esportivas,
381 pois em Sertão o ginásio é fechado, e falou da impossibilidade do uso de máscara. Por fim, o pró-
382 reitor Amilton informou que a determinação tem que ser do Comitê Central, pois pode ficar
383 complexo para os *campi* agirem de modo diferente. Agradecendo a presença de todos, às
384 dezessete horas e cinquenta e sete minutos, o reitor Júlio Xandro Heck declarou encerrada a
385 sessão do primeiro dia da quarta reunião ordinária do Colégio de Dirigentes do IFRS. Retomando
386 da reunião, aos **quatro dias do mês de maio** de dois mil e vinte e dois, às nove horas e dez
387 minutos, a reunião do Colégio de Dirigentes foi iniciada. O reitor Júlio cumprimentou a todos e
388 iniciou a reunião pelo item 5. da pauta. **5. IFRS em números (PNP, Sistec e PDI)**. O pró-reitor
389 Amilton de Moura Figueiredo apresentou o assunto IFRS em números – Proposta Painel de
390 Governança. Primeiramente, ele apresentou o professor Rodrigo Perozzo Noll, novo Chefe do
391 Departamento de Planejamento Estratégico da Reitoria. Ele informou que ainda relacionado ao
392 assunto de evasão e oferta de cursos apresentado no dia anterior, seriam apresentados os dados
393 sobre o Índice de Eficiência Acadêmica por *campus* referenciado na Plataforma Nilo Peçanha
394 (PNP); taxas de evasão; percentuais legais; percentuais legais por *campus*; percentuais legais Rede
395 X IFRS (2021); matrículas por professor (RAP presencial); evolução das matrículas por *campus*
396 (PNP); SISTEC como ferramenta na tomada de decisão (Portal do Gestor); e propostas de

397 planejamento como revisão das ofertas de cursos e revisão do PDI (Plano de Desenvolvimento
398 Institucional). Em seguida, ele convidou a pró-reitora adjunta de Desenvolvimento Institucional,
399 Letícia Martins de Martins, para fazer a apresentação dos dados referentes ao Índice de Eficiência
400 Acadêmica. Na sequência, a professora Letícia iniciou a sua apresentação esclarecendo que os
401 índices apresentados pela Plataforma Nilo Peçanha sempre se referiam ao dia 31 de dezembro do
402 ano anterior. Iniciou apresentando a **Taxas de Evasão (somente presencial, 2021)**, comparando a
403 Rede com o IFRS, e assim, a Rede com um percentual de 10,0% e o IFRS com um percentual de
404 4,7%. Explicou ser esse índice um reflexo da pandemia de covid-19. Em seguida, fez uma
405 comparação macro da Rede com o IFRS do **Índice de Eficiência Acadêmica (sem FIC e somente**
406 **presencial, 2021) que explicou ser composto pela conclusão do ciclo, evasão do ciclo, e retenção**
407 **do ciclo**. Apresentou a comparação de: Rede com 47,3% de Índice de Eficiência Acadêmica; e IFRS
408 com 45,0% de Índice de Eficiência Acadêmica. Apresentou também os **Percentuais Legais (5.1a):**
409 Rede – Técnicos (53,0%), Formação de Professores (15,3%), e Proeja (1,9%); IFRS – Técnicos
410 (49,4%), Formação de Professores (14,2%), e Proeja (3,2 %). Informou que o cálculo é feito com
411 base nas vagas ofertadas. E apresentou também os percentuais por *campus*. Também apresentou
412 **comparativo dos Percentuais legais (5.1 a) REDE x IFRS, 2021 (2018 a 2022):** Rede Técnicos 2018
413 (64,7%), 2019 (62,2%), 2020 (60,8%), 2021 (55,7%), 2022 (53,0%); Técnicos IFRS 2018 (55,2%),
414 2019 (54,3%), 2020 (48,0%), 2021 (48,5%), 2022 (49,4%); Rede Formação de Professores 2018
415 (9,5%), 2019 (11,9%), 2020 (12,6%), 2021 (11,5%), 2022 (15,3%); Formação IFRS 2018 (8,9%), 2019
416 (9,9%), 2020 (10,0%), 2021 (11,0%), 2022 (14,2%); Rede Proeja 2018 (2,4%), 2019 (2,4%), 2020
417 (2,2%), 2021 (2,2%), 2022 (1,9%); Proeja IFRS 2018 (3,6%), 2019 (3,2%), 2020 (3,1%), 2021 (3,1%),
418 2022 (3,2%). Logo após, apresentou o **item 5.3. Taxa de Evasão % - Série histórica geral:** Rede
419 2018 (20,69%), 2019 (17,40%), 2020 (14,8%), 2021 (10,7%), 2022 (10,0%); e IFRS 2018 (17,50%),
420 2019 (15,70%), 2020 (13,20%), 2021 (8,00%), e 2022 (4,70%). Foi destacado na apresentação que a
421 taxa de evasão anual é um indicador que mede o percentual de matrículas que perderam o vínculo
422 com a instituição no ano de referência sem a conclusão do curso em relação ao total de matrículas,
423 e para este cálculo foi empregado o conceito de matrícula e não de matrícula equivalente. Na
424 sequência, ainda apresentou o **Índice de Eficiência Acadêmica - Série histórica geral em % no ciclo**.
425 Primeiramente, apresentou dentro deste item a **Conclusão Ciclo** (Este indicador mede o percentual
426 de concluintes em um Ciclo de Matrícula, sendo que, para este cálculo, é empregado o conceito de
427 matrícula e não de matrícula equivalente), a saber: **Rede** 2018 (45,44%), 2019 (47,67%), 2020

428 (57,84%), 2021 (46,55%), 2022 (37,91%); **IFRS** 2018 (41,85%), 2019 (43,90%), 2020 (47,75%), 2021
429 (43,96%), 2022 (25,01%). Depois apresentou a **Evasão Ciclo** (Este indicador mede o percentual de
430 evadidos em um Ciclo de Matrícula, sendo que, para este cálculo, é empregado o conceito de
431 matrícula e não de matrícula equivalente), a saber: **Rede** 2018 (47,17%), 2019 (45,66%), 2020
432 (43,06%), 2021 (41,52%), 2022 (47,30%); **IFRS** 2018 (44,33%), 2019 (44,56%), 2020 (37,61%), 2021
433 (36,77%), 2022 (30,57%). Ainda neste item apresentou a **Retenção Ciclo** (Este indicador mede o
434 percentual de retidos em um Ciclo de Matrícula, sendo que, para este cálculo, é empregado o
435 conceito de matrícula e não de matrícula equivalente), a saber: **Rede** 2018 (7,39%), 2019 (6,67%),
436 2020 (9,10%), 2021 (11,93%), 2022 (19,78%); **IFRS** 2018 (13,48%), 2019 (11,54%), 2020 (14,65%),
437 2021 (19,27%), 2022 (44,42%). E por fim, ainda nesse item de Eficiência Acadêmica, a **Eficiência**
438 **Geral** (Este indicador mede o percentual de alunos que concluíram o curso com êxito dentro do
439 período previsto (+ 1 ano), acrescido de um percentual (projeção) dos alunos retidos no ano de
440 referência que poderão concluir o curso. São considerados apenas os alunos matriculados em
441 ciclos de matrícula com término previsto para o ano anterior ao Ano de Referência, sendo que para
442 este cálculo é empregado o conceito de matrícula e não de matrícula equivalente), a saber: **Rede**
443 2018 (46,90%), 2019 (51,10%), 2020 (52,60%), 2021 (55,90%), 2022 (47,30%); **IFRS** 2018 (48,60%),
444 2019 (49,60%), 2020 (55,90%), 2021 (54,50%), 2022 (45,00%). A pró-reitora adjunta Letícia
445 ressaltou que os dados poderiam ser ainda amais explorados e analisados, e colocou a Prodi a
446 disposição para análises, discussões, e encontros com os setores das unidades. Informou que o
447 objetivo inicial dos dados era criar um alerta. A pró-reitora ainda apresentou a **Eficiência**
448 **Acadêmica por Campus (2021)**, também da Plataforma Nilo Peçanha, mostrando o geral, a saber:
449 **Campus Alvorada** – Eficiência Acadêmica (65,6%), Conclusão Ciclo (64,19%), Evasão Ciclo (33,60%),
450 Retenção Ciclo (2,20%); **Campus Avançado Veranópolis** – Eficiência Acadêmica (87,6%), Conclusão
451 Ciclo (87,64%), Evasão Ciclo (12,36%), Retenção Ciclo (0,00%); **Campus Bento Gonçalves** –
452 Eficiência Acadêmica (85,7%), Conclusão Ciclo (85,68%), Evasão Ciclo (14,27%), Retenção Ciclo
453 (0,05%); **Campus Canoas** – Eficiência Acadêmica (76,7%), Conclusão Ciclo (67,83%), Evasão Ciclo
454 (20,62%), Retenção Ciclo (11,54%); **Campus Caxias do Sul** – Eficiência Acadêmica (51,3%),
455 Conclusão Ciclo (33,76%), Evasão Ciclo (32,04%), Retenção Ciclo (34,19%); **Campus Erechim** –
456 Eficiência Acadêmica (70,8%), Conclusão Ciclo (57,23%), Evasão Ciclo (23,57%), Retenção Ciclo
457 (19,21%); **Campus Farroupilha** – Eficiência Acadêmica (78,4%), Conclusão Ciclo (69,45%), Evasão
458 Ciclo (19,16%), Retenção Ciclo (11,39%); **Campus Feliz** – Eficiência Acadêmica (75,2%), Conclusão

459 Ciclo (74,40%), Evasão Ciclo (24,55%), Retenção Ciclo (1,04%); **Campus Ibirubá** – Eficiência
460 Acadêmica (64,0%), Conclusão Ciclo (62,28%), Evasão Ciclo (35,04%), Retenção Ciclo (2,69%);
461 **Campus Osório** – Eficiência Acadêmica (74,4%), Conclusão Ciclo (72,86%), Evasão Ciclo (25,12%),
462 Retenção Ciclo (2,02%); **Campus Porto Alegre** – Eficiência Acadêmica (76,0%), Conclusão Ciclo
463 (61,90%), Evasão Ciclo (19,56%), Retenção Ciclo (18,55%); **Campus Porto Alegre (Restinga)** –
464 Eficiência Acadêmica (28,0%), Conclusão Ciclo (18,21%), Evasão Ciclo (46,74%), Retenção Ciclo
465 (35,05%); **Campus Rio Grande** - Eficiência Acadêmica (41,2%), Conclusão Ciclo (20,77%), Evasão
466 Ciclo (29,67%), Retenção Ciclo (49,55%); **Campus Rolante** - Eficiência Acadêmica (40,8%),
467 Conclusão Ciclo (25,20%), Evasão Ciclo (36,59%), Retenção Ciclo (38,21%); **Campus Sertão** -
468 Eficiência Acadêmica (53,7%), Conclusão Ciclo (26,23%), Evasão Ciclo (22,59%), Retenção Ciclo
469 (51,18%); **Campus Vacaria** - Eficiência Acadêmica (60,8%), Conclusão Ciclo (58,84%), Evasão Ciclo
470 (37,91%), Retenção Ciclo (3,26%); e **Campus Viamão** - Eficiência Acadêmica (62,8%), Conclusão
471 Ciclo (14,14%), Evasão Ciclo (8,38%), Retenção Ciclo (77,49%). A professora Letícia observou que o
472 objetivo não era uma comparação entre as unidades visto que às vezes um curso sobe ou diminui
473 os dados, e por isso ressaltava a importância da discussão dos cursos ofertados. Na sequência, ela
474 ainda apresentou as (5.6b) Matrículas presenciais por professor (2021), item da PNP, e disse que
475 seria o RAP aluno equivalente e professor equivalente, e assim, o **RAP presencial** foi o seguinte:
476 2020 (22,45); 2021 (21,49); e 2022 (19,40). Apontou um alerta nesse indicador, pois a meta é o
477 valor de 20 (vinte). Apresentou também um gráfico das matrículas em curso, intitulado **Evolução**
478 **das matrículas por campus (PNP)**, iniciando pelo *Campus Alvorada*, e apresentou os gráficos de
479 cada *campi*. Os dirigentes puderam visualizar e analisar os seus cursos. A professora Letícia
480 respondeu alguns questionamentos, e se colocou à disposição para mais esclarecimentos
481 posteriores. O professor Rodrigo Perozzo Noll, Chefe do Departamento de Planejamento
482 Estratégico, apresentou o assunto **SISTEC como ferramenta para tomada de decisões**. Ele
483 anunciou a criação de uma plataforma que cruze os dados SISTEC X TESOURO GERENCIAL X
484 INTEGRA, a saber: estudantes por nível com recebimento de assistência estudantil; estudantes por
485 nível tempo de recebimento de assistência estudantil; estudantes por nível com recebimento de
486 bolsa de ensino, pesquisa e extensão; estudantes por nível com tempo de recebimento de bolsa de
487 ensino, pesquisa e extensão; número de servidores envolvidos em projetos de ensino, pesquisa e
488 extensão; número de publicações por *campus*; número de servidores envolvidos em parcerias;
489 entre outros. Informou que são dados para a tomada de decisões dos gestores, mas também para

490 conhecimento da nossa comunidade. A professora Letícia ressaltou a fundamental importância de
491 os dados estarem lançados em tempo hábil e de maneira correta no SISTEC. Anunciou a
492 necessidade de alinhamento no lançamento dessas informações, e o envio de orientações aos
493 *campi*, já feito pela servidora Rosane. O professor Rodrigo Noll apresentou o sistema no seguinte
494 link: <https://gestor.ifrs.edu.br>. A professora Letícia informou que o sistema não apresenta apenas a
495 vida estudantil, mas também a execução financeira e orçamentária do *campus*, e exemplificou a
496 possibilidade de consultar os gastos com diárias. Em relação aos Cursos do SIGAA (Sistema
497 Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas) – Portal Gestor, a professora Letícia também
498 apresentou as possíveis consultas como: trancamentos por curso; transferências por curso; vagas
499 remanescentes; relação aluno-professor; e matriculados por chamada por curso; entre outros. Ela
500 e o professor Rodrigo solicitaram que os dirigentes informassem os dados que eles achassem
501 necessários para as suas consultas e enviassem as sugestões para a Prodi. Continuando ainda o
502 assunto IFRS em números, ao final das exposições dos dados e das ferramentas para as decisões, o
503 pró-reitor Amilton solicitou aos dirigentes que fizessem as devidas discussões nos seus *campi* e
504 apresentou questionamentos e possibilidades para os debates, a saber: foi apresentado o
505 questionamento de **Quando revisar as ofertas de cursos?**; e também dois itens de sinal de alerta
506 para cursos com indicadores desfavoráveis, e revisão anual da Oferta de Cursos e Vagas(OCV) (PDI
507 dinâmico). Na sequência, as observações de dados complementares: INFORMAÇÕES SOBRE O
508 MERCADO DE TRABALHO FORMAL (Mapa de Demandas por Educação Profissional; Monitor das
509 Profissões; Painel de Informações da RAIS; Painel de Informações do Novo CAGED; Boletim
510 Mercado de Trabalho Ipea; Observatórios do Trabalho 2 Informações socioeconômicas); e
511 INFORMAÇÕES SOCIOECONÔMICAS (Portal Cidades Data Sebrae Indicadores; Atlas do
512 Desenvolvimento Humano no Brasil; Plataforma SmartLab; Plataforma Juventude, Educação e
513 Trabalho; Atlas das Juventudes; Pesquisa Os Jovens e o Futuro do Trabalho; Produto Interno Bruto
514 dos Municípios; Arranjos Produtivos Locais; Pesquisa Regiões de Influência das Cidades; Pesquisas
515 e estudos socioeconômicos estaduais/municipais; Pesquisas e estudos sobre atividades e setores
516 econômicos específicos; PNAD Contínua); e INFORMAÇÕES SOBRE A OFERTA DE EPT (Censo Escolar
517 da Educação Básica; Plataforma Nilo Peçanha -
518 http://novoscaminhos.mec.gov.br/images/arquivos/Cartilha_Atualizada_2022/Cartilha_de_orienta
519 [es_EPT_20_verso_final_2.pdf](http://novoscaminhos.mec.gov.br/images/arquivos/Cartilha_Atualizada_2022/Cartilha_de_orienta)) (Neste item foi apresentado para auxílio o link com a Cartilha de
520 Orientações às Redes Ofertantes de Educação Profissional e Tecnológica). O pró-reitor Amilton

521 ainda apresentou um último questionamento: **PDI (2019-2023) no pós pandemia, o que fazer?**

522 **Possibilidade 1-** Solicitar renovação do PDI (2 anos) e revisar Capítulos específicos – OCV,
523 Infraestrutura, Pessoal e Capacidade e Sustentabilidade Financeira, por exemplo; e **Possibilidade 2-**
524 Desenvolver a metodologia da construção do novo PDI. Após a apresentação, o pró-reitor Amilton
525 propôs uma rodada para ouvir os dirigentes. O pró-reitor de Desenvolvimento Institucional abriu a
526 palavra para saber a opinião dos dirigentes sobre as possibilidades apresentadas e para o nosso
527 futuro planejamento. O diretor-geral do *Campus* Bento Gonçalves, Rodrigo Otávio Câmara
528 Monteiro, parabenizou a ferramenta, agradeceu a equipe da Reitoria, e apontou pela possibilidade
529 2 de nova construção do PDI, embora mais trabalhosa, aproveitando os ensinamentos em
530 decorrência da pandemia. A diretora-geral do *Campus* Canoas, Patrícia Nogueira Hübler,
531 parabenizou e se disse encantada pela ferramenta apresentada pelo professor Rodrigo. Informou
532 que em Canoas não há dificuldades pela procura dos cursos, mas externou a sua preocupação com
533 o distanciamento do percentual da instituição a cada ano em relação aos cursos de ensino médio
534 principalmente. Ela disse entender que cada *campus* precisa cumprir com as metas e os
535 percentuais, pois para Canoas seria muito importante essa definição clara, para expor para Canoas
536 esse distanciamento. Falou entender a importância dos cursos técnicos, e que precisaria
537 apresentar a meta a ser atingida a sua comunidade e que teria que ser por *campi*. O diretor-geral
538 do *Campus* Porto Alegre, Fabrício Sobrosa Affeldt, parabenizou o trabalho e os dados apresentados.
539 Informou que muitas análises no *campus* são feitas de forma manual e disse que a ferramenta irá
540 facilitar nessas avaliações. Também observou a visão dos *campi* e disse que o sistema irá
541 possibilitar uma visão macro, fez referência quanto a importância dos comparativos dos
542 percentuais legais na apresentação, e apontou pela revisão do PDI que irá trazer um processo de
543 planejamento e ao conhecimento da comunidade. O diretor-geral do *Campus* Feliz, Marcelo Lima
544 Calixto, agradeceu a ferramenta porque seria muito importante para discussão local e solicitou que
545 sempre que possível pudessem ser formalizadas as orientações. Informou que solicitaria em breve
546 uma visita da Prodi ao seu *campus*. O diretor-geral do *Campus* Rio Grande, Alexandre Jesus da Silva
547 Machado, parabenizou também a equipe da Prodi, agradeceu os dados coletados, e falou que
548 votaria na possibilidade 1. O diretor-geral do *Campus* Restinga, Rudinei Müller, cumprimentou a
549 todos e relatou a sua impressão de pertencimento diante do trabalho apresentado, e ressaltou a
550 importância dos dados apresentados serem trabalhados no *campus*. Também referenciou a
551 questão abordada pela diretora Patrícia do cuidado com o distanciamento dos nossos índices. O

552 diretor-geral do *Campus* Sertão, Odair, também parabenizou o trabalho dos dados apresentados, e
553 concordou com a proposta da possibilidade 1 em virtude dos reflexos deixados pela pandemia.
554 Observou o cuidado de avaliarmos as condições do *campus* e do que temos no oferecimento dos
555 cursos, e nem sempre conseguindo atender plenamente os nossos índices legais. A pró-reitora de
556 Administração, Tatiana Weber, falou que em relação aos percentuais legais disse importante
557 buscar as análises vertical e horizontal na PNP, e sugeriu que os dirigentes olhassem o guia
558 metodológico e no que se refere ao FIC (Formação Inicial e Continuada). Lembrou que a
559 modalidade FIC não estava nos dados, e falou da importância para a formação profissional na
560 modalidade Subsequente. O diretor-geral do *Campus* Alvorada, Fábio Azambuja Marçal, também
561 parabenizou os dados e as ferramentas apresentadas. Observou que seria uma ferramenta em
562 construção e falou da possibilidade de contribuições nesse momento. Ressaltou a importância dos
563 dados, mas lembrou que não podemos esquecer e nos distanciar das nossas realidades, e observou
564 a vitória que representa uma formação qualitativa e não quantitativa para nossas comunidades
565 mais vulneráveis em um cenário de crise social aguda e de pandemia. Lembrou que questões além
566 dos números e dados quantitativos deveriam ser pensados. Sobre os cursos FIC, sugeriu uma
567 ferramenta específica para análise dessa modalidade. A diretora-geral do *Campus* Osório, Flávia,
568 observou difícil pontuar uma possibilidade 1 ou 2, pois entende muito difícil analisar a vontade da
569 comunidade em relação aos cursos. Todavia, ressaltou importante que a instituição consiga
570 diagnosticar o que não está dando certo, e tentar resolver esse problema pontualmente. Por isso,
571 disse que não votar em uma possibilidade 1 ou 2, já que nosso PDI está vigente até o ano de 2023,
572 e sim, apontaria por olharmos os nossos cursos e fazer uma verificação. O pró-reitor Amilton
573 lembrou que embora o nosso PDI possui um prazo, ele pode ser repensado e adequado conforme
574 as nossas necessidades e convicções. O diretor-geral do *Campus* Farroupilha, Leandro Lumbieri,
575 parabenizou a ferramenta e disse que iria direcionar as discussões no *campus*. Observou que os
576 professores com baixa carga horária contribuem nos cursos FIC. Informou que de dois em dois
577 anos o seu *campus* faz uma pesquisa de mercado nas escolas do município, e relatou a análise feita
578 sobre a abertura de novos cursos e a avaliação que fazem sobre os esforços na divulgação. O pró-
579 reitor Eduardo Giroto ressaltou a importância da ferramenta para análise qualificada da vida do
580 estudante, mas também para análise do egresso, da sua formação, e reflexos nas políticas
581 estudantis. Ao final do assunto, o reitor agradeceu toda a equipe da Prodi pelo trabalho realizado,
582 e ressaltou a importância do uso das ferramentas e dos dados sólidos consolidados. Salientou a

583 importância de analisarmos os dados, trabalharmos na avaliação e tomarmos decisões baseadas
584 neles, e apontou pela tarefa dos dirigentes de levarem os apontamentos para os *campi* e avaliarem
585 também as situações diferenciadas nas comunidades referenciadas pelo diretor Fábio. **6. Informes**
586 **das Pró-reitorias e DGP.** O reitor iniciou com os **informes da Diretoria de Gestão de Pessoas.**
587 Informou a visita da Controladoria Geral da União (CGU) em auditoria referente a Flexibilização no
588 *Campus* Bento Gonçalves e Reitoria. Informou que ainda não foi recebido o relatório da CGU, mas
589 já comunicou de antemão as péssimas impressões dos auditores. Relatou os problemas
590 encontrados, os equívocos ocorridos na operacionalização da Instrução Normativa (IN), e disse,
591 que já esperam um apontamento da CGU pela revisão imediata e total de todos os nossos
592 processos de flexibilização. Após, o reitor fez um relato sobre o Programa de Gestão (IN 65/2020)
593 que engloba o Teletrabalho. Informou que foi recebida uma análise do Grupo de Trabalho (GT)
594 designado para estudo e análise dessa IN, e que a gestão se comprometeu em elaborar uma
595 minuta de IN (Teletrabalho) para o IFRS dentro do permitido. Relatou que as Coordenadorias de
596 Gestão de Pessoas, membros da CIS e Sindicatos ficaram responsáveis em elaborar essa minuta.
597 Informou também que o referido programa não é obrigatório para a instituição ou para o servidor.
598 Relatou que uma das dificuldades da sua implantação seria a criação de um sistema específico para
599 controle de tarefas, que ainda não existe, e precisa ser implementado para esse Programa de
600 Gestão. Registrou que o programa foi elaborado com o objetivo de aumentar a produtividade e
601 eficiência, e não para o benefício do servidor. Também registrou que os limites da Flexibilização e
602 do Teletrabalho serão as normas vigentes. Referente ao concurso, anunciou as inscrições abertas
603 até o dia 16/05 e realização da prova no dia 29/05. Solicitou a ampla divulgação por parte dos
604 dirigentes e anunciou a homologação do resultado no dia 1º de julho. **Informes da Proex.** A pró-
605 reitora de Extensão, Marlova Benedetti, inicialmente, fez uma apresentação sobre o evento 7º
606 Jogos do IFRS. Informou as modalidades esportivas e o xadrez. Explicou que o recurso da Proex
607 será para premiação, arbitragem, alimentação e hospedagem; e o recurso do *campus* para o
608 transporte dos estudantes. Solicitou que os dirigentes atentassem para o número razoável de
609 servidores no acompanhar das delegações, devido as ocorrências nas edições anteriores e a
610 necessidade de acompanhamento dos estudantes em eventos médicos entre outros, por exemplo.
611 Elogiou a equipe do *Campus* Sertão que auxiliou de forma excelente na última edição dos Jogos, e
612 apresentou as modalidades que ocorrerão novamente nesse *campus*: vôlei, vôlei de areia, tênis de
613 mesa, futsal, atletismo, basquete e handebol. Anunciou que nessa edição ocorrerá o paradesporto

614 em modalidade de demonstração, e informou que já foi encaminhado aos *campi* um formulário de
615 interesse nas modalidades. Comunicou que a etapa Xadrez ocorrerá no *Campus* Bento Gonçalves,
616 de 08 a 15/07, e que o número de estudantes deverá ser de dez por *campus*. Quanto as demais
617 modalidades, informou que a ideia da Proex é que sejam este ano um número máximo de trinta
618 estudantes por *campus*. Por fim, relatou que essa seria a nossa Etapa Local dos Jogos e que a Etapa
619 Regional ocorrerá na cidade de Blumenau, em Santa Catarina, de 18 a 20 de setembro; e que a
620 Etapa Nacional ocorrerá em São José do Rio Preto, em São Paulo, nos meses de novembro ou
621 dezembro (ainda não definido). Na sequência, a pró-reitora Marlova fez um relato sobre a missão
622 Portugal do Conif, em que ela esteve representando o reitor e a nossa instituição. Informou a
623 participação de setenta e uma pessoas do Brasil, disse que o evento ocorreu em Bragança e
624 ressaltou a importância de ter conhecido o Instituto Politécnico de Bragança, que é a instituição
625 internacional com a qual o IFRS tem mais ações de internacionalização. Anunciou um acordo pré-
626 definido no encontro para a dupla diplomação do Curso de Enologia do *Campus* Bento Gonçalves;
627 e informou que já temos com essa instituição acordos de dupla diplomação nos seguintes *campi*:
628 Erechim, Porto Alegre, Farroupilha e Viamão. Também informou que a Assessora de Assuntos
629 Internacionais, Viviane Campanhola, encaminhou aos *campi* um questionamento sobre mais algum
630 curso que houver interesse nessa dupla diplomação, pois a instituição tem interesse em fazer mais
631 acordos. Ela também informou que uma estudante do *Campus* Ibirubá foi selecionada para
632 participar do WFCP (*World Federation of Colleges and Polytechnics*) e que salientou que apenas
633 dois discentes da Rede Federal inteira foram selecionados. O procurador Albert Caravaca lembrou
634 da publicação do Edital para inscrições para a avaliação presencial de língua portuguesa para
635 estrangeiros (as), imigrantes e refugiados(as) que realizaram algum curso EaD ou *on-line* de língua
636 portuguesa oferecido pelo IFRS, e lembrou que essa prova presencial visa a atender à Portaria nº
637 623, de 13 de novembro de 2020 do Ministério da Justiça e Segurança Pública, que dispõe sobre os
638 procedimentos de naturalização, exigindo a realização de pelo menos uma prova presencial para
639 os cursos de língua portuguesa realizados na modalidade a distância. A pró-reitora Marlova
640 agradeceu a lembrança e o auxílio do procurador na construção desse edital. **Informes da**
641 **Procuradoria Jurídica junto ao IFRS.** Em seguida, o procurador Albert fez um informe sobre o rito
642 para o Mandado de Segurança. Solicitou que quando recebida a notificação, os *campi* já a
643 encaminhem para a Procuradoria Jurídica juntamente com os subsídios para a elaboração da
644 resposta. Informou que a pandemia acelerou no âmbito a Procuradoria o teletrabalho, e relatou o

645 trabalho das equipes conforme os assuntos. Informou equipes regionais, especializadas, e
646 nacionais, conforme os temas, e que atuam no Brasil inteiro, com metas de análise de processos
647 em três dias. Anunciou a iminente criação de equipes especializadas em Processo Administrativo
648 Disciplinar (PAD) e Convênios. O diretor-geral Alexandre Jesus da Silva Machado registrou um
649 agradecimento pelo assessoramento prestado pela Procuradoria Jurídica. **Informes da Proppi.**
650 Referente aos informes da Proppi, o pró-reitor Eduardo Giroto fez um aviso sobre os **Eventos**
651 **previstos para o ano de 2022**, a saber: III Encontro dos Habitats de Empreendedorismo e Inovação
652 do IFRS – Presencial e data provável em Outubro; IV Seminário Institucional de Avaliação e
653 Planejamento Estratégico da Pós- Graduação *Stricto Sensu* do IFRS – Presencial e data provável em
654 Setembro; 7º Salão de Pesquisa, Extensão e Ensino do IFRS – Presencial e data provável em
655 Novembro. Na sequência, ele apresentou as **Capacitações previstas para o ano 2022, a saber:**
656 Implantação e Gestão de Ambientes de Inovação - previsão para realização junho, julho e agosto; e
657 Conceitos Básicos e Avançados de PI e TT / parceria com IFRJ - previsão para realização junho e
658 julho. Para a primeira capacitação, informou a garantia de duas vagas para servidores por *campi* no
659 curso; e sobre a segunda capacitação com parceria da IFRJ, informou que o IFRS está atuando
660 como modelo de Gestão de Inovação na Rede Federal. Na sequência, o pró-reitor Giroto
661 apresentou o Calendário Capes 2022, e a criação de cursos Especializações em “Rede” nos
662 Institutos Federais. Informou a descrição do Calendário Capes 2022 disposto na Portaria nº 61, de
663 17 de março de 2022, e destacou que o período de submissão das propostas de cursos novos vai
664 até o próximo dia 19 de agosto de 2022. Também citou as nossas propostas de mestrados em
665 andamento nos seguintes *campi*: Sertão, Farroupilha e Viamão. Lembrou a proposta do ProfMat
666 envolvendo os docentes do *Campus* Canoas. Enfatizou a atenção com o prazo caso os dirigentes
667 tivessem mais cursos propostos para submissão. Outro aviso da Proppi referiu-se aos Cursos *Lato*
668 *Sensu* em “Rede”, e anunciou as três propostas em construção: Administração Pública - IF “sede” -
669 IFRS *Campus* Viamão; Manufatura Avançada - IF “sede” – IFSul (*Campus* Restinga envolvido);
670 Tecnologias para o Campo - IF “sede” - ainda não definido e está no início da sua estruturação
671 (*Campus* Ibirubá envolvido). E por fim, informou o novo registro e formalização das nossas
672 parcerias atrás da tramitação de processos de parcerias no sistema de protocolo SIPAC. Assim,
673 avisou a necessidade de indicação de setor no *campus* responsável pelo cadastramento e
674 tramitação dos processos. **Informes da Proad.** A pró-reitora Tatiana Weber continuou o informe
675 sobre a Tramitação de Processos no SIPAC. Sugeriu que o setor para cadastramento e tramitação

676 de processos de parcerias no SIPAC sejam os Gabinetes, a não ser para *campi* com setores
677 específicos para o assunto. Informou a necessidade dessa tramitação exigida pelos órgãos de
678 controle, e observou a grande melhora ocorrida nos nossos processos após essa adaptação.
679 Anunciou os modelos e manuais para tudo no nosso *site*, na aba da Proad, e em Processo
680 Eletrônico. Relatou sobre o Boletim de Serviço em que a sua lei está vigente, embora já antiga, e
681 que estão estudando como cumprir essa lei dando publicidade aos nossos documentos na forma
682 eletrônica. Informou a atualização do “Guia Como Faço?” em breve, adaptado ao processo
683 eletrônico e com os documentos na forma digital. Solicitou que o protocolo SIPAC já começasse a
684 ser usado de imediato pelos *campi*. Falou sobre o Processo Administrativo Disciplinar (PAD) e
685 enfatizou que a autoridade competente em se tratando de PAD é a autoridade máxima da
686 unidade. Explicou que o reitor é responsável no âmbito da Reitoria e que os diretores-gerais são os
687 responsáveis pela sua unidade. Desse modo, são competentes em suas unidades para: juízo de
688 admissibilidade; designar a comissão de PAD (indicar os membros, e não necessariamente da sua
689 unidade); e aplicar a penalidade. Anunciou a única exceção em que foi realizado um estudo e
690 alinhada com a Procuradoria Jurídica, de que quando o ato puder acarretar penalidade de
691 demissão, a portaria de designação da comissão será expedida pelo reitor que é a única autoridade
692 competente para aplicação dessa penalidade. Expôs que as demais etapas do processo não
693 mudam, e disse que os dirigentes precisam indicar pessoas dos seus *campi* e investigar os casos
694 ocorridos nas suas unidades. A diretora Cláudia sugeriu a ampliação da lista de pessoas com cursos
695 de PAD devido à dificuldade de servidores para atuarem na análise desses processos. O reitor
696 informou que os membros da comissão não precisam ter o curso específico de PAD, e sugeriu uma
697 nova edição do curso de PAD que será providenciada. A professora Tatiana Weber também
698 informou a adaptação dos PADs ao processo eletrônico, embora um pouco mais complexo pelo
699 sigilo dos processos, ela disse que em breve o trâmite estará concluído e será divulgado para
700 todos. **7. Assuntos gerais.** O reitor lembrou que o Escritório de Projetos foi inaugurado e está à
701 disposição dos dirigentes, inclusive para receber pessoas, trabalhar, marcar agendas, fazer
702 reuniões, e disse que precisavam apenas entrar em contato coordenador do Escritório de Projetos,
703 Anderson Ricardo Yanzer Cabral. Anunciou que a sede do EP está localizada na Rua Corte Real, 142,
704 no Bairro Petrópolis, em Porto Alegre; elogiou o ótimo espaço e contribuição que agora contamos
705 no IFRS. Agradecendo a presença de todos, às treze horas e dois minutos, o reitor Júlio Xandro
706 Heck declarou encerrada a sessão. Nada mais a ser tratado, eu, Cíntia Tavares Pires da Silva, lavrei

707 a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim e pelo presidente do Colégio de
708 Dirigentes. Bento Gonçalves, quatro de maio de dois mil e vinte e dois.

Cíntia Tavares Pires da Silva
Secretária do Colégio de Dirigentes do IFRS

Júlio Xandro Heck
Reitor do IFRS - Presidente do Colégio de Dirigentes do IFRS

Tatiana Weber, Pró-reitora de Administração

Amilton de Moura Figueiredo, Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional

Lucas Coradini, Pró-reitor de Ensino

Eduardo Giroto, Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Marlova Benedetti, Pró-reitora de Extensão

Flávia Garcez, representante do Diretor de Gestão de Pessoas

Fábio Azambuja Marçal, Diretor-geral do *Campus* Alvorada

Rodrigo Otávio Câmara Monteiro, Diretor-geral do *Campus* Bento Gonçalves

Patrícia Nogueira Hübler, Diretora-geral do *Campus* Canoas

Jeferson Luiz Fachinetto, Diretor-geral do *Campus* Caxias do Sul

Eduardo Angonesi Predebon, Diretor-geral do *Campus* Erechim

Leandro Lumbieri, Diretor-geral do *Campus* Farroupilha

Marcelo Lima Calixto, Diretor-geral do *Campus* Feliz

Sandra Rejane Zorzo Peringer, Diretora-geral do *Campus* Ibirubá

Flávia Santos Twardowski Pinto, Diretora-geral *Campus* Osório

Fabício Sobrosa Affeldt, Diretor-geral do *Campus* Porto Alegre

Rudinei Müller, Diretor-geral do *Campus* Restinga

Alexandre Jesus da Silva Machado, Diretor-geral do *Campus* Rio Grande

Cláudia Dias Zettermann, Diretora-geral do *Campus* Rolante

Odair José Spenthof, Diretor-geral do *Campus* Sertão

Gilberto Luiz Putti, Diretor-geral do *Campus* Vacaria

Daniel de Carli, Diretor-geral do *Campus* Avançado de Veranópolis

Alexander Ferreira, representante do Diretor-geral do *Campus* Viamão



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO GRANDE DO SUL

null N° 4/2022 - CONSUP-REI (11.01.01.01.05)

N° do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO

Bento Gonçalves - RS, 03 de Maio de 2022

Ata_CD_04_2022_03_e_04_de_Maio_04_ORD.pdf

Total de páginas do documento original: 24

(Assinado digitalmente em 22/09/2022 10:21)
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA
SECRETARIO EXECUTIVO
1573513

(Assinado digitalmente em 22/09/2022 10:25)
JULIO XANDRO HECK
REITOR
1342777

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ifrs.edu.br/public/documentos/>
informando seu número: **4**, ano: **2022**, tipo: **null**, data de emissão: **03/05/2022** e o código de
verificação: **b357122ad7**