**ANEXO IV**

**CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DO MÉRITO DO PROJETO DE PESQUISA**

**(EDITAL IFRS Nº 55/2022)**

|  |
| --- |
| **CRITÉRIOS** |
| **1 - Título e descrição resumida  (0 a 10 pontos) Peso 2,0**O título deve dar uma ideia clara, da maneira mais breve e direta possível, do problema principal que o projeto abordará. O título apresenta de forma clara e objetiva o problema principal do projeto? A descrição resumida deve apresentar os pontos mais importantes do projeto – introdução, objetivos, metodologia(s) utilizada(s) e resultados esperados. Deve descrever a relação com ações de extensão (articuladas com demandas da sociedade e demonstrando a relação com o desenvolvimento regional, econômico, social e cultural) no IFRS e/ou com o ensino (se apresenta interação do projeto de pesquisa com o saber acadêmico e se contribui para reformulações de concepções e práticas curriculares e/ou relação com a prática acadêmica contribuindo para formação profissional-cidadã). |
| **2- Introdução/Justificativa (0 a 10 pontos) Peso 2,0**Deve fornecerargumentos que demonstrem aos avaliadores que examinarão o projeto a descrição do problema, a importância e a atualidade do problema a resolver, bem como a pertinência dos objetivos e os possíveis impactos dos resultados esperados, de modo claro e conciso. Deve-se indicar, também, a relevância social, técnica e científica da proposta de investigação, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional. Demonstrar como o projeto se vincula ao IFRS, seja complementando outras pesquisas, ações de ensino e/ou extensão, e/ou impactando a comunidade interna ou externa.   |
| **3 - Objetivos (0 a 10 pontos) Peso 2,0**Devem ser de dois tipos: o objetivo geral é o alvo de maior abrangência ao qual o projeto trata de fazer uma contribuição. Os objetivos específicos são metas que se buscam alcançar no âmbito do projeto. Além disso, neste item deve-se apresentar de modo claro e conciso os possíveis resultados esperados e o impacto dos mesmos. O projeto de pesquisa descreve iniciativas para a promoção da inovação em suas ações de desenvolvimento científico e tecnológico, com a finalidade de promover o desenvolvimento local e integrado aos territórios onde atua? |
| **4 - Metodologia (0 a 10 pontos) Peso 2,0**Deve-se definiro tipo (ex.: qualitativo, quantitativo, etc.) e a abordagem (exploratória, etnográfica, experimental, etc.), como o projeto será executado, qual o universo e a amostra, quais os instrumentos a serem utilizados, bem como o processo pelo qual os objetivos se converterão em resultados. Na descrição da metodologia, deve-se especificar como se coletarão os dados, quais as técnicas e métodos que serão utilizados, bem como descrever questões éticas e necessidade de submissão ao CEP e/ou CEUA. |
| **5 - Referências (0 a 10 pontos) Peso 1,0**Devem ser relevantes para o projeto; conter referências clássicas articuladas a abordagens atuais, de preferência, utilizar referências atuais de artigos científicos, dissertações**,** teses, livros; evitar o uso de resumos de eventos científicos, jornais e documentos técnicos. |
| **6 - Cronograma de atividades (0 a 10 pontos) Peso 1,0**Deve resultar da organização das atividades com relação ao tempo. Deve ser apresentado de maneira clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades durante todo o prazo de vigência do projeto. |
| **7 - Parcerias (0, 5 ou 10 pontos) (Avaliado pela Comissão) Peso 1,0**Serão pontuadas as parcerias com instituições externas, nacionais ou internacionais de setores públicos, privados e não-governamentais comprovadas de acordo com o Edital item 10.4.Sem parceria(s) ou sem intenção de parceria(s): 0 pontoPossui intenção de parceria(s): 5 pontosPossui parceria(s) firmada(s): 10 pontos |
| **Pontuação máxima 110,0** |
| **Escala de Pontuação** | **Descrição** |
| **0** | Não atende: O item foi desconsiderado pelo(a) coordenador(a). |
| **0,1 a 5,0** | Insatisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE INTERPRETAÇÃO com clareza das características em foco. **Justificar a nota**. |
| **5,1 a 8,0** | Satisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA, entretanto não permite interpretação **clara** da característica em foco. |
| **8,1 a 10,00** | Excelente: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA o que PERMITE INTERPRETAÇÃO clara da característica em foco. |