**ANEXO III**

**FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Título do Projeto** |  |
| **AVALIAÇÃO DO PROJETO** |
| **ITEM** | **PESO** | **NOTA****(0 a 10)** | **NOTA FINAL** |
| **Introdução / Justificativa:** explicita as justificativas da implantação e estruturação do Centro de Referência em Pesquisa e Inovação (CRPI) por meio do projeto proposto. Como a proposta pretende abordar os temas inovação e desenvolvimento tecnológico, conectando as ações propostas para o CRPI com a comunidade interna, considerando ações de interação com outros projetos, habitats de inovação e cursos da unidade, e principalmente, como pretende abordar a interação com os arranjos produtivos locais no intuito do desenvolvimento de Acordos de Parceria para Projetos de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação. | **4,0** |  |  |
| **Objetivos:** descreve os objetivos e metas a serem alcançadas com o funcionamento do CRPI proposto? Quais serão os principais resultados e entregas previstas no projeto? | **2,0** |  |  |
| **Metodologia:** Descreve claramente a metodologia, métodos e técnicas a serem adotadas para a implantação e/ou estruturação e funcionamento do CRPI proposto?Conecta as ações propostas para o CRPI com a comunidade interna, considerando ações de interação com outros projetos, habitats e cursos da unidade, assim como pretende abordar a interação com organizações externas? Como vai atingir o público envolvido? | **3,0** |  |  |
| **Cronograma do Projeto:** apresenta uma organização das atividades com relação ao tempo de maneira clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades durante todo o prazo de vigência do projeto? | **1,0** |  |  |
|  **NOTA FINAL DO PROJETO** |  |

|  |
| --- |
| **AVALIAÇÃO DO ANEXO IV** |
| **ITEM** | **NOTA (0 a 10)** |
| **Delineamento e abrangência da área de competência do CRPI**: caracterizada pela especialização e a identidade temática para o CRPI candidato. O entendimento claro da área e do eixo de atuação é estabelecido pelas sublinhas da área de competência. As sublinhas são limitadas a 3 (três), devem ser complementares entre si e direcionadoras das ações do CRPI pleiteado na proposta. As sublinhas também devem permitir o aprofundamento e o adensamento do conteúdo de P,D&I nos projetos a serem desenvolvidos para as organizações parceiras da indústria. Sua delimitação não deve restringir o seu escopo de atuação, tampouco ser genérica para configurar um conjunto de especializações dispersas e sem foco de atuação específico. Também é avaliada a existência de demanda para os projetos de P,D&I na área, considerando o potencial econômico e mercadológico da área de competência da proposta, além do potencial de fornecimento de soluções inovadoras para processos e produtos deste segmento. Esta análise se baseia na delimitação da área de competência pela proposta candidata, no mapeamento preliminar das potenciais empresas parceiras dos projetos e no potencial inovador do mercado alvo do credenciamento. |  |
| **NOTA DE AVALIAÇÃO DO ANEXO IV** |  |

|  |
| --- |
| **AVALIAÇÃO DO ANEXO V** |
| **ITEM** | **NOTA (0 a 10)** |
| **Informações quantitativas:** de acordo com as informações colocadas na planilha,para esse item serão avaliadas:- a experiência do campus proponente no desenvolvimento de projetos de P,D&I com organizações parceiras - a capacidade da equipe que compõem a proposta, através da análise da experiência prévia da equipe de pesquisadores da unidade candidata na realização de projetos de P,D&I e o nível de formação dos membros da equipe e a pertinência da formação da equipe com a área de competência apresentada.  |  |
| **NOTA DE AVALIAÇÃO DO ANEXO V** |  |

|  |
| --- |
| **AVALIAÇÃO DO CURRÍCULO LATTES DO(A) PROPONENTE DA PROPOSTA** |
| **Livros** | **Pontuação por item** |
| 1 | Livro publicado/organizados com ISBN | 2,0 |
| 2 | Capítulo de livro publicado  com ISBN | 1,0 |
| **Artigos publicados em periódicos científicos com ISSN** | **Pontuação por item** |
| 3 | Qualis A1 | 5,0 |
| 4 | Qualis A2 | 4,0 |
| 5 | Qualis B1 | 3,0 |
| 6 | Qualis B2 | 3,0 |
| 7 | Qualis B3 | 2,0 |
| 8 | Qualis B4 | 2,0 |
| 9 | Qualis B5 | 2,0 |
| 10 | Qualis C | 1,0 |
| 11 | Sem Qualis | 0,5 |
| **Trabalhos Publicados  em Anais de  Eventos** | **Pontuação por item** |
| 12 | Trabalho completo | 0,5 |
| 13 | Resumo expandido  | 0,4 |
| 14 | Resumo | 0,3 |
| **Orientações concluídas** | **Pontuação por item** |
| 15 | Supervisão de pós-doutorado | 2,0 |
| 16 | Tese de doutorado | 2,0 |
| 17 | Dissertação de mestrado | 1,0 |
| 18 | Monografia de conclusão de curso de aperfeiçoamento/especialização | 1,0 |
| 19 | Trabalho de conclusão de curso de graduação | 1,0 |
| 20 | Iniciação Científica/Tecnológica | 1,0 |
| 21 | Orientação de outra natureza | 0,5 |
| **Participação em bancas** | **Pontuação por item** |
| 22 | Defesa de tese e exame de qualificação de doutorado | 1,0 |
| 23 | Defesa de dissertação e exame de qualificação de mestrado | 1,0 |
| 24 | Defesa de TCC de graduação | 0,5 |
| 25 | Defesa de Curso de aperfeiçoamento/especialização | 0,5 |
| 26 | Participação em bancas de comissão julgadora | 0,1 |
| **Produção técnica** | **Pontuação por item** |
| 27 | Ser titular (ou constar como inventor) de Carta Patente de Invenção ou de Modelo de Utilidade | 10,0 |
| 28 | Possuir Registro de Desenho Industrial, Marca, Indicação Geográfica, Direito Autoral, Programa de Computador, Cultivar, Topografia de CI  | 5,0 |
| 29 | Possuir depósito de pedido de patente de Invenção ou de Modelo de Utilidade, como titular ou inventor | 4,0 |
| 30 | Trabalhos técnicos (Parecer, relatório técnico, extensão tecnológica) | 1,0 |
| 31 | Produção cultural | 0,5 |
| 32 | Membro de corpo editorial | 1,0 |
| 33 | Curso de curta duração ministrados  | 0,5 |
| **Pontuação Máxima** | **10,0** |

|  |
| --- |
| **CRITÉRIOS PARA DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS** |
| **Recurso disponibilizado** | **Composição da nota para a classificação** |
| **Cota(s) de bolsa e AIPCTI** | **= NOTA DO PROJETO ( peso 2,0)****+ NOTA DO DELINEAMENTO E ABRANGÊNCIA DA ÁREA DE COMPETÊNCIA - Anexo IV (peso 3,0)****+ NOTA DAS INFORMAÇÕES QUANTITATIVAS  - Anexo V (peso 3,0)****+ PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO LATTES DO COORDENADOR DA PROPOSTA (PESO 2,0)** |
| **Nota Final da Proposta** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nota** | **Descrição** |
| **0** | **Não atende**: O item foi desconsiderado pelo coordenador. |
| **0,1 a 5,0** | **Insatisfatório**: O item apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE INTERPRETAÇÃO com clareza das características em foco. **Justificar a nota**. |
| **5,1 a 8,0** | **Satisfatório**: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA, entretanto não permite interpretação **clara** da característica em foco. |
| **8,1 a 10,0** | **Excelente**: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA o que PERMITE INTERPRETAÇÃO clara da característica em foco. |

**Avaliador:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_       Data:\_\_\_/\_\_\_\_/20\_\_**

**Assinatura\*:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*Caso este documento seja enviado pelo e-mail institucional pessoal do avaliador, é dispensada assinatura**