**ANEXO V**

**CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DO MÉRITO DO PROJETO DE *HABITATS* DE INOVAÇÃO E EMPREENDEDORISMO**

**EDITAL IFRS Nº 12/2022– FOMENTO INTERNO 2022/2023**

| **CRITÉRIOS AVALIAÇÃO DO PROJETO** |
| --- |
|  **1 - Descrição resumida (0 a 10 pontos) Peso 1,0** A descrição resumida deve apresentar os pontos mais importantes do projeto – introdução, objetivos, metodologia(s) utilizada(s) e resultados esperados. Deve descrever a relação com ações de extensão (articuladas com demandas da sociedade e demonstrando a relação com o desenvolvimento regional, econômico, social e cultural) no IFRS e/ou com o ensino (se apresenta interação do projeto de pesquisa com o saber acadêmico e se contribui para reformulações de concepções e práticas curriculares e/ou relação com a prática acadêmica contribuindo para formação profissional-cidadã). |
| **2 - Introdução / Justificativa (0 a 10 pontos) Peso 3,0**Apresenta as justificativas para a implantação e estruturação do *habitat?* Detalha como a proposta pretende abordar os temas inovação e cultura empreendedora? Apresenta os benefícios para a comunidade com o funcionamento do *habitat*? |
| **3- Objetivos (0 a 10 pontos) Peso 2,0**Descreve os objetivos e metas a serem alcançadas com o funcionamento do *habitat* proposto? Quais serão os principais resultados e entregas previstas no projeto? |
| **4 - Metodologia (0 a 10 pontos) Peso 2,0**Descreve claramente a metodologia, métodos e técnicas a serem adotadas para a implantação e/ou estruturação e funcionamento do *habitat* proposto?Conecta as ações propostas para o *habitat* com a comunidade interna, considerando ações de interação com outros projetos e cursos da unidade, assim como pretende abordar a interação com a comunidade externa? Como vai atingir o público envolvido? |
| **5 - Referências (0 a 10 pontos) Peso 1,0**Devem ser relevantes para o projeto; conter referências clássicas articuladas a abordagens atuais, de preferência, utilizar referências atuais de artigos científicos, dissertações, teses, livros; evitar o uso de resumos de eventos científicos, jornais e documentos técnicos. |
| **6 - Cronograma de Atividades (0 a 10 pontos) Peso 1,0**Apresenta uma organização das atividades com relação ao tempo de maneira clara, permitindo uma visão do ordenamento das atividades durante todo o prazo de vigência do projeto? |
| **Pontuação máxima 100,0** |
| **CRITÉRIOS AVALIAÇÃO DA JUSTIFICATIVA DE SOLICITAÇÃO DO KIT** |
| **1 - Justificativa** **(0 a 10 pontos) Peso 1,0**Apresenta a justificativa de como os equipamentos seriam utilizados para a melhoria das ações previstas na proposta do *habitat* e quais os benefícios para comunidade interna e externa no uso destes equipamentos.  |
| **Escala de Pontuação** | **Descrição** |
| **0** | Não atende: O item foi desconsiderado pelo coordenador. |
| **0,1 a 5,0** | Insatisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE INTERPRETAÇÃO com clareza das características em foco. **Justificar a nota**. |
| **5,1 a 8,0** | Satisfatório: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA, entretanto não permite interpretação **clara** da característica em foco. |
| **8,1 a 10,00** | Excelente: O item apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA o que PERMITE INTERPRETAÇÃO clara da característica em foco. |