

POLÍTICA DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

Os trabalhos serão distribuídos para avaliação de acordo com a Área de Conhecimento do CNPq, visando à qualificação para apresentação no Seminário de Iniciação Científica e Tecnológica (SICT).

O conteúdo do trabalho deverá ser avaliado de acordo com os critérios de avaliação e escala de notas abaixo especificados, atribuindo nota de 0 (zero) a 10 (dez) para cada item avaliado.

Critérios de avaliação dos trabalhos

Estrutura e clareza do resumo em conformidade com as Normas Para Elaboração e Submissão de Trabalho:

1. Observação das normas da língua portuguesa.
2. Coerência entre o título e o resumo.
3. Introdução/Justificativa.
4. Objetivos.
5. Metodologia.
6. Resultados obtidos (Resultados finais são obrigatórios somente para os trabalhos vinculados ao EDITAL IFRS Nº 26/2020 PIBIC/PIBIC-Af/PIBIC-EM/PIBITI/IFRS/CNPq e EDITAL IFRS Nº 27/2020 PROBIC/PROBITI/IFRS/FAPERGS.)
7. Conclusões/considerações finais.

Escala de notas:

- 0: Não atende o item.
- 1 a 5: Insatisfatório: Atende insatisfatoriamente o item. Apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.
- 6 e 7: Satisfatório: Atende parcialmente o item. Apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA, mas PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.
- 8 e 9: Bom: Atende o item. Apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA e PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.
- 10: Excelente: Atende plenamente o item. Apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA e está PERFEITAMENTE ARTICULADO com os demais itens avaliados.

POLÍTICA DE AVALIAÇÃO DAS APRESENTAÇÕES ORAIS

As apresentações orais serão compostas pela apresentação do vídeo e respectiva discussão, avaliadas por uma dupla de avaliadores selecionados de acordo com a grande área do conhecimento do CNPq, conforme os critérios e escala de pesos abaixo especificados:

1. Clareza da apresentação e adequação de linguagem (peso 1)
2. Domínio do conteúdo apresentado (peso 2)
3. Coerência entre o tema, o(s) objetivo(s) e justificativa(s) da pesquisa (peso 1)
4. Relevância e aplicabilidade da pesquisa (peso 2)
5. Descrição da metodologia de forma clara e adequada quanto ao(s) método(s) de pesquisa utilizado(s) (peso 1)
6. Síntese dos resultados (parciais/finais) e perspectivas futuras coerentes com os objetivos propostos (peso 2)
7. Distribuição adequada do conteúdo ao tempo disponível para apresentação (peso 1)