



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

## CONSELHO SUPERIOR

### ATA DA REUNIÃO ESPECIAL Nº 01/2021

1 Aos vinte e três dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às nove horas e quatro minutos,  
2 via webconferência, foi realizada a **Primeira Reunião Especial do Conselho Superior** do  
3 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) do ano. A  
4 sessão foi convocada e presidida pelo presidente do Conselho Superior, professor Júlio Xandro  
5 Heck, e secretariada pela servidora Cíntia Tavares Pires da Silva. Estiveram presentes os  
6 seguintes conselheiros: **Presidente:** Júlio Xandro Heck, Reitor do IFRS. **Membros Natos:** Fábio  
7 Azambuja Marçal, Diretor-geral do *Campus* Alvorada; Tiago Goulart, representando o Diretor-  
8 geral do *Campus* Bento Gonçalves; Patrícia Nogueira Hübler, Diretora-geral do *Campus* Canoas;  
9 Jefferson Luiz Fachinetto, Diretor-geral do *Campus* Caxias do Sul; Eduardo Angonesi Predebon,  
10 Diretor-geral do *Campus* Erechim; Rafael Kirchhof Ferret, representando o Diretor-geral do  
11 *Campus* Farroupilha; Marcelo Lima Calixto, Diretor-geral do *Campus* Feliz; Edimar Manica,  
12 representando a Diretora-geral do *Campus* Ibirubá; Flávia Santos Twardowski Pinto, Diretora-  
13 geral do *Campus* Osório; Fabrício Sobrosa Affeldt, Diretor-geral do *Campus* Porto Alegre;  
14 Rudinei Müller, Diretor-geral do *Campus* Restinga; Alexandre Jesus da Silva Machado, Diretor-  
15 geral do *Campus* Rio Grande; Cláudia Dias Zettermann, Diretora-geral do *Campus* Rolante;  
16 Odair José Spenthof, Diretor-geral do *Campus* Sertão; Gilberto Luiz Putti, Diretor-geral do  
17 *Campus* Vacaria; e Daniel de Carli, Diretor-geral do *Campus* Avançado Veranópolis.  
18 **Representantes da Sociedade Civil:** Marlene Guevara dos Santos, Setor Público e/ou Empresas  
19 Estatais - UERGS. **Representantes Docentes:** Manuela Fonokiet, *Campus* Alvorada; Luis  
20 Henrique Ramos Camfield, *Campus* Bento Gonçalves; Claudio Enrique Fernández Rodríguez,  
21 *Campus* Canoas; Felipe da Silva Medeiros, *Campus* Caxias do Sul; Giovane Rodrigues Jardim,  
22 *Campus* Erechim; Ruana Maíra Schneider, *Campus* Farroupilha; Cleonei Antônio Cenci, *Campus*  
23 Feliz; Raquel Lorensini Alberti, *Campus* Ibirubá; Alexandre Ricardo Lobo de Sousa, *Campus*  
24 Osório; Marcelo Augusto Rauh Schmitt, *Campus* Porto Alegre; Daniela Nicoletti Favero, *Campus*  
25 Restinga; Gustavo Borba de Miranda, *Campus* Rio Grande; Taise Tatiana Quadros da Silva,  
26 *Campus* Rolante; Renata Magarinus, *Campus* Sertão; Ricardo Luis dos Santos, *Campus* Vacaria;  
27 Maíra Baé Baladão Vieira, *Campus* Viamão; João Carlos Cavalheiro, *Campus* Avançado

28 Veranópolis. **Representantes Técnico-Administrativos:** Ademilde Irene Petzold Prado, *Campus*  
29 Alvorada; Augusto Basso Veber, *Campus* Bento Gonçalves; Flávio Augusto Pagarine Silva,  
30 *Campus* Canoas; Luciano Batista da Conceição, *Campus* Caxias do Sul; Alexandre Estive  
31 Malinowski, *Campus* Erechim; Tarcísio Gonçalves da Silva, *Campus* Feliz; Fernanda Isabel Royer,  
32 *Campus* Ibirubá; Lucas Vaz Pires, *Campus* Osório; Adriano Rodrigues José, *Campus* Porto Alegre;  
33 Gisele Oliveira Fraga do Nascimento, *Campus* Restinga; Sylvio Luiz de Andrade Coelho, *Campus*  
34 Rio Grande; Fabiano Holderbaun, *Campus* Rolante; Elias José Camargo, *Campus* Sertão; Paula  
35 Tibola Bertuoli, *Campus* Vacaria; Alexsander Lemos Ferreira, *Campus* Vimão; Danner Souza  
36 Terra, Reitoria; Sandra Beatriz Rathke, *Campus* Avançado Veranópolis. **Representantes**  
37 **Discentes:** Lorrán Teixeira da Silva, *Campus* Alvorada; Sandra Maria Zeni, *Campus* Bento  
38 Gonçalves; Paulo Ricardo Fontoura, *Campus* Canoas; Rafael Eduardo da Silva, *Campus* Caxias do  
39 Sul; Rafael Moreira Cardoso, *Campus* Erechim; Gabriel José de Campos Dellay, *Campus* Ibirubá;  
40 Natália Bernardo Nunes, *Campus* Osório; Ana Caroline Lopes da Cruz, *Campus* Porto Alegre;  
41 Maicon Roberto Lima da Matta, *Campus* Restinga; Gabrielle Duarte dos Santos, *Campus* Rio  
42 Grande; Cláudia Eliane de Souza, *Campus* Rolante; Luana Borges e Silva, *Campus* Sertão,  
43 **Justificaram a ausência as seguintes conselheiras:** Elisângela Batista Maciel, *Campus* Bento  
44 Gonçalves; e Suélen Patrícia dos Santos, Reitoria. **Também presentes na reunião os seguintes**  
45 **servidores:** Amilton de Moura Figueiredo (Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional);  
46 Eduardo Giroto (Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação); Daiane Toigo Trentin (Pró-  
47 reitora Adjunta de Extensão); Felipe David (Comunicação Reitoria); Letícia Martins de Martins  
48 (Pró-reitora Adjunta de Desenvolvimento Institucional); e Tatiana Weber (Pró-reitora de  
49 Administração). **Atuaram na reunião as seguintes profissionais Intérpretes da Língua Brasileira**  
50 **de Sinais (LIBRAS):** Carina Paim, *Campus* Porto Alegre; Janaina Viegas, *Campus* Porto Alegre;  
51 Sabrine Oliveira, *Campus* Ibirubá; e Suelen Bordin, Reitoria. **A reunião foi convocada com a**  
52 **seguinte pauta: 1.** Apreciação da minuta de revisão do Regimento Interno do Conselho  
53 Superior do IFRS elaborada pela Comissão Especial designada pela Portaria nº 500, de 18 de  
54 agosto do 2020 – Processo nº 23419.0000019/2021-82. Iniciada a reunião, às nove horas e  
55 quatro minutos, o presidente do Consup IFRS, professor Júlio Xandro Heck saudou a todos,  
56 inclusive a comunidade do IFRS que acompanha a reunião pelo Canal do Consup IFRS no  
57 YouTube, e agradeceu também o trabalho das profissionais intérpretes de LIBRAS. Na  
58 sequência, o presidente anunciou a conferência nominal do quórum e que seria feita uma  
59 chamada em voz alta pela pró-reitora Tatiana Weber, reitora substituta que possui a  
60 prerrogativa legal de substituí-lo na presidência da sessão, e auxílio da secretária do Consup

61 Cíntia. Após efetuada a chamada, foi anunciada pela secretária do Consup a presença inicial de  
62 59 (cinquenta e nove) conselheiros na sala de reunião RNP. Alguns conselheiros confirmaram  
63 presença após a chamada, e a sala chegou a contar com a presença de 64 (sessenta e quatro)  
64 conselheiros presentes. Posse dos novos membros. **Tomaram posse e passaram a integrar o**  
65 **plenário: Marlene Guevara dos Santos**, representante suplente do Setor Público e/ou  
66 Empresas Estatais – UERGS; **Lucas Vaz Pires**, representante suplente dos técnico-  
67 administrativos do *Campus* Osório. Foram expedidas de antemão as portarias de designação  
68 dos novos membros do conselho citados, conforme a comunicação do *campus*, e a sua  
69 publicação ocorre no Boletim de Serviço da Reitoria do mês de designação. A cópia digital do  
70 Termo de Posse da presente reunião é enviada por correio eletrônico aos novos conselheiros e  
71 aos Gabinetes dos *campi* pela Secretaria do Conselho após encerrada a sessão. **Ordem do Dia.**  
72 Iniciando a Ordem do Dia, o presidente do Conselho Superior explicou a necessidade de  
73 instalação da sessão especial com um quórum de dois terços das setenta e três cadeiras  
74 ocupadas no Conselho Superior do IFRS atualmente, o que foi contemplado no quórum  
75 anunciado pela secretaria. Relatou que a minuta foi elaborada pelo Grupo de Trabalho (GT)  
76 designado pela portaria nº 500, de 18 de agosto do 2020, pelos seguintes membros: Júlio  
77 Xandro Heck - Reitoria - Presidente; Odair José Spenthof - *Campus* Sertão - Representante dos  
78 diretores-gerais; Tarcísio Gonçalves da Silva - *Campus* Feliz - Representante dos técnico-  
79 administrativos; Marcelo Augusto Rauh Schmitt - *Campus* Porto Alegre - Representante dos  
80 docentes; e Grégory Rosa Mendes - *Campus* Rio Grande - Representante dos discentes. O reitor  
81 agradeceu todo o trabalho do GT que se reuniu por seis vezes, e diagnosticou uma série de  
82 aspectos omissos e pendentes de revisão no nosso regimento. Em seguida, o reitor apresentou  
83 a metodologia da reunião: primeiro, leitura do parecer da Comissão de Legislação, Normas,  
84 Regimentos, Redação e Recursos (CLNRRR); segundo, abertura da sessão para discussão;  
85 terceiro, apresentação dos destaques dos conselheiros; quarto, votação do projeto global  
86 excetuados os destaques; e quinto, apreciação dos destaques apresentados um a um. Ele  
87 lembrou que para haver aprovação em cada votação teríamos que ter a aprovação por dois  
88 terços do quórum. Também anunciou a disposição dos destaques dos conselheiros em planilha  
89 compartilhada. Toda a sessão especial foi apontada pelo disposto no artigo 44 e parágrafos do  
90 Regimento Interno do Consup atual. **1. Apreciação da minuta de revisão do Regimento Interno**  
91 **do Conselho Superior do IFRS elaborada pela Comissão Especial designada pela Portaria nº**  
92 **500, de 18 de agosto do 2020 – Processo nº 23419.0000019/2021-82.** De imediato o  
93 presidente convidou a CLNRRR para apresentação do seu parecer. O conselheiro Odair José

94 Spenthof leu na íntegra o parecer da CLNRRR de relatoria da conselheira Suélen Patrícia dos  
95 Santos. O parecer fez um histórico da elaboração do Regimento Interno do Consup, ressaltou a  
96 necessidade de revisão do documento, e destacou os aspectos principais de alteração do  
97 regimento. A CLNRRR recomendou ao plenário do Consup a aprovação da minuta de revisão do  
98 Regimento Interno do Conselho Superior do IFRS elaborada pelo GT. Não houve inscritos no  
99 regime de discussão. Os conselheiros anunciaram os seus destaques, a saber: Presidência – Art.  
100 37, Art. 48, Art. 70, e Art. 71; Claudio Enrique Fernández Rodriguez – Art. 11, Art. 24 *caput*, Art.  
101 24 §2º, Art. 26 *caput*, Art. 26 §2º, Art. 43, e Art. 46; Gustavo Borba de Miranda, Art. 6º *caput* e  
102 parágrafo único; Art. 11 *caput* e parágrafo único; Art. 12, Art. 13 *caput*, Art. 13 §1º, §4º, e §7º,  
103 Art. 17 §4º, Art. 18 parágrafo único, Art.20 §1º e §2º, Art. 22, Art. 23 §5º, Art. 24 §2º, Art. 25  
104 §4º, Art. 25 §5º, Art. 26 §2º, Art. 27 §3º, Art. 31, Art. 37, Art. 39 §1º, Art. 39 §2º, Art. 42,  
105 Art. 43 §1º, Art. 44 *caput* e parágrafo único; Art. 55, e Art. 62; Gisele Oliveira Fraga do  
106 Nascimento, Art. 10 §2º, Art. 11 inclusão de parágrafo; e Art. 23; Edimar Manica, Art. 7º,  
107 inclusão de §6º; e Manuela Finokiet, Art. 45, parágrafo único. Os destaques foram  
108 apresentados por escrito nas notas compartilhadas da reunião RNP e pelo e-mail da Secretaria  
109 do Consup, e foram dispostos em planilha compartilhada para apreciação dos membros do  
110 conselho. O reitor solicitou que os conselheiros conferissem seus destaques na planilha  
111 compartilhada. O conselheiro Gustavo Borba de Miranda solicitou as votações nominais de  
112 todos os itens da pauta. Diante do pedido, o reitor primeiramente encaminhou uma votação  
113 para que as votações ocorressem na forma nominal. Quórum anunciado pela secretaria na  
114 primeira votação: 60 (sessenta) conselheiros. Em regime de votação: 51 (cinquenta e um) votos  
115 a favor da votação nominal; e 02 (dois) votos contrários; e 03 (três) abstenções. A votação  
116 nominal dos pontos de pauta foi aprovada pelo plenário. Na sequência foi votado o projeto  
117 global e excetuados os destaques. Quórum anunciado pela secretaria na votação: 62 (sessenta  
118 e dois) conselheiros. Em regime de votação: 59 (cinquenta e nove) votos a favor da aprovação  
119 da minuta dos itens não destacados; zero votos contrários; e 03 (três) abstenções. Aprovado a  
120 minuta global excetuados os itens destacados. Em seguida, o reitor iniciou a apreciação dos  
121 destaques dos conselheiros. Os primeiros destaques foram no Art. 6º *caput* e parágrafo único  
122 do conselheiro Gustavo Borba de Miranda. O conselheiro Gustavo explicou ser apenas uma  
123 questão de forma alterando a palavra “Secretário-geral” para “Secretário(a)-geral”, houve  
124 acordo, não houve objeções e sem necessidade votação. Alterações aprovadas no Art. 6º: Art.  
125 6º O presidente do Conselho nomeará um(a) Secretário(a)-geral, que não seja membro do  
126 Conselho Superior, e que terá as seguintes atribuições: (...); e Art. 6º, parágrafo único - Nos

127 impedimentos ou faltas do(a) Secretário(a)-geral, o presidente designará quem o deve  
128 substituir. O destaque seguinte foi do conselheiro Edimar Manica no Art.7º com a inclusão de  
129 um §6º. Houve acordo e foi aprovada a inclusão de um § 6º no Art. 7º, a saber: § 6º Os  
130 membros poderão participar das reuniões presenciais de forma remota sempre que houver  
131 possibilidade técnica. O reitor Júlio Xandro Heck fez o registro de que os reitores deverão fazer  
132 todos os esforços possíveis para possibilitar reuniões híbridas, mas ressaltou a necessidade de  
133 presidentes do conselho declararem as condições técnicas, pois observou que o GT pensou na  
134 possibilidade, mas identificou a falta de condições técnica em muitos momentos. Em seguida  
135 foi apreciado o destaque da conselheira Gisele Oliveira Fraga do Nascimento no Art. 10, § 2º. A  
136 conselheira alegou que os cinco dias úteis constantes no artigo dez da minuta não era um  
137 tempo suficiente para uma apreciação da pauta juntamente com os seus pares, e a sua  
138 proposição seria por sete dias úteis. O reitor explicou que o tempo de cinco dias foi pensado  
139 devido a todos os processos que envolvem organização da reunião para a presidência e  
140 secretaria, como também o tempo de análise que as comissões permanentes precisam, e  
141 assim, pensou-se na celeridade dos processos que tramitam no conselho. O presidente do  
142 Consup explicou que seria votado primeiramente o texto da minuta original e não prosperando,  
143 passaríamos para a votação do destaque. Quórum anunciado pela secretaria na votação: 62  
144 (sessenta e dois) conselheiros. Em regime de votação: 37 (trinta e sete) votos a favor do Art. 10  
145 § 2º do texto da minuta original; e 24 (vinte e quatro) abstenções. Não aprovado o texto  
146 original por não ter alcançado o quórum qualificado, foi votado o destaque da conselheira  
147 Gisele. Em regime de votação: 57 (cinquenta e sete) votos a favor do destaque da conselheira  
148 Gisele; e 04 (quatro) abstenções. Aprovado o destaque da conselheira Gisele Nascimento no  
149 Art. 10, § 2º, com a seguinte redação: § 2º A pauta será enviada aos conselheiros com, pelo  
150 menos, 7 (sete) dias úteis de antecedência. Apresentaram destaques no *caput* do Art. 11 os  
151 conselheiros Gisele e Gustavo. Destaque da conselheira Gisele: Art. 11. As sessões ordinárias do  
152 Conselho terão a duração máxima de 5 (cinco) horas se forem realizadas em turno único, ou 7  
153 (sete) horas, se forem realizadas em 2 (dois) turnos, conforme definido na convocação, com  
154 intervalo intermediário de 20 minutos por turno, que serão computados no tempo total da  
155 reunião (ALTERAÇÃO). A conselheira Gisele esclareceu que os vinte minutos contariam nas  
156 cinco horas. Destaque do conselheiro Gustavo: Art. 11. As sessões ordinárias do Conselho terão  
157 a duração máxima de 04 (quatro) horas contadas da hora de sua instalação, devendo terminar  
158 ao longo deste período, a menos que haja prorrogação até o máximo de 60 (sessenta) minutos  
159 por proposta de seu presidente ou de qualquer dos Conselheiros e aprovação pela maioria dos

160 *conselheiros presentes.* O conselheiro Gustavo solicitou o retorno do descrito no texto atual por  
161 entender mais claro e que estamos realizando reuniões muito longas. Ele também questionou  
162 se esse tempo de reunião valeria para reuniões ordinárias e extraordinárias, e o reitor  
163 esclareceu que sim. Primeiramente foi votado o texto da minuta original. Quórum anunciado  
164 pela secretaria na votação: 63 (sessenta e três) conselheiros. Em regime de votação: 21 (vinte e  
165 um) votos a favor da manutenção da minuta original; e 32 (trinta e dois) votos contrários; e 09  
166 (nove) abstenções. Não aprovado o texto da minuta original por não ter alcançado o quórum  
167 qualificado, e foi votado o destaque da conselheira Gisele. Em regime de votação: 60 (sessenta)  
168 votos a favor do destaque do Art. 11 da conselheira Gisele; 02 (dois) votos contrários; e zero  
169 abstenções. Aprovado o destaque da conselheira Gisele Nascimento no Art. 11, com a seguinte  
170 redação: Art. 11. As sessões ordinárias do Conselho terão a duração máxima de 5 (cinco) horas  
171 se forem realizadas em turno único, ou 7 (sete) horas, se forem realizadas em 2 (dois) turnos,  
172 conforme definido na convocação, com intervalo intermediário de 20 minutos por turno, que  
173 serão computados no tempo total da reunião. Com a aprovação, o destaque do conselheiro  
174 Gustavo não foi apreciado. O destaque de supressão no Art. 11, parágrafo único do conselheiro  
175 Gustavo foi retirado. O conselheiro Claudio apresentou destaque de inclusão no Art. 11: *Art.11*  
176 *- adição de parágrafo "A prorrogação terá fim após a votação da matéria em discussão, o que*  
177 *deverá ser feito sem exceder os 30 (trinta) minutos de adiamento do término original"*  
178 *(INCLUSÃO).* Em regime de votação: 36 (trinta e seis) votos a favor da inclusão de novo  
179 parágrafo no Art. 11, proposta pelo conselheiro Claudio; e 15 (quinze) votos contrários; e 08  
180 (nove) abstenções. Não aprovado o destaque. O destaque seguinte foi no Art. 12, inciso I, do  
181 conselheiro Gustavo: *I. Expediente, com duração máxima de 45 (quarenta e cinco minutos)*  
182 *improrrogáveis, no qual são realizadas a leitura do expediente propriamente dito pelo*  
183 *presidente, as manifestações gerais dos conselheiros, as propostas de moções, as propostas de*  
184 *inclusão de pauta em regime de urgência e as propostas de alteração da ordem da pauta, nesta*  
185 *ordem. (SUBSTITUTIVA).* Primeiramente foi apreciado o texto da minuta original. Em regime de  
186 votação: 45 (quarenta e cinco) votos a favor da minuta do texto original para o Art. 12, inciso I;  
187 11 (onze) votos contrários; e 06 (seis) abstenções. Aprovado a minuta do texto original  
188 elaborada pelo GT: Art. 12, I - Expediente, no qual são realizadas a leitura do expediente  
189 propriamente dito pelo presidente, as manifestações gerais dos conselheiros, as propostas de  
190 moções, as propostas de inclusão de pauta em regime de urgência e as propostas de alteração  
191 da ordem da pauta, nesta ordem. Na sequência iniciou-se a apreciação do destaque do  
192 conselheiro Gustavo no Art. 13, § 1º. A sua proposição foi pelo aumento do tempo de fala do

193 conselheiro proponente de pedidos de urgência ou moções de 01 (um) minuto constante na  
194 minuta, para 02 (dois) minutos. O conselheiro alegou ser um tempo muito exíguo para expor  
195 proposições mais precisas a respeito de propostas. O conselheiro Marcelo Schmitt esclareceu  
196 que o GT pensou no regime de urgência que é primeiramente apresentado e depois tem mais  
197 um tempo para discussão e por isso foi pensado em um tempo menor. O presidente e o  
198 conselheiro Marcelo concordaram com a nova proposição. O conselheiro Tarcísio Gonçalves da  
199 Silva, membro do GT, também concordou com os dois minutos. O reitor propôs acordo e não  
200 houve a necessidade de votação. Não houve objeções do plenário quanto a proposta do  
201 conselheiro Gustavo. Aprovada nova redação para o Art. 13, § 1º: § 1º O conselheiro  
202 proponente da inclusão de matéria em regime de urgência ou de moção poderá manifestar-se  
203 em tempo máximo de 2 (dois) minutos a respeito da proposta. O destaque seguinte do  
204 conselheiro Gustavo referiu-se ao Art. 13, § 4º não existente e apontou um equívoco na  
205 numeração da minuta. Por ser apenas uma questão de forma o presidente anunciou a correção.  
206 Na sequência, o conselheiro Gustavo apresentou um destaque de supressão do Art. 13, § 7º e  
207 solicitou um esclarecimento. O presidente esclareceu que o artigo se referia a proposições em  
208 regime de urgência, e explicou que não acatada a proposta para ser debatida, ela somente  
209 poderá retornar ao plenário pelo trâmite normal dos processos e constante em pauta de  
210 convocação. O conselheiro Gustavo agradeceu o esclarecimento e retirou o destaque. Em  
211 seguida, o conselheiro também destacou um equívoco na redação do Art. 17, § 4º, em que  
212 aponta no texto do Art. 11, inciso I. A referência foi corrigida pela presidência e o Art. 17, § 4º  
213 ficou com a seguinte redação: § 4º Havendo o quorum previsto, a sessão será instalada pelo  
214 presidente ou por quem, na forma deste Regimento, o possa substituir, passando aos itens  
215 constantes no Art. 12, inciso I. O destaque seguinte do conselheiro Gustavo apontou um erro  
216 de forma no Art. 18, parágrafo único: onde se lê “pelo secretário do Conselho”, leia-se “pela  
217 secretaria do Conselho”. Por ser uma alteração apenas de forma o presidente acatou o  
218 destaque, e não houve objeções. No Art. 20, parágrafos 1º e 2º, o conselheiro Gustavo também  
219 apontou erros de referência que foram sanados pelos membros do GT e foram corrigidos com a  
220 seguinte redação: Art. 20. Terminado o expediente e havendo quorum mínimo para deliberar,  
221 passar-se-á à ordem do dia. § 1º O presidente da sessão submeterá ao Conselho os assuntos na  
222 sequência estabelecida pelo Art. 12 deste Regimento e pela pauta, dando a palavra, sempre  
223 que for o caso, em primeiro lugar aos respectivos relatores. § 2º As matérias serão  
224 encaminhadas conforme rito definido nos artigos 29 a 42. O destaque seguinte ainda do  
225 conselheiro Gustavo foi referente supressão do Art. 22 *caput* e parágrafo único. O presidente

226 esclareceu que a matéria entraria em regime de urgência, mas qualquer conselheiro poderá  
227 sustar a urgência e a matéria poderá retornar através de processo com mais de cinquenta por  
228 cento. O conselheiro Marcelo Schmitt exemplificou que poderão os conselheiros decidir que  
229 não têm subsídios para julgar a urgência e este seria um mecanismo de segurança. O  
230 conselheiro Gustavo retirou o destaque de supressão. O destaque seguinte foi da conselheira  
231 Gisele do Nascimento no Art. 23, com a seguinte proposta de alteração: *Art. 23. As sessões*  
232 *extraordinárias do Conselho Superior serão convocadas com objetivo expreso e com*  
233 *antecedência mínima de 3 (três) dias úteis, sendo necessária a apresentação da documentação*  
234 *pertinente à convocatória (ALTERAÇÃO). A conselheira Gisele observou que pela minuta poderá*  
235 *ser dispensado o parecer de comissão permanente, e falou que muitas das decisões são*  
236 *embasadas pelo parecer das comissões. O reitor entendeu o posicionamento trazido pela*  
237 *conselheira Gisele, e disse, que processos sem pareceres das comissões devem ser evitados ao*  
238 *máximo. Todavia, esclareceu que as contingências e as necessidade do momento por vezes não*  
239 *permitem muito tempo para as decisões. E exemplificou uma demanda judicial de emergência*  
240 *em que o Conselho precise ser convocado e tomar muita rapidamente uma decisão. Feitos os*  
241 *esclarecimentos, o reitor encaminhou o regime de votação iniciando pela apreciação da minuta*  
242 *original. Quórum anunciado pela secretaria na votação: 63 (sessenta e três) conselheiros. Em*  
243 *regime de votação: 46 (quarenta e seis) votos a favor da minuta do texto original; 09 (nove)*  
244 *votos contrários; e 05 (cinco) abstenções. Aprovada a manutenção do texto original do Art. 23*  
245 *da minuta elaborada pelo GT.* Também no Art. 23 o conselheiro Gustavo fez um destaque de  
246 inclusão de parágrafo quinto, com a seguinte redação: § 5º A duração da sessão extraordinária  
247 seguirá o rito estabelecido no Art. 11. O conselheiro Marcelo Schmitt sugeriu a retirada da  
248 palavra “rito” e houve acordo. O destaque do conselheiro Gustavo foi aprovado sem objeções  
249 com a seguinte redação: Art. 23, § 5º A duração da sessão extraordinária seguirá o estabelecido  
250 no Art. 11. Na sequência, o conselheiro Claudio Enrique Fernández apresentou destaque no Art.  
251 24 *caput*. Observou que entendia necessário resolver a questão da existência ou não do  
252 expediente nas sessões extraordinárias. Ele sugeriu que ao invés de versar que “as sessões  
253 extraordinárias não apresentam expediente”, constasse que no expediente não fossem  
254 permitidas manifestações. O conselheiro Marcelo Schmitt esclareceu que a intenção do GT  
255 seria de que haveria apenas a ordem do dia em sessões extraordinárias. Diante das discussões  
256 o conselheiro Claudio modificou o destaque apresentado, houve acordo com a presidência e  
257 GT, e não houve objeções. Nova redação para o Art. 24 aprovada: Art. 24. As sessões  
258 extraordinárias apresentam apenas a leitura do expediente seguida da ordem do dia. O

259 destaque seguinte do conselheiro Claudio referiu-se ao Art. 24, § 2º, com a seguinte proposta:  
260 *Art. 24 §2 - substituição retirar "com exceção de que não é permitido pedido de vista ou*  
261 *adiamento de discussão".* Ele disse que entendia ser cabível pedido de vista em reuniões  
262 extraordinárias. O reitor, como membro do GT, explicou que a proposta do grupo seria de que  
263 não coubesse pedido de vista por ser as pautas das sessões extraordinárias muito específicas, e  
264 convocadas com termos urgentes. Quórum anunciado pela secretaria na votação: 58  
265 (cinquenta e oito) conselheiros. Em regime de votação: 39 (trinta e nove) votos a favor da  
266 minuta do texto original; 14 (quatorze) votos contrários; e 03 (cinco) abstenções. Aprovada a  
267 manutenção do texto original do Art. 24, § 2º da minuta elaborada pelo GT: § 2º O rito das  
268 deliberações é o mesmo das sessões ordinárias, descrito nos artigos 29 a 42, com exceção de  
269 que não é permitido pedido de vista ou adiamento de discussão. O conselheiro Gustavo  
270 apresentou dois destaques de forma no Art. 25 seguindo a lógica dos outros destaques já  
271 apresentados e que foram acatadas sem objeções. Novas redações para os parágrafos quarto e  
272 inclusão de um quinto no Art. 25 aprovadas: § 4º O quorum mínimo previsto no caput deste  
273 artigo será calculado e anunciado pela secretaria do Conselho, tendo em vista apenas o número  
274 de membros em efetivo exercício; § 5º A duração da sessão especial seguirá o estabelecido no  
275 Art. 11. O conselheiro Claudio apresentou para o Art. 26 *caput* a mesma proposta apresentado  
276 no Art. 24 *caput*, houve acordo e não houve objeções. Nova redação para o Art. 26 aprovada:  
277 Art. 26. As sessões especiais apresentam apenas a leitura do expediente seguida da ordem do  
278 dia. Em seguida o conselheiro Gustavo apresentou um destaque de supressão do Art. 26, § 2º  
279 por entender que poderia haver pedido de vista ou adiamento de discussão em sessões  
280 especiais. O conselheiro Marcelo Schmitt se associou a proposta do conselheiro Gustavo  
281 argumentando que sessões especiais não teriam pautas tão urgentes como em sessões  
282 extraordinárias, e por isso entendia coerente a proposição. O presidente e o conselheiro  
283 Claudio também concordaram com a proposição, houve acordo, e não houve votação. Nova  
284 redação para o Art. 26, § 2º aprovada: Art. 26 § 2º O rito das deliberações é o mesmo das  
285 sessões ordinárias, descrito nos artigos 29 a 42. No Art. 27, o conselheiro Gustavo fez o mesmo  
286 destaque de inclusão de parágrafo feitos nos artigos 23 e 25, com a seguinte redação: § 3º A  
287 duração da sessão especial seguirá o estabelecido no Art. 11. Destaque do Art. 27, § 3º  
288 aprovado. O destaque seguinte do conselheiro Gustavo foi no Art. 31. Após algumas sugestões  
289 foi aprovada a seguinte redação: Art. 31. Terminada a apresentação dos pareceres da matéria,  
290 os conselheiros que desejarem usar da palavra disporão, a partir de inscrição, de até duas  
291 intervenções de 3 (três) minutos cada. Seguindo nas discussões, o presidente apresentou o seu

292 destaque de emenda substitutiva no Art. 37. Informou que o GT esqueceu de acrescentar que  
293 as emendas devem ser apresentadas por escrito para facilitar o trabalho da presidência da  
294 reunião e para os conselheiros que estão analisando e votando as proposições. Destaque da  
295 presidência: *Art. 37. As emendas podem ser supressivas, substitutivas, aditivas ou de redação e*  
296 *deverão ser apresentadas por escrito.* O destaque do conselheiro Gustavo no mesmo artigo foi  
297 o seguinte: *Art. 37. As emendas podem ser supressivas, substitutivas, aditivas ou de redação,*  
298 *sendo esta a sequência de preferência para a apreciação das mesmas (SUBSTITUTIVA).* O  
299 presidente sugeriu que fossem juntadas as duas propostas, houve acordo, e não houve  
300 objeções. Nova redação para o Art. 31 aprovada: Art. 37. As emendas podem ser supressivas,  
301 substitutivas, aditivas ou de redação e deverão ser apresentadas por escrito, sendo esta a  
302 sequência de preferência para a apreciação das mesmas. O destaque seguinte também foi da  
303 presidência que propôs a inclusão de um parágrafo no Art. 38 entre parágrafos 2º e 3º com a  
304 seguinte redação: Para as matérias nas quais houver parecer de vista ou parecer divergente,  
305 este deverá indicar expressamente os eventuais destaques sugeridos, que serão apreciados  
306 conforme previsto no § 2º. O reitor Júlio explicou que este foi um destaque que os membros do  
307 GT sentiram falta na minuta após sua conclusão, para deixar mais clara e expressa a apreciação  
308 de pareceres de vista ou pareceres divergentes. Não havendo objeções, o destaque proposto  
309 pela presidência foi aprovado. Na sequência, o conselheiro Gustavo fez um destaque no Art. 39  
310 sugerindo um parágrafo único e suprimindo os parágrafos primeiro e segundo: *Art. 39.*  
311 *Parágrafo Único. Toda e qualquer votação deverá ter o anúncio prévio, realizado pela secretaria*  
312 *do Conselho, de quorum para sua realização (SUBSTITUTIVA).* O professor Júlio disse entender a  
313 preocupação, mas explanou sobre a dificuldade de operacionalidade da proposta do  
314 conselheiro Gustavo. Iniciou-se uma votação. Quórum anunciado pela secretaria na votação: 55  
315 (cinquenta e cinco) conselheiros. Em regime de votação: 46 (quarenta e seis) votos a favor da  
316 minuta do texto original; 07 (sete) votos contrários; e 02 (duas) abstenções. Aprovada a  
317 manutenção do texto original do Art. 39, a saber: § 1º A pedido prévio de qualquer conselheiro  
318 presente, o presidente da sessão procederá à verificação de quorum antes da votação da  
319 matéria. O conselheiro Gustavo retirou o seu destaque do Art. 39, § 2º. Na sequência, o  
320 conselheiro Gustavo fez um destaque no Art. 42, com a seguinte redação: *Art. 42. As matérias*  
321 *reprovadas só poderão retornar ao Conselho após intervalo mínimo de 180 dias, a contar da*  
322 *data em ata da sessão (SUBSTITUTIVA).* Ele ressaltou importante estabelecer um tempo. O  
323 reitor esclareceu que o artigo se referia apenas ao regime de urgência. O conselheiro Marcelo  
324 Schmitt disse que o GT pensou em ser menos rígido com o regime de urgência e o processo

325 poderá retornar para apreciação com mais tempo e novos elementos. Quórum anunciado pela  
326 secretaria na votação: 56 (cinquenta e seis) conselheiros. Em regime de votação: 44 (quarenta e  
327 quatro) votos a favor da minuta do texto original; 07 (sete) votos contrários; e 04 (quatro)  
328 abstenções. Aprovada a manutenção do texto original do Art. 42, a saber: Art. 42. As matérias  
329 reprovadas não poderão retornar ao Conselho em regime de urgência. O conselheiro Claudio  
330 retirou o seu destaque no Art. 43. Os destaques do conselheiro Gustavo nos artigos 43, 44 e 44  
331 parágrafo único com questões de forma e ajustando o termo “secretaria” foram acolhidos. O  
332 destaque seguinte foi da conselheira Manuela Finokiet no Art. 45, parágrafo único, com a  
333 seguinte proposta de redação: *Art. 45, parágrafo Único. As comissões permanentes serão*  
334 *constituídas de 6 (seis) membros titulares, dentre eles, pelo menos 1 (um) representante de*  
335 *cada segmento da comunidade acadêmica, permitida uma recondução. A composição da*  
336 *comissão deverá ser paritária quanto a questões de gênero, assim como deverá garantir,*  
337 *sempre que possível, espaços de representatividade étnico-racial (ALTERAÇÃO).* A conselheira  
338 reforçou sermos uma instituição de ensino e entendia importante não naturalizar a ausência  
339 desses segmentos nas representações do Conselho Superior, e informou que o *Campus*  
340 Alvorada já segue essa representatividade. O conselheiro Marcelo Schmitt ressaltou primeiro a  
341 dificuldade que já temos de compormos as comissões com cinco membros, devido aos  
342 inúmeros compromissos que todos temos e a falta de pessoas que se dispõe a participar. Ele  
343 também ponderou que um número ímpar é sempre mais conveniente para votações. Sobre as  
344 questões de raça e gênero, o conselheiro Marcelo pediu o registro que filosoficamente não  
345 concordava com essas questões de gênero e raça, e portanto, o seu encaminhamento era  
346 contrário. Disse compreender as diferenças, mas que essa não era uma questão hegemônica no  
347 Instituto. O conselheiro Rudinei Müller apoiou a proposição da conselheira Manuela por  
348 entender importante a questão. O conselheiro Tarcísio disse apoiar a proposta, mas observou  
349 complicado deixar essa questão amarrada nas composições, e exemplificou a última reunião  
350 em que foram disponibilizadas vagas para membros de comissões permanentes e não houve  
351 inscritos; inclusive com composições de comissões que ficaram incompletas. O conselheiro  
352 Fábio Marçal reforçou e declarou apoio a proposta da conselheira Manuela por entender  
353 coerente com o histórico do IFRS. O conselheiro Odair falou ser a proposta interessante, mas  
354 que não poderia ter uma obrigatoriedade. Assim, haver um dispositivo quando não houver  
355 pessoas para o atendimento desses requisitos, e sugeriu colocar o termo preferencialmente  
356 para que tenhamos uma solução. O conselheiro Marcelo Schmitt ressaltou as questões  
357 importantes de gênero, mas disse que não acreditava em uma reserva de vagas para uma

358 eleição, pois lembrou que os conselheiros são eleitos para uma representatividade de todos do  
359 seu segmento e temos votos de homens e mulheres. Falou que escolhemos representantes de  
360 membros para o Conselho, e em sua opinião, acrescentar novas obrigações é não  
361 respeitar o direito de todos. Diante das considerações, o presidente questionou se a  
362 conselheira Manuela mantinha na íntegra o texto apresentado inicialmente, ponderando a  
363 composição em número par da proposta e o termo preferencialmente citado pelo conselheiro  
364 Odair. A conselheira Manuela Finokiet manteve o texto do seu destaque. Primeiramente foi  
365 apreciada o texto original da minuta. Quórum anunciado pela secretaria na votação: 57  
366 (cinquenta e sete) conselheiros. Em regime de votação: 23 (vinte e três) votos a favor da minuta  
367 do texto original; 31 (trinta e um) votos contrários; e 02 (duas) abstenções. Não aprovado o  
368 texto da minuta original passou-se a votação do destaque da conselheira Manuela. Em regime  
369 de votação: 42 (quarenta e dois) votos a favor do destaque da conselheira Manuela; 10 (dez)  
370 votos contrários; e 06 (seis) abstenções. Aprovado o destaque no Art. 45, parágrafo único, da  
371 conselheira Manuela: Parágrafo único. As comissões permanentes serão constituídas de 6 (seis)  
372 membros titulares, dentre eles, pelo menos 1 (um) representante de cada segmento da  
373 comunidade acadêmica, permitida uma recondução. A composição da comissão deverá ser  
374 paritária quanto a questões de gênero, assim como deverá garantir, sempre que possível,  
375 espaços de representatividade étnico-racial. O conselheiro Claudio retirou o seu destaque no  
376 art. 46 por já ter sido contemplado com a previsão de comissão *ad hoc*. O destaque do  
377 conselheiro Gustavo no Art. 55 também foi uma questão de forma em relação ao termo  
378 “secretaria” e foi acolhido e aprovado: Art. 55. Os pareceres, propostas e manifestações das  
379 comissões deverão ser entregues à secretaria do Conselho que deverá providenciar a inclusão  
380 dos mesmos na proposta de pauta a ser submetida à próxima sessão do Conselho. O destaque  
381 seguinte do conselheiro Gustavo foi a inclusão de parágrafo único no Art. 62: *Art. 62 Parágrafo*  
382 *Único. O título referido no caput deste artigo será concedido com aprovação de 2/3 (dois terços)*  
383 *de votos dos presentes à sessão do Conselho em que for examinada a proposta (ADITIVA).* O  
384 destaque foi retirado pelo conselheiro, pois entendeu-se que já estava contemplado no Art. 63,  
385 § 3º. Os últimos destaques apreciados foram da presidência, no Art. 70 e inclusão de um Art.  
386 71. O professor Júlio esclareceu que no artigo 70 incluía a vigência desse Regimento, pois as  
387 comissões atuais estão com processos ainda em análises e na sequência propõe estabelecer  
388 que o documento entrará em vigor na data da sua publicação para não gerar qualquer dúvida.  
389 Por ser uma questão de forma e não haver mérito a proposição da presidência foi acolhida.  
390 Novas redações aprovadas: Art. 70. As matérias que forem distribuídas às comissões antes da

391 vigência deste Regimento Interno deverão ser objeto de parecer das comissões pertinentes  
392 conforme o regimento anterior, observados os prazos estabelecidos neste Regimento. Art. 71.  
393 Este Regimento entrará em vigor após publicação de Resolução do CONSUP do IFRS. O reitor  
394 agradeceu o trabalho do GT e todas as contribuições trazidas pelos conselheiros. O presidente  
395 justificou que o processo do Relatório de Gestão não entrou em reunião extraordinária,  
396 conforme anunciada uma convocação em reunião anterior, pois o prazo para envio do processo  
397 foi prorrogado e poderá ser apreciado na próxima reunião ordinária. Agradecendo a presença  
398 de todos os conselheiros, às doze horas e vinte e cinco minutos, o Presidente do Conselho  
399 Superior, professor Júlio Xandro Heck, encerrou a reunião. E, para constar, eu, Cíntia Tavares  
400 Pires da Silva, secretária do Conselho Superior, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada,  
401 será assinada por mim e pelos presentes. Bento Gonçalves, vinte e três de março de dois mil e  
402 vinte e um.

Cíntia Tavares Pires da Silva \_\_\_\_\_

Júlio Xandro Heck \_\_\_\_\_

Ademilde Irene Petzold Prado \_\_\_\_\_

Adriano Rodrigues José \_\_\_\_\_

Alexandre Estive Malinowski \_\_\_\_\_

Alexandre Jesus da Silva Machado \_\_\_\_\_

Alexandre Ricardo Lobo de Sousa \_\_\_\_\_

Alexsander Lemos Ferreira \_\_\_\_\_

Ana Caroline Lopes da Cruz \_\_\_\_\_

Augusto Basso Veber \_\_\_\_\_

Cláudia Dias Zettermann \_\_\_\_\_

Cláudia Eliane de Souza \_\_\_\_\_

Claudio Enrique Fernández Rodríguez \_\_\_\_\_

Cleonei Antônio Cenci \_\_\_\_\_

Cristiane Aléssia Portela \_\_\_\_\_

Daniel de Carli \_\_\_\_\_

Daniela Nicoletti Favero \_\_\_\_\_

Danner Souza Terra \_\_\_\_\_

Edimar Manica \_\_\_\_\_

Eduardo Angonesi Predebon \_\_\_\_\_

Elias José Camargo \_\_\_\_\_

Fabiano Holderbaun \_\_\_\_\_  
Fábio Azambuja Marçal \_\_\_\_\_  
Fabrício Sobrosa Affeldt \_\_\_\_\_  
Felipe da Silva Medeiros \_\_\_\_\_  
Fernanda Isabel Royer \_\_\_\_\_  
Flávia Santos Twardowski Pinto \_\_\_\_\_  
Flávio Augusto Pagarine Silva \_\_\_\_\_  
Gabriel José de Campos Dellay \_\_\_\_\_  
Gabrielle Duarte dos Santos \_\_\_\_\_  
Giovane Rodrigues Jardim \_\_\_\_\_  
Gilberto Luiz Putti \_\_\_\_\_  
Gisele Oliveira Fraga do Nascimento \_\_\_\_\_  
Gustavo Borba de Miranda \_\_\_\_\_  
Jeferson Luiz Fachinetto \_\_\_\_\_  
João Carlos Cavalheiro \_\_\_\_\_  
Lorran Teixeira da Silva \_\_\_\_\_  
Luana Borges e Silva \_\_\_\_\_  
Lucas Vaz Pires \_\_\_\_\_  
Luis Henrique Ramos Camfield \_\_\_\_\_  
Luciano Batista da Conceição \_\_\_\_\_  
Maicon Roberto Lima da Matta \_\_\_\_\_  
Maíra Baé Baladão Vieira \_\_\_\_\_  
Manuela Finokiet \_\_\_\_\_  
Marcelo Augusto Rauh Schmitt \_\_\_\_\_  
Marcelo Lima Calixto \_\_\_\_\_  
Marlene Guevara dos Santos \_\_\_\_\_  
Natália Bernardo Nunes \_\_\_\_\_  
Odair José Spenthof \_\_\_\_\_  
Patrícia Nogueira Hübler \_\_\_\_\_  
Paula Tibola Bertuoli \_\_\_\_\_  
Paulo Ricardo Fontoura \_\_\_\_\_  
Rafael Eduardo da Silva \_\_\_\_\_  
Rafael Kirchhof Ferret \_\_\_\_\_

Rafael Moreira Cardoso \_\_\_\_\_  
Raquel Lorensini Alberti \_\_\_\_\_  
Renata Magarinus \_\_\_\_\_  
Ricardo Luis dos Santos \_\_\_\_\_  
Ruana Máira Schneider \_\_\_\_\_  
Rudinei Müller \_\_\_\_\_  
Sandra Beatriz Rathke \_\_\_\_\_  
Sandra Maria Zeni \_\_\_\_\_  
Sylvio Luiz de Andrade Coelho \_\_\_\_\_  
Taise Tatiana Quadros da Silva \_\_\_\_\_  
Tarcísio Gonçalves da Silva \_\_\_\_\_  
Tiago Goulart \_\_\_\_\_



GILBERTO LUIZ PUTTI	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Gisele Nascimento	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Gustavo Miranda - RG	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Jeferson Fachinetto	A favor da aprovação dos itens não-destacados
João Carlos Cavalheiro	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Júlio	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Lorran Teixeira	A favor da aprovação dos itens não-destacados
LUANA BORGES E SILVA	A favor da aprovação dos itens não-destacados
LUCAS VAZ PIRES	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Luciano - Campus Caxias do Sul	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Luis Henrique Ramos Camfield	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Manuela Finokiet	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Marlene Santos Uergs	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Maícon Roberto Lima Da Matta	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Maíra Baé Baladão Vieira - Campus Viamão	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Natália Bernardo Nunes	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Odair spenthof - PROFESSOR	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Paula Bertuoli	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Prof Alexandre Lobo	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Rafael Eduardo da Silva	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Rafael Kirchof Ferret	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Rafael Moreira Cardoso	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Raquel Lorensini Alberti	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Renata Magarinus	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Ricardo Luis dos Santos	A favor da aprovação dos itens não-destacados
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Rudinei Müller	A favor da aprovação dos itens não-destacados
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Sandra Maria Zeni	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Sylvio Coelho	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor da aprovação dos itens não-destacados
Tiago Goulart	A favor da aprovação dos itens não-destacados
DANNER SOUZA TERRA	Abstenção
Felipe Medeiros - Caxias	Abstenção
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	Abstenção
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-

Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá -  
DAIANE TOIGO TRENTIN -



Sandra Maria Zeni	A favor do Art10, §2º da proposta original
Sylvio Coelho	A favor do Art10, §2º da proposta original
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	Abstenção
Alexsander Ferreira	Abstenção
Augusto Veber	Abstenção
Calixto - Campus Feliz	Abstenção
Claudio Enrique Fernández Rodriguez	Abstenção
Daniela Fávero - Restinga	Abstenção
FABRICIO SOBROSA AFFELDT	Abstenção
Felipe Medeiros - Caxias	Abstenção
Fernanda Royer	Abstenção
Flavio Augusto Pagarine Silva	Abstenção
Fábio Marçal	Abstenção
Gisele Nascimento	Abstenção
Gustavo Miranda - RG	Abstenção
João Carlos Cavalheiro	Abstenção
Luis Henrique Ramos Camfield	Abstenção
Manuela Finokiet	Abstenção
Maíra Baé Baladão Vieira - Campus Viamão	Abstenção
Raquel Lorensini Alberti	Abstenção
Renata Magarinus	Abstenção
Rudinei Müller	Abstenção
SANDRA BEATRIZ RATHKE	Abstenção
Taise Tatiana Quadros da Silva	Abstenção
Tarcísio Gonçalves da Silva	Abstenção
Tiago Goulart	Abstenção
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Ana Caroline Lopes da Cruz	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrina de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-



Maícon Roberto Lima Da Matta	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Maíra Baé Baladão Vieira - Campus Viamão	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Natália Bernardo Nunes	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Odair spenthof - PROFESSOR	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Paula Bertuoli	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Rafael Kirchhof Ferret	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Rafael Moreira Cardoso	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Raquel Lorensini Alberti	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Renata Magarinus	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Rudinei Müller	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Sandra Maria Zeni	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Sylvio Coelho	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Tiago Goulart	A favor do Art10, §2º do destaque apresentado
Flávia Twardowski	Abstenção
Marlene Guevara dos Santos	Abstenção
Prof Alexandre Lobo	Abstenção
Rafael Eduardo da Silva	Abstenção
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
Jeferson Fachinetto	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-



Alexandre Malinowski	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Calixto - Campus Feliz	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Claudio Enrique Fernández Rodriguez	Contrário ao Art. 11 da proposta original
CLEONEI A CENCI	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Daniela Fávero - Restinga	Contrário ao Art. 11 da proposta original
FABRICIO SOBROSA AFFELDT	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Flavio Augusto Pagarine Silva	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Flávia Twardowski	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Fábio Marçal	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Gisele Nascimento	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Art. 11 da proposta original
João Carlos Cavalheiro	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Júlio	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Lorran Teixeira	Contrário ao Art. 11 da proposta original
LUCAS VAZ PIRES	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Luis Henrique Ramos Camfield	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Manuela Finokiet	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Maíra Baé Baladão Vieira - Campus Viamão	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Prof Alexandre Lobo	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Rafael Kirchhof Ferret	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Rafael Moreira Cardoso	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Raquel Lorensini Alberti	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Renata Magarinus	Contrário ao Art. 11 da proposta original
RUANA MAIRA SCHNEIDER	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Rudinei Müller	Contrário ao Art. 11 da proposta original
SANDRA BEATRIZ RATHKE	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Sandra Maria Zeni	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Taise Tatiana Quadros da Silva	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Tarcísio Gonçalves da Silva	Contrário ao Art. 11 da proposta original
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Paula Bertuoli	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrina de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-



Manuela Finokiet	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Marlene Guevara dos Santos	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Maícon Roberto Lima Da Matta	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Maíra Baé Baladão Vieira - Campus Viamão	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Natália Bernardo Nunes	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Odair spenthof - PROFESSOR	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Paula Bertuoli	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Prof Alexandre Lobo	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Rafael Eduardo da Silva	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Rafael Kirchof Ferret	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Rafael Moreira Cardoso	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Raquel Lorensini Alberti	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Renata Magarinus	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Rudinei Müller	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Sandra Maria Zeni	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Sylvio Coelho	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Tiago Goulart	A favor do Art. 11 do destaque (Gisele)
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Art. 11 do destaque (Gisele)
Lorran Teixeira	Contrário ao Art. 11 do destaque (Gisele)
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Alexsander Ferreira	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-



SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor da inclusão de novo § Art 11 Claudio
Sandra Maria Zeni	A favor da inclusão de novo § Art 11 Claudio
Sylvio Coelho	A favor da inclusão de novo § Art 11 Claudio
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor da inclusão de novo § Art 11 Claudio
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	Abstenção
claudiaeclayton3@gmail.com	Abstenção
Felipe Medeiros - Caxias	Abstenção
Gabriel Dellay	Abstenção
Maíra Baé Baladão Vieira - Campus Viamão	Abstenção
Rafael Eduardo da Silva	Abstenção
Tarcísio Gonçalves da Silva	Abstenção
Tiago Goulart	Abstenção
Alexandre Malinowski	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Augusto Veber	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
CLEONEI A CENCI	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
CRISTIANE ALESSIA PORTELA	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
DANNER SOUZA TERRA	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Edimar Manica - Ibirubá	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Eduardo A. Predebon	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
GILBERTO LUIZ PUTTI	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Jeferson Fachinetto	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Júlio	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Natália Bernardo Nunes	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Rafael Moreira Cardoso	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Ricardo Luis dos Santos	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
RUANA MAIRA SCHNEIDER	Contra a inclusão de novo § no Art. 11
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Paula Bertuoli	-
Ana Caroline Lopes da Cruz	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Lorran Teixeira	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrina de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-
Cláudia - Rolante	-



Paula Bertuoli	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Rafael Eduardo da Silva	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Rafael Kirchhof Ferret	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Rafael Moreira Cardoso	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Renata Magarinus	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Rudinei Müller	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Sandra Maria Zeni	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Sylvio Coelho	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Inc I Art. 11 da proposta original
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	abstenção
CRISTIANE ALESSIA PORTELA	abstenção
LUCAS VAZ PIRES	abstenção
Marlene Guevara dos Santos	abstenção
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	abstenção
Tiago Goulart	abstenção
Ademilde Prado	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Alexandre Jesus da Silva Machado	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Daniela Fávero - Restinga	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
FABIANO HOLDERBAUN	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Fernanda Royer	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Flavio Augusto Pagarine Silva	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Fábio Marçal	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Gisele Nascimento	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Prof Alexandre Lobo	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Raquel Lorensini Alberti	Contrário ao Inc Art. 11 da prop origina
Gabriel Dellay	-
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
Elias Camargo	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-



Odair spenthof - PROFESSOR	A favor do Art. 23 da proposta original
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	A favor do Art. 23 da proposta original
Paula Bertuoli	A favor do Art. 23 da proposta original
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	A favor do Art. 23 da proposta original
Rafael Eduardo da Silva	A favor do Art. 23 da proposta original
Rafael Kirchhof Ferret	A favor do Art. 23 da proposta original
Rafael Moreira Cardoso	A favor do Art. 23 da proposta original
Raquel Lorensini Alberti	A favor do Art. 23 da proposta original
Renata Magarinus	A favor do Art. 23 da proposta original
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Art. 23 da proposta original
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Art. 23 da proposta original
Sandra Maria Zeni	A favor do Art. 23 da proposta original
Sylvio Coelho	A favor do Art. 23 da proposta original
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Art. 23 da proposta original
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Art. 23 da proposta original
Elias Camargo	Abstenção
LUANA BORGES E SILVA	Abstenção
LUCAS VAZ PIRES	Abstenção
SANDRA BEATRIZ RATHKE	Abstenção
Tiago Goulart	Abstenção
Ademilde Prado	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Daniela Fávero - Restinga	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Flavio Augusto Pagarine Silva	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Gisele Nascimento	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Manuela Finokiet	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Prof Alexandre Lobo	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Rudinei Müller	Contrário ao Art. 23 da proposta original
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Alexsander Ferreira	-
Felipe Medeiros - Caxias	-
Ana Caroline Lopes da Cruz	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus P oa	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-
DAIANE TOIGO TRENTIN	-



Rafael Moreira Cardoso	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
Renata Magarinus	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
Sandra Maria Zeni	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
Sylvio Coelho	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Art. 24 § 2º da proposta original
Flavio Augusto Pagarine Silva	absenção
LUANA BORGES E SILVA	absenção
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	absenção
Ademilde Prado	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Calixto - Campus Feliz	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Claudio Enrique Fernández Rodriguez	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Daniela Fávero - Restinga	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Elias Camargo	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Gabriel Dellay	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Manuela Finokiet	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Prof Alexandre Lobo	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Raquel Lorensini Alberti	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
RUANA MAIRA SCHNEIDER	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Rudinei Müller	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Taise Tatiana Quadros da Silva	Contrário ao Art. 24 § 2º da proposta origin
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Rafael Eduardo da Silva	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa -	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-
Fábio Marçal	-



Paula Bertuoli	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Rafael Eduardo da Silva	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Rafael Kirchhof Ferret	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Rafael Moreira Cardoso	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Raquel Lorensini Alberti	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Renata Magarinus	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Rudinei Müller	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Sandra Maria Zeni	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Sylvio Coelho	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Art. 39 § 1º da proposta original
Marlene Guevara dos Santos	abstenção
SANDRA BEATRIZ RATHKE	abstenção
Ademilde Prado	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Flavio Augusto Pagarine Silva	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Fábio Marçal	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Lorran Teixeira	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Manuela Finokiet	Contrário ao Art. 39 § 1º da proposta origina
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa -	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-



Paulo Ricardo - Discente - Canoas	A favor do Art. 42 da proposta original
Rafael Eduardo da Silva	A favor do Art. 42 da proposta original
Rafael Kirchhof Ferret	A favor do Art. 42 da proposta original
Rafael Moreira Cardoso	A favor do Art. 42 da proposta original
Renata Magarinus	A favor do Art. 42 da proposta original
Ricardo Luis dos Santos	A favor do Art. 42 da proposta original
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Art. 42 da proposta original
Rudinei Müller	A favor do Art. 42 da proposta original
Sandra Maria Zeni	A favor do Art. 42 da proposta original
Sylvio Coelho	A favor do Art. 42 da proposta original
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Art. 42 da proposta original
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do Art. 42 da proposta original
Alexandre Lobo - Osorio	Abstenção
Alexandre Malinowski	Abstenção
Fernanda Royer	Abstenção
Fábio Marçal	Abstenção
Ademilde Prado	Contrário ao Art. 42 da proposta original
Adriano Rodrigues José - Tae CPOA	Contrário ao Art. 42 da proposta original
Daniela Fávero - Restinga	Contrário ao Art. 42 da proposta original
Gustavo Miranda - RG	Contrário ao Art. 42 da proposta original
Manuela Finokiet	Contrário ao Art. 42 da proposta original
Raquel Lorensini Alberti	Contrário ao Art. 42 da proposta original
SANDRA BEATRIZ RATHKE	Contrário ao Art. 42 da proposta original
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Alexsander Ferreira	-
LUANA BORGES E SILVA	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrine de Oliveira - Campus Ibirubá	-



claudiaeclayton3@gmail.com	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Claudio Enrique Fernández Rodriguez	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Daniela Fávero - Restinga	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
DANNER SOUZA TERRA	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Elias Camargo	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
FABRICIO SOBROSA AFFELDT	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Fernanda Royer	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Flavio Augusto Pagarine Silva	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Fábio Marçal	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Gisele Nascimento	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Gustavo Miranda - RG	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Lorran Teixeira	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Luis Henrique Ramos Camfield	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Manuela Finokiet	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Maíra Baé Baladão Vieira	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Natália Bernardo Nunes	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Rafael Kirchhof Ferret	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Raquel Lorensini Alberti	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Renata Magarinus	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
RUANA MAIRA SCHNEIDER	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Rudinei Müller	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
SANDRA BEATRIZ RATHKE	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Sandra Maria Zeni	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Taise Tatiana Quadros da Silva	Contrário a Art. 45§único da proposta origina
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
Sylvio Coelho	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa	-
Sabrina de Oliveira - Campus Ibirubá	-



Renata Magarinus	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
Rudinei Müller	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
Sandra Maria Zeni	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
Sylvio Coelho	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
Taise Tatiana Quadros da Silva	A favor do Art. 45§único do destaque Manuela
Alexandre Malinowski	Abstenção
CLEONEI A CENCI	Abstenção
Edimar Manica - Ibirubá	Abstenção
Odair spenthof - PROFESSOR	Abstenção
Rafael Moreira Cardoso	Abstenção
Tarcísio Gonçalves da Silva	Abstenção
CRISTIANE ALESSIA PORTELA	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Eduardo A. Predebon	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Gabriel Dellay	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
GILBERTO LUIZ PUTTI	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Jeferson Fachinetto	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Lorran Teixeira	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Ricardo Luis dos Santos	Contra o Art. 45§único do destaque Manuela
Amilton	-
Streaming	-
Eduardo Giroto	-
Intérprete Janaina	-
Suelen Intérprete Reitoria	-
Leticia - Prodi	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
FELIPE DAVID DOS SANTOS	-
Carina Silveira - Intérprete campus Poa -	-
Sabrina de Oliveira - Campus Ibirubá	-