



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

CONSELHO SUPERIOR

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 04/2020

1 Aos seis dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às nove horas e nove minutos, via
2 webconferência, foi realizada a Quarta Reunião Extraordinária do Conselho Superior do
3 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi
4 convocada e presidida pelo Presidente do Conselho Superior, professor Júlio Xandro Heck,
5 assessorada pela reitora substituta Tatiana Weber, e secretariada pela servidora Cíntia Tavares
6 Pires da Silva. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: **Presidente:** Júlio Xandro Heck.
7 **Membros Natos:** Fábio Azambuja Marçal, Diretor-geral do *Campus* Alvorada; Rodrigo Otávio
8 Câmara Monteiro, Diretor-geral do *Campus* Bento Gonçalves; Patrícia Nogueira Hübler,
9 Diretora-geral do *Campus* Canoas; Jeferson Luiz Fachinetto, Diretor-geral do *Campus* Caxias do
10 Sul; Eduardo Angonesi Predebon, Diretor-geral do *Campus* Erechim; Leandro Lumbieri, Diretor-
11 geral do *Campus* Farroupilha; Marcelo Lima Calixto, Diretor-geral do *Campus* Feliz; Sandra
12 Rejane Zorzo Peringer, Diretora-geral do *Campus* Ibirubá; Flávia Santos Twardowski Pinto,
13 Diretora-geral do *Campus* Osório; Fabrício Sobrosa Affeldt, Diretor-geral do *Campus* Porto
14 Alegre; Rudinei Müller, Diretor-geral do *Campus* Restinga; Alexandre Jesus da Silva Machado,
15 Diretor-geral do *Campus* Rio Grande; Cláudia Dias Zettermann, Diretora-geral do *Campus*
16 Rolante; Odair José Spenthof, Diretor-geral do *Campus* Sertão; Gilberto Luiz Putti, Diretor-geral
17 do *Campus* Vacaria; Alexandre Martins Vidor, Diretor-geral do *Campus* Viamão; e Daniel de
18 Carli, Diretor-geral do *Campus* Avançado Veranópolis. **Representantes Docentes:** Vinícius Lima
19 Lousada, *Campus* Alvorada; Luis Henrique Ramos Camfield, *Campus* Bento Gonçalves; Claudio
20 Enrique Fernández Rodríguez, *Campus* Canoas; Felipe da Silva Medeiros, *Campus* Caxias do Sul;
21 João Rogério Machado Pereira, *Campus* Erechim; Ruana Maíra Schneider, *Campus* Farroupilha;
22 Cleonei Antônio Cenci, *Campus* Feliz; Raquel Lorensini Alberti, *Campus* Ibirubá; Edval Moya
23 Lopes, *Campus* Osório; Marcelo Augusto Rauh Schmitt, *Campus* Porto Alegre; Elizandra
24 Martinazzi, *Campus* Restinga; Gustavo Borba de Miranda, *Campus* Rio Grande; Fábio Rios
25 Kwecko, *Campus* Rolante; Renata Magarinus, *Campus* Sertão; Ricardo Luis dos Santos, *Campus*
26 Vacaria; Maíra Baé Baladão Vieira, *Campus* Viamão. **Representantes Técnico-Administrativos:**

27 Ademilde Irene Ptzold Prado, *Campus Alvorada*; Elisângela Batista Maciel, *Campus Bento*
28 Gonçalves; Vitor Secretti Bertoncello, *Campus Canoas*; Jaçanã Eggres Pando, *Campus Caxias do*
29 Sul; Alexandre Estive Malinowski, *Campus Erechim*; Marcos Antonio Peccin Junior, *Campus*
30 Farroupilha; Tarcísio Gonçalves da Silva, *Campus Feliz*; Fernanda Isabel Royer, *Campus Ibirubá*;
31 Marcelo Vianna, *Campus Osório*; Adriano Rodrigues José, *Campus Porto Alegre*; Geovana
32 Prante Gasparotto, *Campus Restinga*; Eva Regina Amaral, *Campus Rio Grande*; Fabiano
33 Holderbaun, *Campus Rolante*; Elias José Camargo, *Campus Sertão*; Paula Tibola Bertuoli,
34 *Campus Vacaria*; Alexsander Lemos Ferreira, *Campus Vimão*; Suélen Patrícia dos Santos,
35 Reitoria; Sandra Beatriz Rathke, *Campus Avançado Veranópolis*. **Representantes Discentes:**
36 Larissa Rodrigues Ramos, *Campus Alvorada*; Paulo Ricardo Fontoura, *Campus Canoas*; Thaise
37 Barbosa Nonnemacher, *Campus Erechim*; Elisângela Siqueira, *Campus Farroupilha*; Débora
38 Nienov, *Campus Feliz*; Gabriel José de Campos Dellay, *Campus Ibirubá*; William Coutinho da
39 Rocha, *Campus Osório*; Ana Caroline Lopes da Cruz, *Campus Porto Alegre*; Victoria Moraes
40 Ramos; *Campus Restinga*; Gabrielle Duarte dos Santos, *Campus Rio Grande*; Cláudia Eliane de
41 Souza, *Campus Rolante*; Luana Borges e Silva, *Campus Sertão*; Luane Vieira Figueiredo, *Campus*
42 Vacaria; Andrey Osório Machado, *Campus Viamão*. **Justificaram a ausência os seguintes**
43 **conselheiros:** João Carlos Cavalheiro, *Campus Avançado Veranópolis*; Rafael Eduardo da Silva,
44 *Campus Caxias do Sul*; e Sandra Maria Zeni, *Campus Bento Gonçalves*. **Também presentes na**
45 **reunião os seguintes servidores:** Amilton de Moura Figueiredo (Pró-reitor de Desenvolvimento
46 Institucional); Eduardo Giroto (Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação); Letícia
47 Martins de Martins (Pró-reitora Adjunta de Desenvolvimento Institucional); Fernando
48 Menegatti (Comunicação Reitoria); Lucas Coradini (Pró-reitor de Ensino); Marc Emerim (Diretor
49 de Gestão de Pessoas); Marlova Benedetti (Pró-reitor de Extensão); e Tatiana Weber (Pró-
50 reitora de Administração). **Atuaram na reunião as seguintes profissionais Intérpretes da**
51 **Língua Brasileira de Sinais (LIBRAS):** Jailza Martins; Mirele Pretto da Silva; Janaina Ferreira
52 Viegas; e Sabrine Oliveira. A reunião foi convocada com a seguinte **pauta: 1. Regulamento das**
53 **atividades pedagógicas não presenciais nos cursos técnicos e superiores do IFRS, em virtude**
54 **da situação de excepcionalidade decorrente da pandemia do novo Coronavírus (Covid-19) –**
55 **Processo nº 23419.000387/2020-40**(Retifica-se o número do processo: onde se lê
56 23419.000387/2020-40, leia-se 23419.000493/2020-23); **e 2. Política de Arte e Cultura do IFRS**
57 **– Processo nº 23419.000363/2020-91. Posse dos novos membros. Tomaram posse e passaram**
58 **a integrar o plenário os seguintes conselheiros:** Adriano Rodrigues José, representante titular
59 dos técnico-administrativos do *Campus Porto Alegre*; Ana Caroline Lopes da Cruz,

60 representante titular dos discentes do *Campus* Porto Alegre; Elisângela Siqueira, representante
61 titular dos discentes do *Campus* Farroupilha; Marcelo Augusto Rauh Schmitt, representante
62 titular dos docentes do *Campus* Porto Alegre; e Victoria Moraes Ramos; representante titular
63 dos discentes do *Campus* Restinga. Foram expedidas de antemão as portarias de designação
64 dos novos membros do conselho citados, conforme a comunicação de cada *campus*, e a sua
65 publicação ocorre no Boletim de Serviço da Reitoria do mês de designação. A cópia digital dos
66 Termos de Posse da presente reunião será enviada por correio eletrônico aos novos
67 conselheiros e gabinetes de *campus* pela Secretaria do Conselho. Iniciada a reunião, o
68 Presidente do Conselho, professor Júlio Xandro Heck saudou a todos e lamentou as quase cem
69 mil mortes pela Covid-19 até o presente momento, e registrou a nossa solidariedade e
70 sentimentos pelas vidas perdidas. Inclusive colegas nossos que perderam familiares e
71 manifestou a nossa solidariedade. O presidente também fez um agradecimento especial ao
72 trabalho das profissionais intérpretes de Libras tão fundamentais nesse momento. Em seguida,
73 registrou a presença da pró-reitora Tatiana Weber, reitora substituta, e que possui a
74 prerrogativa legal de o substituir na presidência da sessão. O reitor também registrou um
75 problema técnico no início da reunião, pois a sala RNP está comportando um número maior de
76 participantes e que necessita de uma pré-reserva. Assim, agradeceu a RNP. Anunciou a
77 conferência nominal do quórum e que seria feita uma chamada em voz alta pela pró-reitora
78 Tatiana Weber, e auxílio da Secretária do Consup Cíntia. Após efetuada a chamada, foi
79 anunciada a presença de 63 (sessenta e três) conselheiros pela secretária do conselho, todavia,
80 após uma reconfirmação da contagem pela secretaria, incluindo a conselheira Larissa Rodrigues
81 Ramos, a reunião iniciou com 64 (sessenta e quatro conselheiros presentes. O conselheiro
82 Tarcísio Gonçalves da Silva solicitou que as votações fossem feitas pelo voto nominal a fim de
83 manter a transparência. O reitor esclareceu que a votação nominal teria que ser devidamente
84 aprovada pelo pleno, e que faria então uma votação para aprovação das votações nominais
85 antes das votações dos itens de apreciação da pauta. O presidente do conselho apresentou os
86 itens de pauta e fez um agradecimento especial a todos os membros do Grupo de Trabalho (GT)
87 Recuperação do Calendário que se dedicaram a elaborar um regramento diante das sugestões e
88 manifestações dos dezessete *campi*. **Ordem do Dia. Pauta: 1.** Regulamento das atividades
89 pedagógicas não presenciais nos cursos técnicos e superiores do IFRS, em virtude da situação
90 de excepcionalidade decorrente da pandemia do novo Coronavírus (Covid-19) – Processo nº
91 23419.000387/2020-40 (Retifica-se o número do processo: onde se lê 23419.000387/2020-40,
92 leia-se 23419.000493/2020-23); e **2.** Política de Arte e Cultura do IFRS – Processo nº

93 23419.000363/2020-91. Nesse momento, o conselheiro Gustavo Borba de Miranda propôs a
94 inversão dos assuntos previstos na pauta, pois justificou que o item 1 (um) demandaria mais
95 tempo de discussão e que talvez não houvesse tempo para apreciação da política. Diante da
96 proposição, o reitor e a reitora substituta entenderam a aplicação do artigo quarente e três do
97 Regimento Interno do Consup como fundamento para a inversão dos itens de pauta, e com a
98 devida votação. Nesse momento, o presidente do conselho encaminhou a primeira votação do
99 dia, proposta pelo conselheiro Tarcísio, de que as votações fossem nominais e publicizadas ao
100 final da reunião para os conselheiros e link dos documentos da reunião na página do IFRS,
101 como têm sido desde as primeiras reuniões realizadas via webconferência. Em regime de
102 votação para que todas as votações fossem feitas na forma nominal: 51 (cinquenta e um) votos
103 a favor da votação nominal; 10 (dez) votos contra a votação nominal; e 03 (três) abstenções. A
104 votação nominal dos pontos de pauta foi aprovada pelo plenário. Em seguida, o reitor
105 encaminhou a proposição do conselheiro Gustavo Borba de Miranda de inversão dos itens da
106 pauta. Em regime de votação da inversão dos itens de pauta: 47 (quarenta e sete) votos a favor
107 da inversão; 11 (onze) votos contrários; e 06 (seis) abstenções. Aprovada pelo plenário a
108 inversão dos itens da pauta do dia. 1. Política de Arte e Cultura do IFRS – Processo nº
109 **23419.000363/2020-91.** O presidente do conselho lembrou que o processo foi pauta da última
110 reunião ordinária conselho e que o conselheiro Fábio Azambuja Marçal solicitou um pedido de
111 vista para o processo da minuta com a Política de Arte e Cultura do IFRS. Convidou os membros
112 das Comissões Permanentes de Desenvolvimento Institucional (CDIIS) e de Legislação e
113 Normas (CLNRRR) para apresentação novamente dos seus pareceres. O conselheiro Claudio
114 Enrique Fernández Rodríguez apresentou as considerações finais do parecer da CDIIS que
115 apontou algumas alterações e revisão na minuta, já de conhecimento do plenário e
116 apresentadas na reunião anterior. O voto da CDIIS foi pela aprovação, mas com as pontuais
117 alterações apresentadas. O conselheiro Vinícius Lima Lousada também apresentou o parecer
118 final da CLNRRR que recomendou ao Plenário a aprovação da Política de Arte e Cultura do IFRS.
119 Na sequência, o conselheiro Fábio Azambuja Marçal apresentou o seu parecer de vista do
120 processo em discussão, e fez um histórico de construção dessa política. Ressaltou os
121 apontamentos importantes da CDIIS, e apresentou a seguinte proposta inserida no seu
122 parecer: *2. A partir das propostas apresentadas pelas comissões avaliadoras e do debate*
123 *realizado na última reunião do CONSUP, tendo em vista o exposto e o reconhecimento à*
124 *legitimidade da proposta da Política de Arte e Cultura do IFRS em suas aplicações e finalidades,*
125 *propõe-se a manutenção do texto original analisados com as seguintes alterações: a) aceite das*

126 *propostas indicadas pelo parecer nº 10/2020/CDIIS/CONSUP/IFRS, em seu item 2, no que diz*
127 *respeito à revisão e correções editoriais; b) aceite dos votos propostos pelo parecer nº*
128 *10/2020/CDIIS/CONSUP/IFRS, nos no item 5, parágrafos “a” e “b”, sendo, respectivamente: no*
129 *Art. nº 8, onde diz “Assegurar o exercício de 40h/DE” substituir por “Procurar viabilizar o*
130 *exercício de 40h/DE” e no Art. no 15, onde diz “promover e celebrar” substituir por “promover”;*
131 *3. No que diz respeito aos investimentos para a àrea de Arte e Cultura (Art nº 13) a serem*
132 *efetivadas pelo IFRS e pelos campi, sugere-se: a) Substituir o item “Garantir recorte e*
133 *direcionamento do orçamento geral do IFRS (1%) para a realização de editais específicos,*
134 *atividades e eventos artístico-culturais intercampi, criação e manutenção de equipamentos*
135 *culturais, bem como de fomento a projetos para produção artística, vinculados a esta política”*
136 *por “Garantir a destinação mínima de 0,5% do orçamento proveniente da ação orçamentária*
137 *destinada ao Funcionamento da Educação Profissional e Tecnológica, no âmbito da Reitoria,*
138 *para que a Pró-reitoria de Extensão operacionalize a realização de editais específicos, atividades*
139 *e eventos artístico-culturais intercampi, criação e manutenção de equipamentos culturais, bem*
140 *como de fomento a projetos para produção artística, vinculados a esta política”. Chegamos ao*
141 *indicativo de 0,5% para que mantenham-se, minimamente, as atividades que o IFRS já realiza*
142 *com bastante êxito, ex: Mundo IFRS e edital específico para Arte e Cultura. b) Substituir o item*
143 *“Garantir recorte e direcionamento do orçamento geral dos campi (0,5%), para a realização de*
144 *editais específicos, criação e manutenção de instrumentos e equipamentos culturais, aquisição*
145 *de materiais de consumo e/ou permanentes, e/ou realização de atividades e eventos de âmbito*
146 *artístico-culturais” por “Garantir a destinação de, no mínimo, 0,2% do orçamento proveniente*
147 *da ação orçamentária destinada ao “Funcionamento da Educação Profissional e Tecnológica”*
148 *de cada campus para a realização de editais específicos, criação e manutenção de instrumentos*
149 *e equipamentos culturais, aquisição de materiais de consumo e/ou permanentes, e/ou*
150 *realização de atividades e eventos de âmbito artístico-culturais”. 4. Por fim, destaca-se que*
151 *mantêm-se sem alterações todos os demais pontos já apreciados pelos membros deste*
152 *conselho, reconhecendo todo o desenvolvimento e trajetória da Política de Arte e Cultura,*
153 *elaborada em conjunto com agentes de todos os campi do IFRS, respeitando suas vozes, desejos*
154 *e anseios. O presidente do conselho, Júlio Xandro Heck, abriu a palavra para discussões. O*
155 *primeiro inscrito foi o conselheiro Marcelo Augusto Rauh Schmitt que iniciou a sua fala*
156 *alertando aos conselheiros quanto a decisões de vinculação de orçamento, pois no seu*
157 *entender saímos um pouco da nossa função legislativa e invadimos a função executiva, mas*
158 *disse compreender a mensagem que está sendo dada. Em seguida fez a seguinte proposição de*

159 inclusão para o Art. 7º, inciso III: onde se lê, III. Formação Continuada, Qualificação e
160 Atualização; leia-se, III. Formação Inicial, Continuada, Qualificação e Atualização. Justificou que
161 muitas vezes os professores de artes fazem formação inicial para a comunidade externa e
162 exemplificou o Projeto Prelúdio que trabalha com crianças. O segundo destaque do conselheiro
163 Marcelo referiu-se ao Art. 8º da política, e sugeriu a seguinte redação para um dos itens do
164 artigo: onde se lê, - Contribuir para a sensibilização e a formação crítica de públicos para a arte
165 e a cultura; leia-se, - Contribuir para a sensibilização e a formação crítica de públicos para a
166 arte e a cultura e de produtores de arte e cultura. Antes de iniciar a votação, o presidente do
167 conselho, professor Júlio Xandro Heck, solicitou ao conselheiro Fábio Marçal que fossem
168 inseridos ao seu parecer os destaques apresentados pelo conselheiro Marcelo Schmitt. Não
169 houve objeção do conselheiro Fábio, pois não alteraria a essência do documento e proposições
170 do parecer de vista. O conselheiro Odair José Spenthof ressaltou a importância de ter um
171 percentual e disse achar importante o apontamento de onde iremos retirar esse valor. O reitor
172 esclareceu que a fonte do recurso é a mesma, ou seja, do mesmo montante usado nos outros
173 percentuais já estabelecidos institucionalmente. Não houve destaque para esse apontamento.
174 O presidente encaminhou para uma única votação de aprovação da Política de Arte e Cultura
175 do IFRS, com o parecer de vista do conselheiro Fábio Azambuja Marçal, acrescido das
176 proposições do conselheiro Marcelo Schmitt. Em regime de votação: 60 (sessenta) votos a
177 favor da política; 01 (um) voto contrário a política; e 04 (quatro) abstenções. Aprovada a
178 Política de Arte e Cultura do IFRS, processo nº 23419.000363/2020-91. O professor Júlio
179 ressaltou a importância da aprovação da política e parabenizou a Pró-Reitoria de Extensão, bem
180 como todos os servidores envolvidos na construção do documento. Iniciou-se a discussão do
181 segundo item de pauta **2. Regulamento das atividades pedagógicas não presenciais nos cursos**
182 **técnicos e superiores do IFRS, em virtude da situação de excepcionalidade decorrente da**
183 **pandemia do novo Coronavírus (Covid-19) – Processo nº 23419.000387/2020-40** (Retifica-se o
184 número do processo: onde se lê 23419.000387/2020-40, leia-se 23419.000493/2020-23).
185 Novamente o presidente agradeceu o trabalho do GT e também as céleres análises do processo
186 realizadas pelas Comissões Permanentes de Ensino e de Legislação e Normas. Agradeceu os
187 presidentes das comissões Eduardo Predebon e Suélen Patrícia dos Santos pelo empenho na
188 tarefa. Na sequência, ele explicou a metodologia da reunião e que haveria um cronômetro de
189 03 (três) minutos para as considerações dos conselheiros. Solicitou que os destaques fossem
190 feitos na forma escrita nas notas compartilhadas da reunião RNP, ou encaminhadas por e-mail
191 para a secretaria que imediatamente o enviaria a todos os conselheiros, e que as manifestações

192 e considerações sem destaques fossem feitas dentro dos seus três minutos. Não houve
193 objeções quanto a essa metodologia das discussões da reunião. O professor Júlio Xandro Heck,
194 convidou o pró-reitor de Ensino, Lucas Coradini, coordenador do GT Recuperação do Calendário
195 Acadêmico, para apresentar as suas considerações e o trabalho do grupo na construção do
196 documento elaborado. O pró-reitor Lucas Coradini fez um rápido histórico do trabalho de
197 elaboração do documento e de como chegamos até aqui. Relembrou que em vinte e três de
198 junho o conselho delegou ao GT de Recuperação do Calendário a tarefa de elaborar um
199 regulamento em trinta dias, divididos em dois ciclos. Assim, relatou que os primeiros quinze
200 dias foram destinados para que cada *campus* fizesse as discussões e consultas as suas
201 comunidades; e após, quinze dias para que o GT consolidasse as propostas advindas dos *campi*.
202 Agradeceu aos dezessete colegas componentes do grupo de trabalho que se empenharam na
203 tarefa. Informou que as proposta recebidas dos *campi* eram muito diversas e algumas
204 antagônicas entre si, inclusive mesmos segmentos de *campi* com propostas diferentes.
205 Explicou que em algumas propostas, dentro do próprio *campus* não havia uma convergência, e
206 expôs estar claro que este não é um tema de consenso no IFRS. E ainda, também houve a
207 defesa de não haver nenhuma atividade remota nesse período. Desse modo, disse que a
208 referida proposta pretende ser uma proposta mediadora. Todavia, ciente de que o resultado
209 final pode não agradar aos polos, pois o todo acaba sendo maior que o particular. Relembrou a
210 extensa reunião do Consup em junho sobre o tema, mas disse que ficou claro que há uma
211 rejeição na comunidade acadêmica do IFRS em termos de retorno do calendário acadêmico.
212 Ponderou que essa rejeição ocorre porque as atividades não presenciais não atingem a todos,
213 pois de quarenta a sessenta por cento dos estudantes não conseguem acompanhar as tarefas,
214 o que gera uma evasão significativa. Também explicou que as atividades não presenciais não
215 são aplicáveis a todos os componentes curriculares, pois nem todos são transponíveis no
216 formato não presencial. Dito isso, o pró-reitor Lucas justificou o caráter optativo da proposta
217 para os estudantes, e a busca do não prejuízo aos discentes que não conseguirem realizar as
218 atividades não presenciais nesse período. E além disso, a garantia da retomada e da matrícula
219 para quem não conseguir acompanhar essas atividades, com garantia do vínculo e retorno no
220 formato presencial. O pró-reitor Lucas também elencou alguns princípios norteadores da
221 proposta, a saber: permanência e manutenção de vínculo com os estudantes; e preservação de
222 integridade da saúde da nossa comunidade. Também explicou que não optaram pela entrega
223 de materiais físicos, pois poderiam colocar em exposição a saúde de toda comunidade, assim, a
224 opção da proposta é pela utilização das ferramentas digitais, ou seja, mediadas apenas por

225 tecnologia. O pró-reitor apresentou um destaque a ser complementado no artigo 20 (vinte) da
226 proposta, ou seja, a impossibilidade de qualquer atividade presencial nesse período. Ressaltou
227 a discricionariedade na proposta de que o *campus* elenque as estratégias pedagógicas mais
228 interessantes considerando o seu território, as características dos seus cursos, e as
229 características do seu público discente. E nesse contexto, a importância dos colegiados dos
230 cursos. Apontou a vontade explícita da maioria das comunidades em poder aproveitar as
231 atividades realizadas nesse período, ou seja, o cômputo dessas atividades realizadas. Ponderou
232 a importância desse adiantamento para o período de retorno em que haverá uma série de
233 regras ainda de distanciamento, pois o retorno presencial não se dará em um cenário de
234 normalidade, e exigirá medidas de prevenção e diminuição da taxa de ocupação dos espaços
235 físicos. Esse aproveitamento nos trará menos estudantes no retorno presencial, e nesse sentido
236 é a proposta do GT de aproveitamento das atividades nesse período. Lembrou também a
237 possibilidade de revisão da Resolução Consup nº 008 para haver o retorno. O pró-reitor Lucas
238 ainda expôs a preocupação do GT com a validação e aproveitamento dessas atividades
239 pedagógicas não presenciais, por isso, nesse regramento, elas terão necessariamente
240 correspondência com os conteúdos dos componentes curriculares, de acordo com os projetos
241 pedagógicos dos cursos, e cargas horárias. E ainda, possuem os elementos essenciais para
242 aproveitamento e validação, quais sejam, plano de ensino; forma de registro próprio; e
243 avaliação de aprendizagem. Nesse momento, falou da importância dos fluxos e o importante
244 papel dos colegiados e coordenadores de cursos, pois, os professores terão a prerrogativa de
245 avaliação das atividades não presenciais pertinentes aos seus cursos. Por fim, salientou a
246 previsão no regramento para os cursos de organização curricular semestral, pois os
247 componentes curriculares desenvolvidos através de atividades pedagógicas não presenciais
248 deverão ser oferecidos de forma condensada, cumprindo a carga horária prevista para o
249 componente curricular em um cronograma de 08 (oito) semanas. Expôs que há uma
250 preocupação com um retorno presencial com sobreposição de atividades pedagógicas não
251 presenciais, pois representa para o docente uma duplicação da sua carga horária e por isso a
252 proposição de uma oferta condensada. Sobre os cursos integrados, o pró-reitor explicou que
253 possuem uma outra carga horária e não têm aproveitamento de componente curricular. Expôs,
254 que a legislação atual permite no máximo um aproveitamento de carga horária, e que em uma
255 mesma turma teríamos no retorno presencial grupos de alunos em etapas distintas. Assim,
256 apresentou a possibilidade de haver grupos com atividades intermitentes, ou alternadas, e
257 ressaltou ser uma das estratégias pedagógicas previstas pelo Conselho Nacional de Educação

258 (CNE). Além disso, também atenderia os protocolos de segurança no nosso retorno. Outra
259 proposta seria que o ano de 2021 seja um contínuo do ano de 2020, e elencou outras
260 possibilidades: ampliação de carga horária; realização de atividades no contraturno; atividades
261 adicionais de ensino, pesquisa e extensão; entre outras. Também ressaltou a recomendação do
262 CNE em relação a não reprovação dos estudantes nas atividades pedagógicas não presenciais
263 nesse período de excepcionalidade, e o não cabimento de qualquer registro no seu histórico.
264 Por isso, o entendimento opcional e a possibilidade de aproveitamento das atividades para os
265 que tiverem êxito. Outra dúvida esclarecida pelo pró-reitor Lucas referiu-se aos cursos de pós-
266 graduação e se esses cursos estariam inseridos no presente regramento. Ele expôs que sim,
267 pois estão contidos nos cursos superiores do IFRS referenciados no Art. 1º do regulamento, e
268 têm essa previsão na LDB (Lei de Diretrizes e Bases da Educação). Ponderou o cenário atual e
269 que estamos diante da possibilidade de não haver um retorno presencial no ano de 2020, e por
270 isso, a necessidade de pensarmos como agiremos no segundo semestre desse ano. Por fim,
271 citou as Portarias 544, 376, e a última publicada esta semana em três de agosto, a portaria 617,
272 que autorizam a substituição das atividades presenciais pelas não presenciais até 31 de
273 dezembro do 2020. Informou que todos os IFs estão se preparando para ofertar as atividades
274 não presenciais nesse semestre. Enfim, anunciou Edital de Inclusão Digital do IFRS pronto para
275 ser publicado, com recursos de orçamento não advindos da assistência estudantil, mas de
276 orçamento da Reitoria e de conversão de outras rubricas. Além disso, anunciou que o
277 documento virá acompanhado de uma nova normativa direcionada para os estudantes com
278 necessidades educacionais específicas, construído com ajuda dos NAPNEs (Núcleo de
279 Atendimento às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas); CTA (Centro Tecnológico
280 de Acessibilidade); e Assessoria de Ações Afirmativa, Inclusivas, e Diversidade, com orientações
281 para esse público de estudantes. O presidente agradeceu os esclarecimentos do pró-reitor de
282 Ensino. Nesse momento, o professor Júlio Xandro Heck, convidou as Comissões Permanentes
283 que avaliaram o processo para fazerem a apresentação dos seus pareceres. O conselheiro
284 Eduardo Angonesi Predebon, presidente da Comissão de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-
285 graduação e Títulos (CEPEPT), apresentou o parecer e informou que os membros da comissão
286 realizaram uma webconferência para análise do processo diante da complexidade da tarefa do
287 GT em elaborar um regulamento embasado nas dezessete propostas recebidas. Após análise e
288 ressaltando o excelente trabalho realizado, a CEPEPT encaminhou pela aprovação do
289 documento na íntegra. O conselheiro Odair José Spenthof foi o relator do parecer da Comissão
290 de Legislação, Normas, Regimentos, Redação e Recursos (CLNRRR) e leu o parecer elaborado na

291 íntegra. A referida comissão apresentou destaques nos artigos 2º, 8º e 9º do regulamento. A
292 conselheira Suélen Patrícia dos Santos, presidente da CLNRRR, esclareceu que a análise do
293 documento foi feita de forma técnica, específica e do ponto de vista da legislação. Observou
294 que não houve uma publicização das dezessete propostas recebidas pelo GT. Iniciou-se a fase
295 de discussões com a marcação em cronômetro de 03 (três) minutos para as considerações dos
296 conselheiros. O conselheiro Claudio Enrique Fernández Rodríguez observou o mérito do
297 documento, e disse entender que teríamos que nos preparar para uma situação de
298 excepcionalidade longa já que não temos vacina, e que não vê a menor possibilidade de um
299 retorno presencial nesse momento. Falou de manifestação elaborada pelo *Campus* Canoas e
300 questionou porque a volta do Calendário Acadêmico não estava em pauta. O professor Júlio
301 Xandro Heck, presidente do conselho, esclareceu que o Calendário Acadêmico não estava em
302 pauta, pois o pleno deliberou em junho pela elaboração de um regulamento, o que foi feito de
303 forma célere pelo GT e pelas Comissões Permanentes. Disse, que em um momento futuro, em
304 outra reunião, o conselho poderá discutir o tema e assumiu esse compromisso. Concordou com
305 o conselheiro Claudio de que não há possibilidade de retorno presencial nesse momento. A
306 conselheira Débora Nienov Ramos leu o documento encaminhado ao Consup do Diretório
307 Acadêmico de Engenharia Química do *Campus* Feliz pela retomada das atividades laboratoriais
308 para produção de TCC's. O documento segue anexo a esta ata. A conselheira Patrícia Nogueira
309 Hübler parabenizou o trabalho do GT e reforçou a fala do professor Claudio quanto as
310 discussões ocorridas no *Campus* Canoas e a preocupação com a saúde dos servidores e
311 estudantes. A posição do campus é favorável ao documento, com o devido atendimento de
312 acesso aos estudantes que necessitarem, inclusive, com recurso já reservado pelo *campus*.
313 Todavia, a conselheira falou que entendem que um edital institucional seria a melhor forma.
314 Informou que os destaques do *campus* seriam apresentados pelo conselheiro Claudio na
315 sequência. O reitor confirmou o anúncio feito pelo pró-reitor de Ensino de um edital
316 institucional já pronto para disponibilizar um recurso de oitenta reais, por dois meses, aos
317 estudantes que necessitam dessa inclusão digital, mas que para isso era preciso haver esse
318 regramento. O conselheiro Fábio Azambuja Marçal ressaltou a situação inusitada e excepcional
319 que nos encontramos, por isso, o cuidado e ponderação. Assim, concordou não haver
320 perspectivas de um retorno presencial e que por isso, a nossa instituição precisava de um
321 movimento nesse sentido de ações diante dessa situação. Explanou que o documento foi uma
322 composição feita pelo GT e ressaltou a complexidade do trabalho. O conselheiro João Rogério
323 Machado Pereira disse que não tinha nenhum destaque, mas que queria apresentar uma

324 proposta nova. No entender do conselheiro, esta solução não é boa para todos, pois é
325 excludente. Em sua opinião, há no regulamento uma série de inconvenientes, entre eles,
326 dificuldades de professoras e alunas que precisam cuidar dos filhos e ao mesmo tempo
327 trabalhar ou estudar, e não tem creches abertas nessa época. Nem todos os alunos têm
328 condições de acompanhar o ensino à distância por várias razões (dificuldades com internet,
329 com equipamentos e com o método) resultando que alguns conseguem e outros não,
330 ocorrendo que as turmas não andarão juntas e criando problemas lá na frente. Neste novo
331 cenário, a proposta do conselheiro João Rogério foi a oferta de uma ou mais disciplinas em
332 cada semestre dos cursos, que pode ser concomitante ou num período de férias, de modo
333 intensivo, como forma de recuperar o ano perdido, pois entende que a qualidade de uma
334 disciplina oferecida na forma presencial tem qualidade muito superior a uma disciplina ofertada
335 de forma não presencial, ainda tendo o problema de que um grande número de disciplinas não
336 pode ser ofertada de forma não presencial. O presidente Júlio esclareceu que no momento da
337 apresentação dos destaques era preciso apresentar proposta no documento. O conselheiro
338 William Coutinho da Rocha apontou o parecer da CLNRRR no sentido de que para o professor
339 seja opcional também a oferta da disciplina, mas com uma decisão fundamentada formalmente
340 para não ser subjetiva. Também ressaltou a possibilidade dos alunos que não conseguirem
341 acompanhar as atividades não presenciais retornarem na forma presencial de onde pararam. O
342 conselheiro Alexandre Martins Vidor parabenizou o excelente trabalho do GT de Recuperação
343 do Calendário que em sua opinião conseguiu mediar propostas por vezes completamente
344 antagônicas dos *campi*. A conselheira Gabrielle Duarte dos Santos disse entender ser ainda uma
345 proposta extremante excludente e que não apresentava nenhuma solução para uma boa
346 parcela da comunidade acadêmica. E também, disse que devido a recente publicação da
347 Portaria 617, essa semana, posterior a elaboração do documento, ela pedia então vista do
348 processo para avaliar melhor o impacto dessa portaria na proposta de resolução. Diante do
349 pedido de vista da conselheira Gabrielle Duarte dos Santos encerrou-se as discussões. Após o
350 pedido de vista, o presidente da sessão anunciou a convocação de nova reunião extraordinária
351 para tratar do tema urgente, no próximo dia doze de agosto, mesmo horário. Ele solicitou que
352 o parecer de vista fosse feito na forma escrita para encaminhamento prévio aos conselheiros.
353 Associaram-se ao pedido de vista da conselheira Gabrielle os seguintes conselheiros: Gustavo
354 Borba de Miranda; Marcelo Augusto Rauh Schmitt; Claudio Enrique Fernández Rodríguez;
355 Raquel Lorensini Alberti; e Andrey Osório Machado. Nos informes gerais, o professor Júlio
356 comunicou a publicação dos editais nº 38 e nº 39 referentes as inscrições para preenchimento

357 das vagas dos representantes externos no Consup (Egressos e Sociedade Civil), e solicitou o
358 apoio de todos na divulgação. As votações nominais serão enviadas por e-mail aos
359 conselheiros, e publicadas no link dos documentos da reunião na página do IFRS. Agradecendo
360 a presença de todos os conselheiros, às onze horas e doze minutos, o Presidente do Conselho
361 Superior, professor Júlio Xandro Heck, encerrou a reunião. E, para constar, eu, Cíntia Tavares
362 Pires da Silva, secretária do Conselho Superior, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada,
363 será assinada por mim e pelos presentes. Bento Gonçalves, seis de agosto de dois mil e vinte.

Cíntia Tavares Pires da Silva _____

Júlio Xandro Heck _____

Ademilde Irene Ptzold Prado _____

Adriano Rodrigues José _____

Alexandre Jesus da Silva Machado _____

Alexandre Martins Vidor _____

Alexandre Estive Malinowski _____

Alexsander Lemos Ferreira _____

Ana Caroline Lopes da Cruz _____

Andrey Osório Machado _____

Cláudia Dias Zettermann _____

Cláudia Eliane de Souza _____

Claudio Enrique Fernández Rodríguez _____

Cleonei Antônio Cenci _____

Daniel de Carli _____

Débora Nienov _____

Eduardo Angonesi Predebon _____

Edval Moya Lopes _____

Elias José Camargo _____

Elisângela Batista Maciel _____

Elisângela Siqueira _____

Elizandra Martinazzi _____

Eva Regina Amaral _____

Fabiano Holderbaun _____

Fábio Azambuja Marçal _____

Fábio Rios Kwecko _____

Fabrcio Sobrosa Affeldt _____
Felipe da Silva Medeiros _____
Fernanda Isabel Royar _____
Flvia Santos Twardowski Pinto _____
Gabriel Jos de Campos Dellay _____
Gabrielle Duarte dos Santos _____
Geovana Prante Gasparotto _____
Gilberto Luiz Putti _____
Gustavo Borba de Miranda _____
Jeferson Luiz Fachinetto _____
Jaana Eggres Pando _____
Joao Rogrio Machado Pereira _____
Leandro Lumbieri _____
Larissa Rodrigues Ramos _____
Luana Borges e Silva _____
Luane Vieira Figueiredo _____
Luis Henrique Ramos Camfield _____
Maia Ba Baladno Vieira _____
Marcelo Augusto Rauh Schmitt _____
Marcelo Lima Calixto _____
Marcelo Vianna _____
Marcos Antonio Peccin Junior _____
Odair Jos Spenthof _____
Patrcia Nogueira Hbler _____
Paula Tibola Bertuoli _____
Paulo Ricardo Fontoura _____
Raquel Lorensini Alberti _____
Renata Magarinus _____
Ricardo Luis dos Santos _____
Rodrigo Otvio Cmara Monteiro _____
Ruana Maia Schneider _____
Rudinei Mller _____
Sandra Beatriz Rathke _____

Sandra Rejane Zorzo Peringer_____

Suélen Patrícia dos Santos_____

Tarcísio Gonçalves da Silva_____

Thaise Barbosa Nonnemacher_____

Victoria Moraes Ramos_____

Vinícius Lima Lousada_____

Vitor Secretti Bertoncello_____

William Coutinho da Rocha_____



Diretório Acadêmico da Engenharia Química
IFRS – Campus Feliz

Retomada das atividades laboratoriais para produção de TCC's

Documento redigido pelo Diretório Acadêmico da Engenharia Química – Campus Feliz – IFRS

A retomada do calendário acadêmico de forma remota está sendo discutido cada vez mais no Campus Feliz e principalmente dentro do curso de Engenharia Química. Como Comissão eleita pelos alunos matriculados no curso de Engenharia Química do Campus Feliz viemos por meio deste ofício defender os interesses deste corpo de discente e solicitar a retomada das atividades laboratoriais para produção de TCC's exclusivamente.

Essa demanda surgiu devido à existência de concluintes no curso, eles necessitam realizar atividades laboratoriais para a obtenção de resultados comparativos de seus trabalhos. Com a retomada do calendário acadêmico e assim o início do ensino remoto, muitos alunos só precisariam do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para serem diplomados.

Sem a previsão da retomada das aulas presenciais foi exposta aos alunos e seus orientadores juntamente com o ministrador da disciplina e a professora coordenadora do curso a possibilidade se serem realizadas atividades laboratoriais mediante normas de distanciamento social e agendamento prévio. E assim realizou-se uma consulta via formulário para eles.

Na sequência estarão dispostos os resultados que foram coletados:

Estando a favor dos alunos e buscando diplomar a primeira turma do curso de Engenharia Química a Coordenadora do curso e o professore responsável por ministrar a disciplina são a favor da realização das atividades laboratoriais (Gráfico 1).



Diretório Acadêmico da Engenharia Química
IFRS – Campus Feliz

Mediante a retomado do calendário acadêmico, você concorda com a retomado dos testes laboratórias para a execução do Trabalho de conclusão de curso (TCC) tendo em vista os cuidados necessários para a realização do mesmo



Gráfico 1: Levantamento sobre a retomada do TCC com coordenação de curso e ministrador da disciplina

Ao analisarmos os resultados dos discentes vemos que temos a ampla maioria que é a favor da retomada das atividades laboratoriais (Gráfico 2) e também possuem o maior número de casos com pessoas no grupo de risco sendo eles mesmos ou convivendo com essas pessoas (Gráfico 3).

Mediante a retomado do calendário acadêmico, você concorda com a retomado dos testes laboratórias para a execução do Trabalho de conclusão de curso (TCC) tendo em vista os cuidados necessários para a realização do mesmo



Gráfico 2: Levantamento sobre a retomada do TCC com alunos que cursam a disciplina



Diretório Acadêmico da Engenharia Química
IFRS – Campus Feliz

Você ou alguém da sua família está
no grupo de risco?



Gráfico 3: Levantamento sobre a convivência com pessoas no grupo de risco com alunos que cursam a disciplina

Em análise dos professores orientadores todos são a favor da retomada das atividades laboratoriais para a execução dos TCC's (Gráfico 4) e tendo um número baixo de pessoas que estão no grupo de risco (Gráfico 5).

Mediante a retomado do calendário acadêmico, você concorda com a retomado dos testes laboratórias para a execução do Trabalho de conclusão de curso (TCC) tendo em vista os cuidados necessários para a realização do mesmo



Gráfico 4: Levantamento sobre a retomada do TCC com orientadores de TCC's



Diretório Acadêmico da Engenharia Química
IFRS – Campus Feliz

Você ou alguém da sua família está no grupo
de risco?

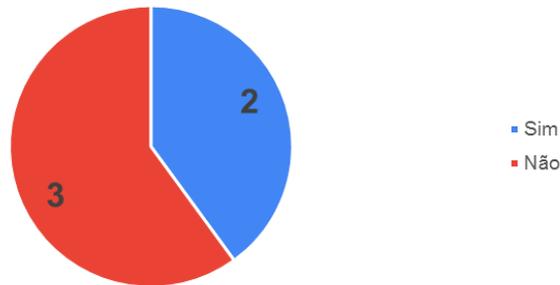
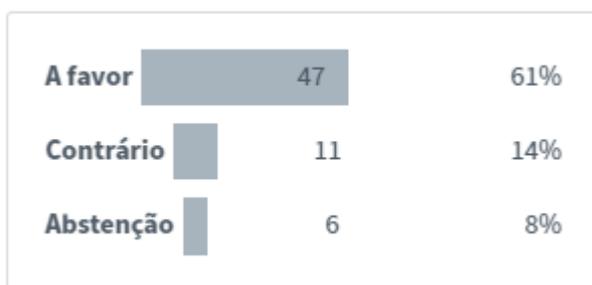


Gráfico 5: Levantamento sobre a convivência com pessoas no grupo de risco com orientadores de TCC's

Tendo os resultados expostos e assim analisando que ampla maioria é a favor da retomada das atividades laboratoriais exclusivamente para a realização do TCC's, o Diretório Acadêmico da Engenharia Química (DAEQ) do Campus Feliz, solicita a retomada das atividades laboratoriais para a realização dos TCC's.

Inversão da pauta



Usuários

Respostas

Ademilde Prado	A favor
Adriano Rodrigues José - Tae - CPOA	A favor
Alexandre Jesus da Silva Machado	A favor
Alexsander Ferreira	A favor
Andrey Osório	A favor
Claudio Enrique Fernández Rodriguez	A favor
CLEONEI ANTONIO CENCI	A favor
DANIEL DE CARLI	A favor
Débora Nienov Ramos	A favor
Eduardo A. Predebon	A favor
Edval Moya Lopes	A favor
Elias Camargo	A favor
Elisângela (Elis) - TAE Bento	A favor
Elisângela Siqueira	A favor
Elizandra Martinazzi	A favor
Eva Regina Amaral	A favor
FABIANO HOLDERBAUN	A favor
Fabio Kwecko - Rolante	A favor
FABRICIO SOBROSA AFFELDT	A favor
Felipe Medeiros - Caxias	A favor
Fernanda Royer	A favor
Flavia Twardowski	A favor
Fábio Marçal	A favor
Gabriel Dellay	A favor
Gabrielle Duarte dos Santos	A favor
Geovana Gasparotto	A favor
GILBERTO LUIZ PUTTI	A favor
Gustavo Miranda - RG	A favor
Jaçanã Pando	A favor
Júlio	A favor
Larissa Rodrigues	A favor
Luana	A favor

Luis Henrique Ramos Camfield	A favor
Marcelo Vianna	A favor
Maíra Baé Baladão Vieira	A favor
Odair spenthof - PROFESSOR	A favor
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	A favor
Paula Bertuoli	A favor
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	A favor
Raquel Lorensini Alberti	A favor
Ricardo - Vacaria (Docente)	A favor
Rodrigo Otávio Câmara Monteiro	A favor
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor
Thaise Nonnemacher	A favor
Vinícius Lima Lousada	A favor
Vitor Bertoncello (Canoas)	A favor
Alexandre Malinowski	Abstenção
Ana Caroline Lopes da Cruz	Abstenção
MARCOS ANTONIO PECCIN JUNIOR	Abstenção
Renata Magarinus	Abstenção
SANDRA BEATRIZ RATHKE	Abstenção
Sandra Peringer - Ibirubá	Abstenção
Alexandre Martins Vidor	Contrário
Calixto - Campus Feliz	Contrário
Cláudia-Rolante	Contrário
Jeferson Fachinetto	Contrário
João Rogério Machado Pereira	Contrário
LEANDRO LUMBIERI	Contrário
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	Contrário
Rudinei Müller	Contrário
Suélen Patrícia dos Santos	Contrário
Victoria Moraes Ramos	Contrário
Will Coutinho	Contrário
Leticia - Prodi	-
Marlova Benedetti	-
Lucas Coradini	-
Sabrine - Intérprete de Libras	-
Streaming	-
Marc Emerim	-
Jailza intérp. Libras	-
FERNANDO MENEGATTI	-
Amilton Figueiredo	-
Eduardo Giroto - Proppi	-
Intérprete Libras Janaina	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
Mirele - Intérprete de LIBRAS	-
Estêvão - Docente Osório	-

Júlio	A favor do parecer de vistas com destaques
Larissa Rodrigues	A favor do parecer de vistas com destaques
LEANDRO LUMBIERI	A favor do parecer de vistas com destaques
Luana	A favor do parecer de vistas com destaques
Luis Henrique Ramos Camfield	A favor do parecer de vistas com destaques
Marcelo Augusto Rauh Schmitt	A favor do parecer de vistas com destaques
Marcelo Vianna	A favor do parecer de vistas com destaques
MARCOS ANTONIO PECCIN JUNIOR	A favor do parecer de vistas com destaques
Maíra Baé Baladão Vieira	A favor do parecer de vistas com destaques
Odair spenthof - PROFESSOR	A favor do parecer de vistas com destaques
Patrícia Nogueira Hübler - Canoas	A favor do parecer de vistas com destaques
Paula Bertuoli	A favor do parecer de vistas com destaques
Raquel Lorensini Alberti	A favor do parecer de vistas com destaques
Renata Magarinus	A favor do parecer de vistas com destaques
Ricardo - Vacaria (Docente)	A favor do parecer de vistas com destaques
Rodrigo Otávio Câmara Monteiro	A favor do parecer de vistas com destaques
RUANA MAIRA SCHNEIDER	A favor do parecer de vistas com destaques
Rudinei Müller	A favor do parecer de vistas com destaques
SANDRA BEATRIZ RATHKE	A favor do parecer de vistas com destaques
Sandra Peringer - Ibirubá	A favor do parecer de vistas com destaques
Suélen Patrícia dos Santos	A favor do parecer de vistas com destaques
Tarcísio Gonçalves da Silva	A favor do parecer de vistas com destaques
Victoria Moraes Ramos	A favor do parecer de vistas com destaques
Vinícius Lima Lousada	A favor do parecer de vistas com destaques
Vitor Bertoncello (Canoas)	A favor do parecer de vistas com destaques
Will Coutinho	A favor do parecer de vistas com destaques
Elisângela Siqueira	Abstenção
Jaçanã Pando	Abstenção
Paulo Ricardo - Discente - Canoas	Abstenção
Thaise Nonnemacher	Abstenção
Claudia SOUZA	Contra o parecer de vistas
Leticia - Prodi	-
Marlova Benedetti	-
Lucas Coradini	-
Sabrine - Intérprete de Libras	-
Streaming	-
Marc Emerim	-
Jailza intérp. Libras	-
FERNANDO MENEGATTI	-
Amilton Figueiredo	-
Eduardo Giroto - Proppi	-
Intérprete Libras Janaina	-
CINTIA TAVARES PIRES DA SILVA	-
Mirele - Intérprete de LIBRAS	-
Estêvão - Docente Osório	-