

# Ciência para um mundo sustentável

INSTITUTO FEDERAL
Rio Grande do Sul

28, 29 e 30 de novembro de 2019 - Bento Gonçalves/RS

### Critérios de Avaliação dos Trabalhos

O conteúdo do trabalho será avaliado de acordo com os critérios de avaliação, com atribuição de nota de 0 (zero) a 10 (dez) para cada item avaliado. A nota final será obtida pela média aritmética simples das notas individuais de cada item.

A Comissão Organizadora realizará a classificação dos trabalhos em ordem decrescente, de acordo com a nota final da avaliação, para fins de definição dos trabalhos aprovados para participação no evento.

Os trabalhos serão avaliados de acordo com os critérios e escala de notas abaixo especificados:

# Estrutura e clareza do resumo em conformidade com as Normas para Elaboração e Submissão de Trabalho

- 1. Observação das normas da língua portuguesa.
- Relevância e atualidade do tema
- 3. Introdução/Justificativa/Qualidade da argumentação.
- 4. Objetivos.
- 5. Metodologia.
- 6. Resultados obtidos.
- 7. Conclusões/considerações finais e contribuições.

#### Escala de notas:

- 0: Não atende o item.
- 1 a 5: Insatisfatório: Atende insatisfatoriamente o item. Apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA e NÃO PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.
- 6 e 7: Satisfatório: Atende parcialmente o item. Apresenta DESCRIÇÃO INCOMPLETA, mas PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.
- 8 e 9: Bom: Atende o item. Apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA e PERMITE A INTERPRETAÇÃO do item avaliado.
- 10: Excelente: Atende plenamente o item. Apresenta DESCRIÇÃO COMPLETA e está PERFEITAMENTE ARTICULADO com os demais itens avaliados.



## Ciência para um mundo sustentável

INSTITUTO FEDERAL

28, 29 e 30 de novembro de 2019 - Bento Gonçalves/RS

## Política de Avaliação das Apresentações Orais

As apresentações orais serão avaliadas por uma dupla de avaliadores selecionados de acordo com a grande área do conhecimento do CNPq, de acordo com os critérios e escala de notas abaixo especificados:

- 1. Clareza da apresentação, postura e adequação de linguagem (peso 2)
- 2. Domínio do conteúdo apresentado (peso 2)
- 3. Coerência entre o tema, o(s) objetivo(s) e justificativa(s) da pesquisa (peso 1)
- 4. Relevância, originalidade e aplicabilidade da pesquisa (peso 1)
- 5. Descrição da metodologia de forma clara e adequada quanto ao(s) método(s) de pesquisa utilizado(s) (peso 1)
- 6. Síntese dos resultados (parciais/finais) e perspectivas futuras coerentes com os objetivos propostos (peso 2)
- 7. Distribuição adequada do conteúdo ao tempo disponível para apresentação (peso 1)