



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

RESPOSTAS AOS RECURSOS

CARGO: TÉCNICOLOGO/ÁREA: ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

PROTOCOLO: 350

Inscrição: 101161

Candidato: DOUGLAS DA SILVA PARNOFF

Campus: Restinga

Dt.Envio: 20/05/2014 00:40:53

Questão: 5

Bibliografia: <http://www.omg.org/> e <http://www.uml.org/>

RECURSO:

A referida questão não está clara quanto à versão da UML que fora utilizada para elaboração da questão. Por se tratar de um padrão que tem evoluído com o tempo, mas deixado como opções de utilização versões anteriores à última elaborada (UML 2.0), pode haver divergência entre os métodos utilizados.

Desta forma, necessita-se de revisão a referida questão.

RESPOSTA: () Deferido (X) Indeferido

FUNDAMENTAÇÃO:

De fato, a UML – *Unified Modeling Language* sofreu várias adaptações ao longo dos anos, o que resultou na publicação de inúmeras versões. No entanto, o OMG – *Object Management Group*, que é o consórcio que gerencia a especificação da linguagem, indica em seu sítio eletrônico qual das versões que é a “**versão oficial atual**” (conforme pode ser visto nos sítios eletrônicos <http://www.omg.org/> e <http://www.uml.org/>, citados pelo próprio candidato). Lá é indicado que a versão corrente é a 2.5, de dezembro de 2013, e que a última versão publicada pela ISO é a versão 2.4.1 (publicação em 2012). No conteúdo programático da vaga de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (Anexo IV do Edital n.º 09 de 31 de março de 2014), é citado “UML (*Unified Modeling Language*)”, sem referência à versão. Logo, considera-se a versão oficial atual indicada pelo consórcio mantenedor da linguagem como referência.

Cabe aqui salientar, no entanto, que a questão 5 não aborda nenhuma particularidade da versão atual da UML. Diagramas de Casos de Uso como o exposto na questão 5 vem sendo discutidos desde as primeiras versões da linguagem (a versão 1.3, datada de março de 2000, é a versão mais antiga disponível no sítio <http://www.omg.org/spec/UML/> e já aborda conceitos relacionados aos diagramas de casos de uso que permitem responder a questão). Em todas as versões disponíveis, há explicações sobre os elementos de um diagrama de casos de uso (a



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

saber, Atores e Casos de Uso) e os relacionamentos entre estes elementos (ou seja, inclusão, extensão e generalização). A interpretação dos elementos constantes em um diagrama de casos de uso como o apresentado na figura se manteve estável ao longo das versões da UML, então a falta de indicação da versão não influencia na resolução da questão. A existência de divergências entre os métodos utilizados também não é possível, pois a UML é uma linguagem, não um método (ou seja, a interpretação dos elementos contidos nos diagramas independe do método utilizado para a sua construção). Com base no exposto, o recurso foi indeferido.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 352

Inscrição: 101161

Candidato: DOUGLAS DA SILVA PARNOFF

Campus: Restinga

Dt.Envio: 20/05/2014 00:43:53

Questão: 6

Bibliografia: <http://www.omg.org/> e <http://www.uml.org/>

RECURSO:

De acordo com o enunciado da referida questão, não está claro qual a versão da UML que fora utilizada para elaboração desta questão.

Por se tratar de um padrão que tem evoluído com o tempo, mas deixado como opções de utilização versões anteriores à última elaborada (UML 2.0), pode haver divergência entre os métodos utilizados em diferentes versões.

Desta forma, necessita-se de revisão a referida questão.

RESPOSTA: () Deferido (X) Indeferido

FUNDAMENTAÇÃO:

De fato, a UML – *Unified Modeling Language* sofreu várias adaptações ao longo dos anos, o que resultou na publicação de inúmeras versões. No entanto, o OMG – *Object Management Group*, que é o consórcio que gerencia a especificação da linguagem, indica em seu sítio eletrônico qual das versões que é a “**versão oficial atual**” (conforme pode ser visto nos sítios eletrônicos <http://www.omg.org/> e <http://www.uml.org/>, citados pelo próprio candidato). Lá se pode ver que a versão corrente é a 2.5, de dezembro de 2013, e que a última versão publicada pela ISO é a versão 2.4.1 (publicação em 2012). No conteúdo programático da vaga em questão (Anexo IV do Edital n.º 09 de 31 de março de 2014), é citado “UML (*Unified Modeling Language*)”, sem referência à versão. Logo, considera-se a versão oficial atual indicada pelo consórcio mantenedor da linguagem como referência.

Cabe salientar que na questão 6 também não é abordada nenhuma particularidade da versão atual da UML. Diagrama de Classe vem sendo discutido desde as primeiras versões da linguagem e é um de seus diagramas mais populares (a versão 1.3, datada de março de 2000, é a versão mais antiga disponível no sítio <http://www.omg.org/spec/UML/> e já aborda os conceitos e notações necessários para resolver a questão). Para resolver a questão, era necessário ter conhecimento sobre:

- A notação utilizada para representar associação do tipo composição (referente à afirmativa I);
- A notação utilizada em relacionamentos do tipo generalização e seu significado (referente às alternativas II e IV).
- A notação utilizada para indicar que um atributo é derivado (referente à alternativa III).



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

Todos estes elementos podem ser encontrados em qualquer versão da UML disponível em <http://www.omg.org/spec/UML/>, logo a falta de indicação da versão não influencia na resolução da questão. Com base no exposto, o recurso foi indeferido.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 349

Inscrição: 101161

Candidato: DOUGLAS DA SILVA PARNOFF

Campus: Restinga

Dt.Envio: 20/05/2014 00:34:05

Questão: 9

Bibliografia: PRESSMAN, R.S. Engenharia de Software. 6ª edição Rio de Janeiro: McGraw-Hill, 2006

RECURSO:

A essência da Engenharia de Software apontada na afirmativa II foi infeliz. Como base, pode-se observar duas definições claras sobre Engenharia de Software, nenhuma mencionando como essência, apenas, o pensamento criativo:

Segundo PRESSMAN, a essência da Engenharia de Software abrange três elementos fundamentais - métodos, ferramentas e procedimentos - que possibilitam ao gerente controlar o processo de desenvolvimento de software e oferece ao profissional uma base para a construção produtiva de software de alta qualidade.

De acordo com Maffeo (1992, pág. 5), “Engenharia de Software é a área interdisciplinar que engloba vertentes tecnológica e gerencial, visando abordar, de modo sistemático, os processos de construção, implantação e manutenção de produtos de software com qualidade assegurada por construção, segundo cronogramas e custos previamente definidos.”

Diante disso, cabe observar que, segundo o gabarito preliminar publicado, a alternativa apontada como correta é a alternativa "a" para esta questão, que inclui de forma infeliz a afirmativa II.

Desta forma, necessita-se de revisão a referida questão.

RESPOSTA: () Deferido (X) Indeferido

FUNDAMENTAÇÃO:

A questão 9 foi elaborada de acordo com o livro “Engenharia de Software”, de Ian Sommerville (8ª Edição), que é um dos livros mais populares da área. Na afirmativa II (que gerou o recurso do candidato) não são citados os elementos fundamentais da Engenharia de Software (ou seja, os métodos, ferramentas e procedimentos tão difundidos pelo autor Pressman), apenas é dito que um dos fatores que limita o uso de ferramentas CASE é o fato da Engenharia de Software ser uma atividade essencialmente baseada no pensamento criativo. Há um contexto na frase que não pode ser desconsiderado na sua interpretação. Também, é importante salientar que toda a questão refere-se à um dos elementos fundamentais citados por Pressman, que são as ferramentas.

Abaixo, é transcrito um fragmento de texto encontrado na página 56 do livro “Engenharia de Software”, de Ian Sommerville (8ª Edição). Tal fragmento expõe os dois principais fatores que limitam o uso de ferramentas CASE, sendo um deles o fato da Engenharia de Software ser uma atividade baseada no pensamento criativo



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

(segundo palavras do próprio autor). O fragmento foi capturado da Seção 4.5, que trata exclusivamente de Engenharia de Software Auxiliada por Computador.

“Os aprimoramentos gerados pelo uso de CASE são limitados por dois fatores:

1 – A engenharia de software é, essencialmente, uma atividade de projeto, baseada no pensamento criativo. Os sistemas CASE existentes automatizam as atividades rotineiras, mas as tentativas de aproveitar a tecnologia de inteligência artificial para apoiar o projeto não foram bem-sucedidas.

2 – Na maioria das organizações, a engenharia de software é uma atividade de equipe e os engenheiros de software passam uma grande parte do tempo interagindo com outros membros da equipe. A tecnologia CASE não pode ajudar muito neste caso.”

Com base no exposto, o recurso foi indeferido.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 741

Inscrição: 108828

Candidato: ANA PAULA GUIMARAES DA SILVA DE MELO

Campus: Restinga

Dt.Envio: 20/05/2014 23:57:42

Questão: 12

Bibliografia: HTML5 e CSS3 com farinha e pimenta, por Diego Eis e Elcio Ferreira
RECURSO:

Segundo Diego Eis, nas páginas 122 e 123, tópico "localStorage e sessionStorage", até o Html4 só era possível armazenar dados através dos Cookies, mas o HTML5 traz uma nova maneira de armazenar dados no client, a API Storage.

Um objeto Storage possui os métodos:

- getItem(key): obtém um valor armazenado no Storage
- setItem(key,value) guarda um valor no Storage
- removeItem(key) exclui um valor do Storage
- clear() limpa o Storage

Dessa forma, a linguagem de marcação Html5, assim como o XML, também pode armazenar e transportar dados. Por tanto, a questão 12 deve ser anulada, por não ser especificado a versão da linguagem, o que torna possível a veracidade das alternativas "d" e "e". As cinco opções estão corretas.

RESPOSTA: () Deferido (X) Indeferido

FUNDAMENTAÇÃO:

A questão não considera a versão de nenhuma das tecnologias citadas (HTML e XML). De acordo com W3C (2014), o HTML é uma linguagem para descrever a estrutura de páginas Web e possibilita ao desenvolvedor publicar conteúdo online. O XML, por sua vez, é um formato utilizado para representar informações estruturadas e é amplamente utilizado para compartilhar informações entre programas, entre pessoas e entre computadores e pessoas, tanto localmente quanto pela web (W3C, 2014). Sendo assim, não há nenhum erro na questão elaborada. Portanto, considera-se o recurso como indeferido.

BIBLIOGRAFIA:

W3C – World Wide Web Consortium. Disponível em:

<<http://www.w3.org/Consortium/>>. Acesso em: 02/06/2014.



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 277

Inscrição: 101161

Candidato: DOUGLAS DA SILVA PARNOFF

Campus: Restinga

Dt.Envio: 19/05/2014 22:35:27

Questão: 29

Bibliografia: Edital 09/2014 - Caderno de Provas - Tecnólogo/ADS

RECURSO:

De acordo com a instrução nº 2 do Caderno de Provas (Edital 09/2014 - Caderno de Provas - Tecnólogo/ADS), "A prova é composta por 30 questões objetivas, de múltipla escolha, sendo apenas uma resposta correta."

Baseado nesta instrução, peço-lhes que anulem a questão nº 29, pois possui 2 alternativas iguais - a alternativa "c" e a alternativa "d" - e o gabarito preliminar aponta que a alternativa correta é a alternativa "d", ferindo a instrução nº 2 do Caderno de Provas.

RESPOSTA: (X) Deferido () Indeferido

QUESTÃO ANULADA



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 295

Inscrição: 108828

Candidato: ANA PAULA GUIMARAES DA SILVA DE MELO

Campus: Restinga

Dt.Envio: 19/05/2014 22:59:20

Questão: 29

Bibliografia: Caderno de Provas (Edital 09/2014 - Caderno de Provas - Tecnólogo/ADS)

RECURSO:

De acordo com a instrução nº 2 do Caderno de Provas (Edital 09/2014 - Caderno de Provas - Tecnólogo/ADS), "A prova é composta por 30 questões objetivas, de múltipla escolha, sendo apenas uma resposta correta."

Baseado nesta instrução, a questão nº 29 deve ser anulada, pois possui 2 alternativas iguais - alternativa "c" e alternativa "d" - e o gabarito preliminar aponta que a alternativa correta é a alternativa "d".

RESPOSTA: () Deferido () Indeferido

QUESTÃO JÁ ANULADA POR RECURSO ANTERIOR



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 870

Inscrição: 107679

Candidato: ROBSON BIERHALS DA SILVA

Campus: Restinga

Dt.Envio: 21/05/2014 12:22:41

Questão: 29

Bibliografia: Projeto de Redes - O Modelo OSI |
http://www.projetoderedes.com.br/artigos/artigo_modelo_osi.php |

RECURSO:

Tanto a alternativa "C" como a alternativa "D" apresentam o mesmo texto: camada de física, camada de rede, camada de enlace de dados.

RESPOSTA: () Deferido () Indeferido

QUESTÃO JÁ ANULADA POR RECURSO ANTERIOR



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul

PROTOCOLO: 1010

Inscrição: 109529

Candidato: ADEMIR DORNELES DE DORNELES

Campus: Restinga

Dt.Envio: 21/05/2014 17:18:09

Questão: 29

Bibliografia: Não há - Questão com Alternativa duplicada

RECURSO:

Sr. Examinador, a questão 29 da prova para o cargo de Técnico/Área: Análise e Desenvolvimento de Sistemas apresenta duas alternativas idênticas:

c) camada de física, camada de rede, camada de enlace de dados.

d) camada de física, camada de rede, camada de enlace de dados.

Ante o exposto, o candidato, respeitosamente, requer a anulação da questão objeto do presente recurso.

RESPOSTA: () Deferido () Indeferido

QUESTÃO JÁ ANULADA POR RECURSO ANTERIOR