

AT A Nº 008/2022

1 Aos vinte e sete dias do mês de outubro de dois mil e vinte e dois, foi realizada a quarta sessão
2 ordinária do Conselho de Campus, conforme convocação enviada pelo Ofício nº 013/22 com a
3 seguinte pauta: **a) apreciação da ata da sessão anterior; b) apreciação da proposta do**
4 **Calendário Acadêmico 2023; c) apreciar a proposta de Fluxo de Ações Pedagógicas do**
5 **Campus Veranópolis do IFRS; e, d) assuntos gerais.** A sessão foi realizada na sala número
6 cinco do Bloco B do *Campus*, de forma presencial, teve início as dezoito horas e dez minutos, e
7 contou com a presença do Presidente do Conselho **Daniel de Carli, os conselheiros Amir**
8 **Taulille, Francis Antônio Resende Gaffree, Leandra Maria Franceschina Nunes (suplente),**
9 **Marcos Juarez Vissoto Corino, Ecléia Zemper, Adilson de Quadros Coutinho e Jean**
10 **Sérgio Nalin (suplente).** A Sessão foi iniciada pelo presidente do conselho Daniel de Carli com
11 a leitura da pauta e, em seguida, foi abordado o primeiro ponto de pauta: **a) apreciação da ata**
12 **da sessão anterior.** Em relação ao item “a” da pauta, não houveram manifestações e a ata foi
13 aprovada por quatro votos favoráveis e três abstenções. De imediato, o presidente do Conselho
14 de *Campus* colocou em pauta o “b” que trata da **apreciação da proposta do Calendário**
15 **Acadêmico 2023.** Sobre o item “b” da pauta, o presidente Daniel de Carli apresentou o ofício
16 da Direção de Ensino e colocou o assunto para o debate de plenário. O conselheiro Amir
17 Taulille pediu a palavra e disse ter levado para a categoria docente o assunto. Levantou a
18 questão que os docentes dos cursos superiores que terão dias de exame no mês de julho de
19 2023, terão apenas uma semana de recesso. Como sugestão, o conselheiro registrou a
20 necessidade de se abrir um prazo maior para que as categorias dos Técnicos, Docentes e
21 Discentes possam se reunir e debater melhor as propostas não debatendo apenas as propostas A
22 ou B que já chegam prontas. O conselheiro Marcos Corino salientou a questão do prazo
23 apertado e que ficou definido, em anos anteriores, em regimento, que é atribuição do Diretor de
24 Ensino a elaboração da proposta e que inclusive poderia ser reavaliada na revisão do Regimento
25 Complementar do Campus. O conselheiro Amir indicou ao Presidente do Conselho que o
26 apontamento foi para fins de registro e que possa ser analisado para o próximo calendário
27 acadêmico. Não havendo mais ponderações o Presidente do Conselho de Campus colocou em
28 votação o ponto de pauta que foi aprovado por unanimidade pelo conselho, não havendo votos
29 contrários e nem abstenções. Em seguida, o Presidente do Conselho abordou o item “c” da
30 pauta: **c) apreciar a proposta de Fluxo de Ações Pedagógicas do Campus Veranópolis do**
31 **IFRS.** O Presidente do Conselho de Campus apresentou o ponto de pauta e salientou que a
32 proposta do fluxo tem objetivo de formalizar e documentar as atitudes que possam prejudicar as
33 atividades acadêmicas, de patrimônio e de convivência. O fluxo por mais simples que seja é um
34 ponto de partida para que o Campus possa ter o registro de ocorrências documentado. O
35 conselheiro Marcos Corino questionou sobre o fluxo do formulário Anexo I e manifestou
36 preocupação em relação ao registro ser apenas do servidor que identificar a situação, sugeriu
37 que mais alguém do ensino pudesse assinar evitando dar margem para que o professor possa ser
38 visto como o que persegue o aluno. Iniciou-se um debate sobre o fluxo do processo pretendido
39 com a proposta para tentar entender qual seria o fluxo e como se dariam as penalizações. O
40 Conselheiro Amir indicou que existe a Organização Didática do IFRS que trata de algumas
41 questões de penalização. Daniel de Carli complementou que a Organização Didática possui um
42 capítulo inteiro que trata sobre a questão e que o fluxo visa o registro das ocorrências,
43 necessárias, para acionar os dispositivos constantes na Organização Didática. O Conselheiro
44 Marcos Corino sugeriu que o encaminhamento constante do fluxo, pelo preenchimento do
45 anexo, pudesse ser feito de forma virtual facilitando inclusive a filtragem dos dados pelos
46 responsáveis pelo acompanhamento e análise das ocorrências. O Presidente do Conselho Daniel
47 de Carli levantou a questão da assinatura do termo em meio físico, visando um eventual
48 processo que possa resultar em penalizações mais graves. O conselheiro Amir Taulille comentou
49 sobre a possibilidade de vincular o e-mail do servidor no formulário. O conselheiro Marcos
50 Corino e a conselheira Leandra Nunes reforçaram que o registro em planilha/formulário do

51 google possui validade e não seria impeditivo. O Conselheiro Marcos Corino também apontou
52 que não seria o servidor responsável pelos discentes no momento da atividade, o responsável
53 por autorizar as saídas do Campus mas sim o setor de registros do Campus. Por fim, foram
54 elaborados os destaques que seriam votados pelo conselho visando possibilitar que a
55 comunicação da ocorrência pudesse ser de forma eletrônica e atender a questão das saídas
56 discente, do Campus, nos horários de atividades. Os destaques que foram para votação foram os
57 que segue: Artigo 2º, inciso I e alínea g) “Deixar as dependências da Instituição em horários de
58 aula sem a devida autorização do servidor responsável”, por “Deixar as dependências da
59 Instituição em horários de aula sem a devida autorização do servidor do setor de ensino: Um
60 outro destaque foi no Artigo 4º: “As ocorrências deverão ser formuladas por escrito, pelo
61 servidor que as presenciar, por meio do Anexo I deste documento e encaminhadas no Setor de
62 Ensino na presença do discente”, por “ As ocorrências deverão ser formuladas por meio de
63 formulário eletrônico, pelo servidor que as presenciar, com as informações do Anexo I deste
64 documento e, encaminhar o discente ao Setor de Ensino a critério do servidor(a)”. O terceiro
65 destaque foi incluir os seguintes campos no formulário eletrônico para registro de ocorrência:
66 data e hora da ocorrência e número de matrícula do aluno. Elaborados os destaques que foram
67 consenso no plenário, o item de pauta foi colocado em votação sendo aprovado por sete votos
68 favoráveis, nenhum voto contrário e nenhuma abstenção. Não houveram informes gerais, o
69 Presidente do Conselho de Campus deu por encerrada a sessão.

70 Daniel de Carli: _____

71 Amir Tauille: _____

72 Adilson de Quadros Coutinho: _____

73 Ecléia Zemper: _____

74 Francis Antônio Resende Gaffree: _____

75 Jean Sérgio Nalin: _____

76 Leandra Maria Franceschina Nunes : _____

77 Marcos Juares Vissoto Corino: _____

78 Ernâni Teixeira Liberali: _____