

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E  
TECNOLOGIA DO RIO GRANDE DO SUL

CPA Sertão

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Sertão (RS), março de 2020.

**Diretora de Ensino**

Alexandra Ferronato Beatrici

**Coordenadora de Extensão**

Heitor Jose Cervo

**Coordenador de Pesquisa**

Maria Tereza Bolzon Soster

Comissão Própria de Avaliação (CPA-Local) – Campus Sertão

**Representantes docentes**

Márcia Aparecida Smaniotto (presidente)

Gabriel Almeida Aguiar (presidente interino – aguardando portaria)

Naiara Miotto

Sergiomar Theisen

**Representantes Técnicos-Administrativos**

Camila Siciliana

Camila Veronese

**Representantes Discentes**

Bruna Caus Rothmann

Luis Henrique Rigo

Vinicius Silvestre

**Representantes Sociedade Civil Organizada**

Regina Salete Solveira Hahn de Mello

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO.....</b>	<b>04</b>
<b>2</b>	<b>DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>05</b>
2.1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	05
2.2	Responsabilidade Social da Instituição.....	08
<b>3</b>	<b>POLÍTICAS ACADÊMICAS.....</b>	<b>09</b>
3.1	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão.....	09
3.2	Comunicação com a sociedade.....	09
3.3	Política de atendimento aos discentes.....	11
<b>4</b>	<b>POLÍTICAS DE GESTÃO.....</b>	<b>11</b>
4.1	Políticas de Pessoal.....	11
4.2	Organização e Gestão da instituição.....	11
4.3	Sustentabilidade financeira.....	15
<b>5</b>	<b>INFRAESTRUTURA FÍSICA.....</b>	<b>15</b>
5.1	Infraestrutura e serviços.....	15
<b>6</b>	<b>PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL (PPI): CURSOS OFERECIDOS – GRADUAÇÃO (TECNOLÓGICA, LICENCIATURA, BACHARELADO), TÉCNICO, PROEJA, PRESENCIAL E A DISTÂNCIA, PÓS-GRADUAÇÃO LATO E STRICTO SENSU.....</b>	<b>22</b>
<b>7</b>	<b>AVALIAÇÃO DO CURSO.....</b>	<b>32</b>
<b>8</b>	<b>AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE.....</b>	<b>74</b>

## **1.0 INTRODUÇÃO**

Neste processo de avaliação institucional, correspondente ao ano de 2019, envolveu apenas o segundo semestre letivo onde 382 pessoas, incluindo docentes, discentes e técnicos administrativos responderam aos questionamentos.

Toda a comunidade interna participa da sensibilização que antecede a avaliação institucional. O grupo da CPA percorre os setores do Campus, além das salas de aula explicando o funcionamento do sistema e destacando a importância da avaliação. No dia da avaliação, os grupos de alunos e servidores são acompanhados por membros da CPA aos laboratórios de informática previamente reservados exclusivamente para essa finalidade. Os representantes da CPA explicam e auxiliam no acesso ao sistema e esclarecem dúvidas no momento da avaliação. No decorrer do ano o resultado da avaliação é apresentado aos avaliadores, estando presentes os membros dos mais variados setores juntamente com as coordenações de curso.

O processo de autoavaliação do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, Campus Sertão possibilita a construção de uma consciência institucional, tendo em vista possibilitar que os resultados obtidos forneçam informações relevantes e necessárias aos gestores da Instituição, permitindo implementar ações a curto e longo prazo a fim de alcançar os objetivos maiores do Campus Sertão. Reconhecendo a necessidade e importância da Avaliação Institucional como elemento de auto-gestão, o Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, Campus Sertão objetiva, com este relatório, informar a sociedade sobre o cumprimento de sua missão, bem como oferecer à comunidade interna subsídios no processo de reflexão e transformação de seu próprio projeto acadêmico-institucional.

No intuito de realizar o aprimoramento do processo de avaliação anterior, a Comissão Própria de Avaliação (CPA-Local) do Campus Sertão analisou questionários para eliminar redundâncias e excesso de informações e assim obter precisão. O formulário utilizado na avaliação é um instrumento de coleta de dados flexível e acessível. Este Relatório de Avaliação Institucional foi organizado a partir das informações oriundas dos dados gerados pela avaliação da comunidade externa e interna, obtidas diretamente do sistema acessado pela Reitoria. Cada dimensão analisada contém um resumo elaborado pela CPA, no qual é apresentada uma análise dos resultados obtidos. Na sequência, é apresentada as possíveis medidas a serem tomadas em resposta às solicitações da

comunidade. Todas essas informações estão disponibilizadas na página da CPA (<https://avaliacao.ifrs.edu.br/admin/index.php>).

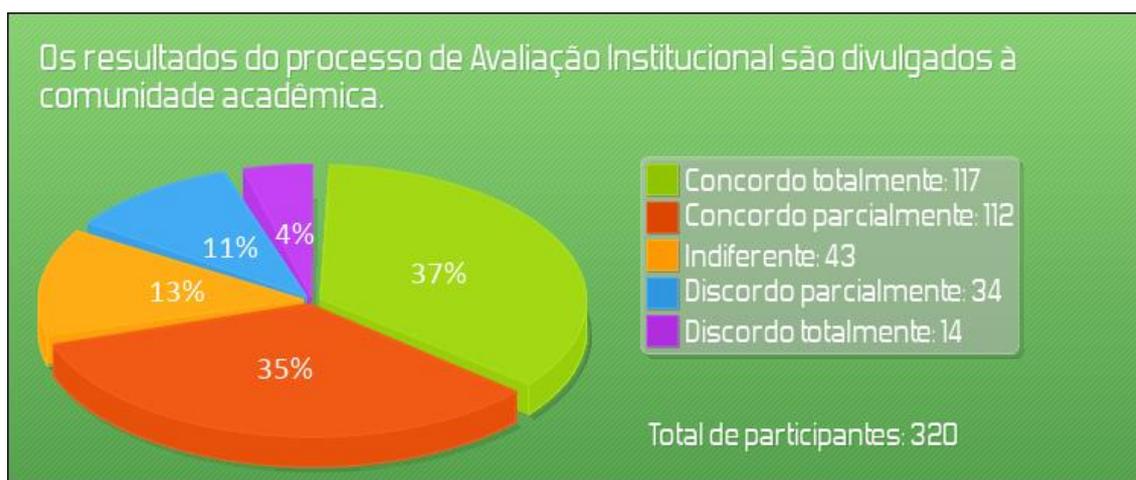
## 2.0 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

### 2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O Programa de Autoavaliação do IFRS estabelece indicadores que buscam identificar, tendo como base a percepção da comunidade interna e externa, a implementação e consolidação de políticas de ensino, pesquisa e extensão.

Nas figuras a seguir apresenta-se as respostas para cada questão de 2019. “Positivo” refere-se às respostas “Concordo totalmente” ou “Concordo parcialmente”, “Regular” à resposta “Indiferente” e “Negativo” às respostas “Discordo parcialmente” ou “Discordo totalmente”. Quanto ao Indicador 1 (Figura 1), “Os resultados do processo de Avaliação Institucional são divulgados à comunidade acadêmica”, observa-se que 72% do total de participante da avaliação concordam totalmente ou parcialmente que os resultados da avaliação institucional são divulgados à comunidade acadêmica. No entanto, 15% dos participantes responderam que discordam totalmente ou parcialmente dessa assertiva citada. A porcentagem de indiferentes, em relação a esse indicador, foi 13%. Comentário referente a esse indicador: O resultado da avaliação institucional pode ser mais divulgado, ou ao menos o impacto desses resultados (demandas atendidas sendo justificadas pelo resultado da avaliação).

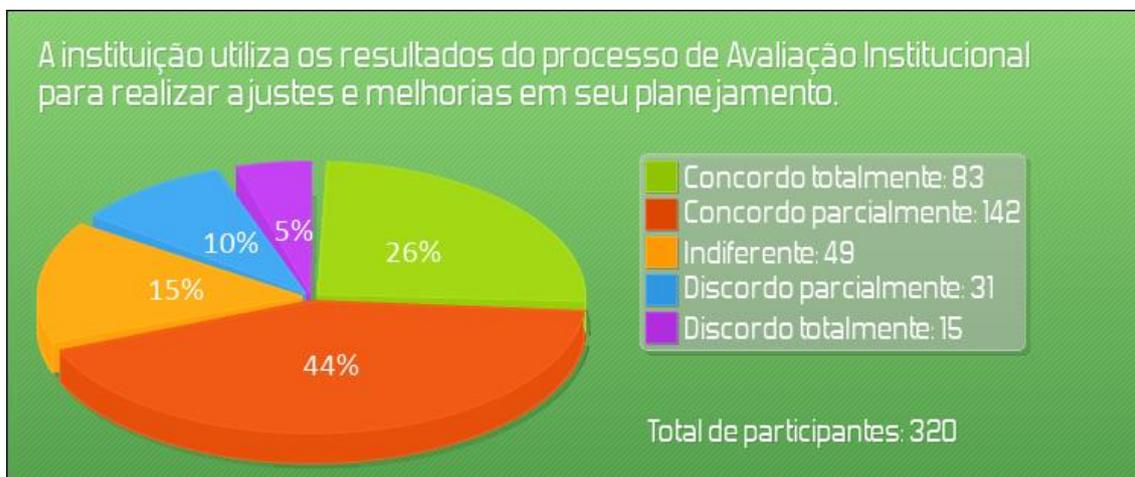
**Figura 1** – PDI e políticas de ensino, pesquisa e extensão: Indicador 1



A Figura 2 apresenta os resultados do Indicador 2, onde os participantes responderam a seguinte questão, “A instituição utiliza os resultados do processo de Avaliação Institucional para realizar ajustes e melhorias em seu planejamento”. Percebe-

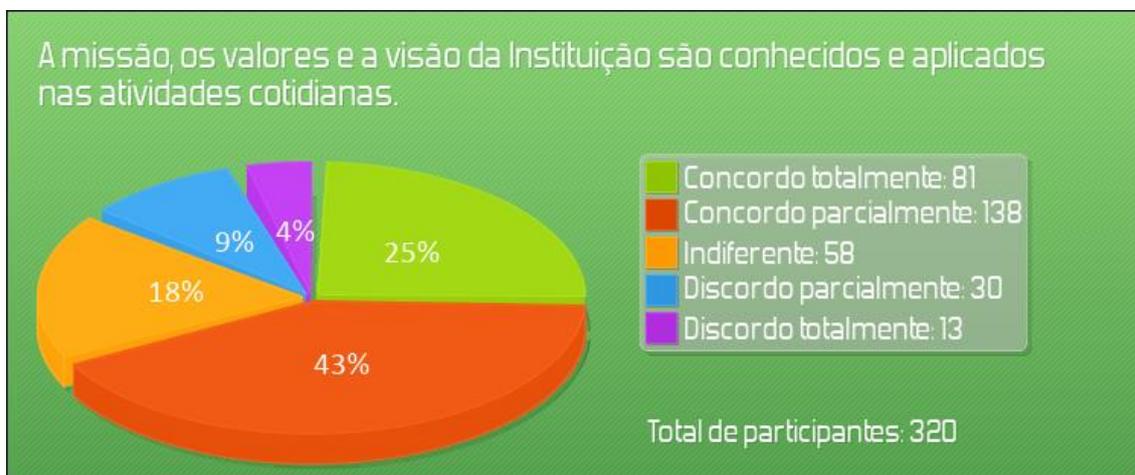
se, através da análise dos dados, que 70% dos participantes responderam positivamente, 15% indiferente e 15% de forma negativa, quanto ao uso dos resultados da Avaliação Institucional para ajustes e melhorias em seu planejamento.

**Figura 2** – PDI e políticas de ensino, pesquisa e extensão: Indicador 2



Com relação ao Indicador 3 (Figura 3), “A missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas”, observa-se que a maioria dos participantes concordam totalmente ou parcialmente quanto ao indicador, sendo esses 68%. No entanto, 18% dos participantes demonstraram-se indiferentes e 13% discordaram totalmente ou parcialmente em relação ao conhecimento e a aplicação no cotidiano da missão, valores e visão da Instituição.

**Figura 3** – PDI e políticas de ensino, pesquisa e extensão: Indicador 3



No Indicador 4 (Figura 4), “A Instituição garante a inclusão social das pessoas com necessidades específicas em todos os níveis”, verifica-se que 83% dos respondentes afirmam concordar totalmente ou parcialmente que a Instituição garante a inclusão social. Apenas parcela de 7% dos participantes discordam parcialmente ou totalmente e 10% dos participantes são indiferentes a esse indicador.

**Figura 4** – PDI e políticas de ensino, pesquisa e extensão: Indicador 4



A figura abaixo (Figura 5) demonstra o indicador 5, sendo o mesmo referente se “A Instituição oferece a possibilidade de participar dos processos de discussão para construção e/ou reformulação de propostas de cursos”. Conforme a Figura 5, a maior porção dos participantes relataram concordar totalmente ou parcialmente com a possibilidade de participar na construção e/ou reformulação de cursos. No entanto, 16% e 13% dos participantes são indiferentes ou discordam de forma parcial ou total, respectivamente, ao mencionando nesse indicador.

**Figura 5** – PDI e políticas de ensino, pesquisa e extensão: Indicador 5

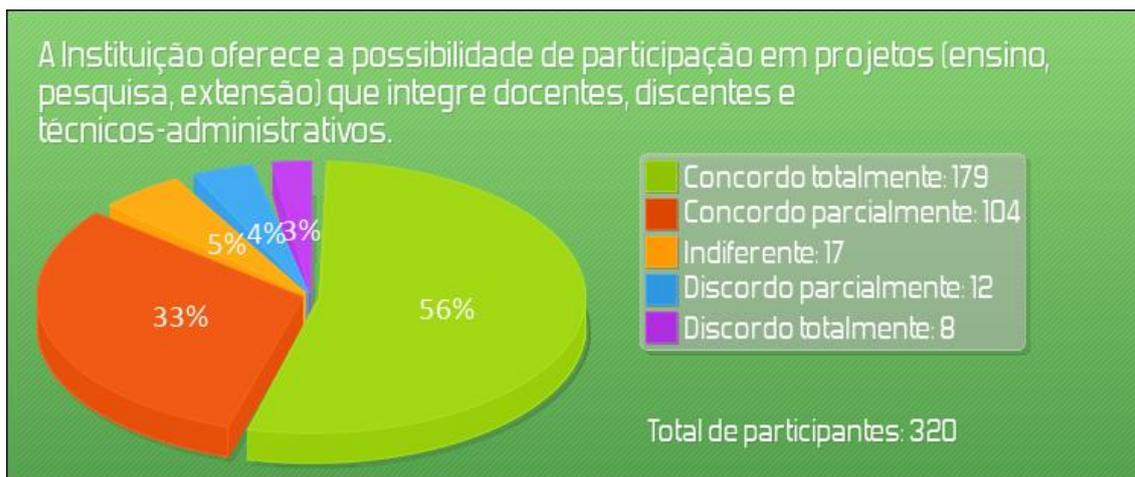


Os resultados do indicador 6 referentes a questão “A Instituição oferece a possibilidade de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre docentes, discentes e técnicos-administrativos”, são apresentados na figura 6. Sendo constatado pela maior parte dos respondentes que a Instituição possibilita participação integrada em projetos, apresentando um índice de 89%. Entretanto, 5% dos participantes manifestaram-se de modo indiferente e 7% discordaram parcialmente ou totalmente quanto a possibilidade de participação em projetos.

Quanto ao espaço disponibilizado para os respondentes deixarem comentários, os mesmos mencionaram em relação a esse indicador:

- Valorizar mais os projetos de ensino, destinar uma gama maior de recursos. É inadmissível a compra de reagentes para a pesquisa com valores absurdos, sendo que muitas vezes o aluno não tem nem conhecimentos básicos para seguir a diante nos seus estudos.
- Ainda somos vistos como EAFS (Escola Agrotécnica Federal de Sertão), temos que ter reconhecimento como IFRS e pela qualidade dos profissionais que aqui são formados além de produzir pesquisas e extensão que tem relevância.

**Figura 6** – PDI e políticas de ensino, pesquisa e extensão: Indicador 6



As políticas adotadas recentemente estão sendo aprovadas pela maioria da comunidade acadêmica, o que demonstra bons índices para a administração.

## 2.2 Responsabilidade social da instituição

A responsabilidade social da instituição, no que se refere ao desenvolvimento econômico e social, considera especialmente, à sua contribuição em relação à inclusão social, à defesa dos direitos humanos, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

O IFRS, como Instituição de ensino público federal e voltada à formação técnica, tecnológica, científica e cultural, objetiva em suas ações a consolidação das políticas públicas de inclusão como um compromisso social, por meio de processos de ensino, pesquisa e extensão. Assim, neste item do relatório são elencados dados e informações quantitativos e qualitativos para subsidiar possíveis análises e alimentar a construção de indicadores em relação ao compromisso e responsabilidade social.

## 3.0 POLÍTICAS ACADÊMICAS

### 3.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

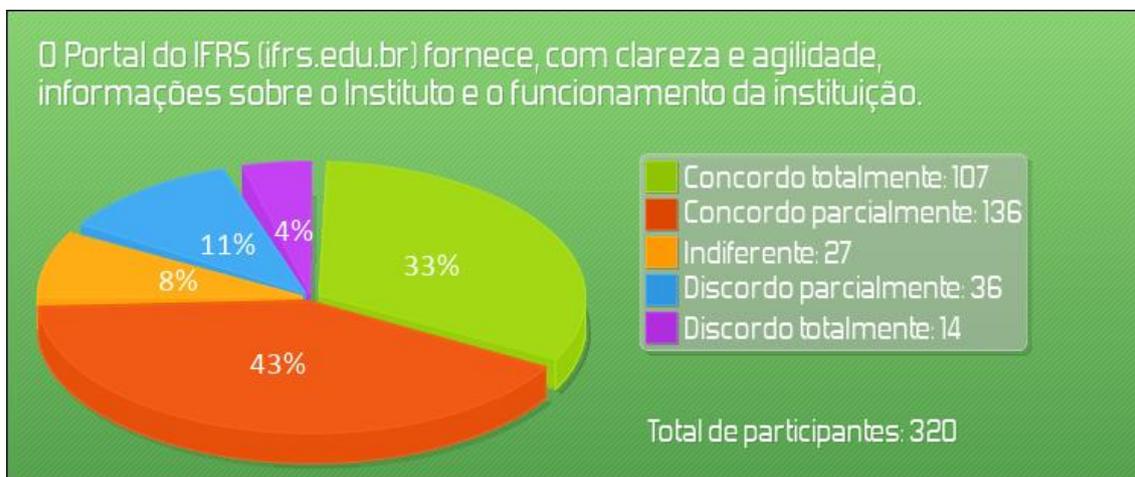
Os resultados demonstram uma boa execução das políticas e ações que oportunizam a efetiva participação da comunidade nas ações de extensão, pesquisa e o ensino.

### 3.2 Comunicação com a Sociedade

Obteve-se um índice positivo de 76% para o indicador 7 da avaliação, o qual trata “O Portal do IFRS (ifrs.edu.br) fornece, com clareza e agilidade, informações sobre o

Instituto e o funcionamento da instituição”. Sendo os participantes que se manifestaram de modo indiferente ou que discordam parcialmente ou totalmente são 8% e 15%, respectivamente, conforme Figura 7.

**Figura 7** – Comunicação com a Sociedade: Indicador 7



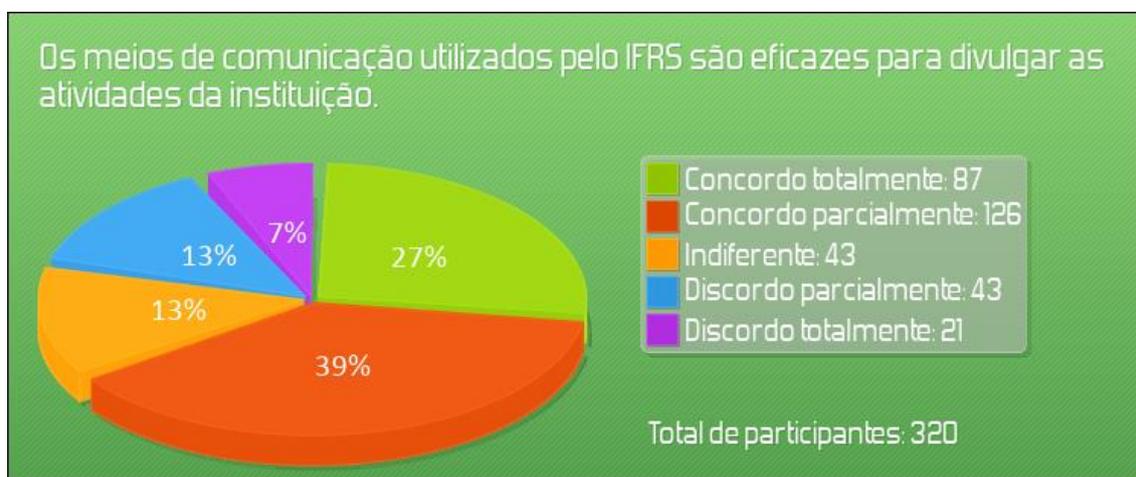
Referente ao indicador 8, “O site do campus apresenta informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFRS à comunidade externa”, obteve-se um índice extremamente positivo onde 80% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente quanto a esse questionamento (Figura 8).

**Figura 8** – Comunicação com a Sociedade: Indicador 8



Do total de participantes, 66% concordam totalmente ou parcialmente que “Os meios de comunicação utilizados pelo IFRS são eficazes para divulgar as atividades da instituição”, de acordo, com o indicador 9 demonstrado na Figura 9.

**Figura 9** – Comunicação com a Sociedade: Indicador 9



Diante dos indicadores 7, 8 e 9 acima, os respondentes, na sua maioria, compreendem que os meios de comunicação utilizados pelo IFRS são adequados para divulgar suas atividades a comunidade.

Alguns respondentes inseriram comentários relacionados aos indicadores 7, 8 e 9, questionando a forma de divulgação das atividades gerais à comunidade, sendo:

- A Instituição deveria dar uma atenção especial às questões relacionadas à tecnologia da informação, não só no acesso à Internet mas também na estruturação de uma central de dados, de digitalização e automação de processos, melhorias no site institucional que deveria dialogar com a comunidade externa.
- A divulgação do IFRS, bem como das atividades acessíveis à comunidade externa, nem sempre é executada adequadamente. É necessário investir mais em divulgação, seja em ampliar o alcance da divulgação em redes sociais ou na divulgação em mídias tradicionais como televisão: muitas pessoas desconhecem os cursos oferecidos nos campi próximos à sua região e grande parte não sabe das atividades de extensão disponíveis.
- Ampliar o formato de divulgação, onde deveriam "rejuvenescer" o modo de divulgação.

### 3.3 Política de atendimento aos discentes

Neste indicador os resultados indicam ações de apoio ao discente como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, e que a Instituição vem ampliando

progressivamente as ações de apoio à permanência dos estudantes em seus cursos, o que está em consonância com as metas estabelecidas nos documentos norteadores.

## 4 POLÍTICAS DE GESTÃO

### 4.1 Políticas de Pessoal

A política de pessoal e de carreira do corpo docente e técnico-administrativo em educação estão inseridas no PDI, neste sentido a carreira do magistério e dos técnicos administrativos não tem causado preocupações/queixas no sentido de serem manifestadas neste espaço. O plano de carreira de docentes e de técnicos-administrativos em educação é debatido e implementado em ações conjuntas entre a Gestão de Pessoas, CPPD e CIS.

### 4.2. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DO IFRS

O indicador 10 da avaliação demonstrado na Figura 10 menciona “A Instituição possui políticas bem definidas para ingresso e permanência dos estudantes”, onde 75% dos participantes concordam parcialmente ou totalmente que a Instituição tem políticas para ingresso e permanência dos estudantes. Uma pequena parcela de 15% e 10% dos participantes são indiferente ou discordam parcialmente ou totalmente sobre esse questionamento.

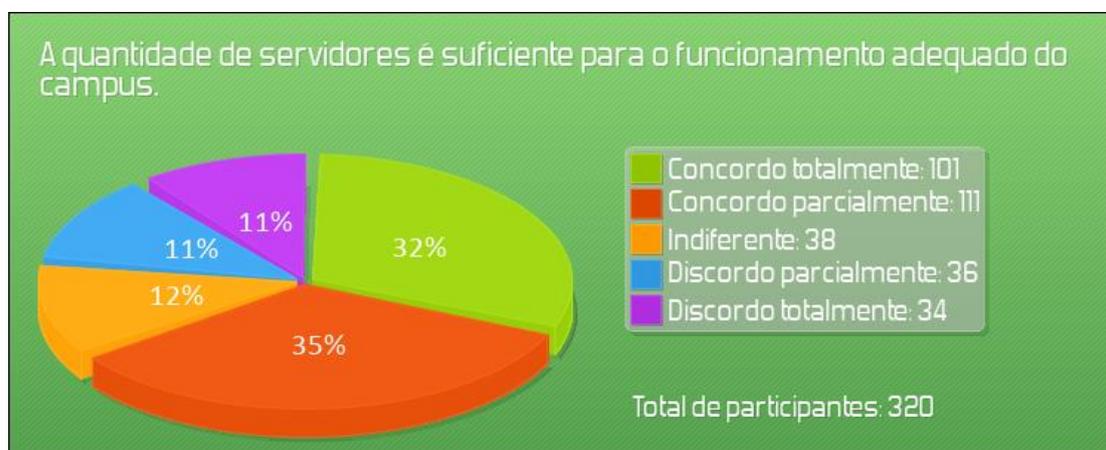
**Figura 10** – Organização e gestão do IFRS: Indicador 10



Sobre o tema “A quantidade de servidores é suficiente para o funcionamento adequado do campus” tratado no indicador 11, para 67% dos participantes a quantidade de servidores é suficiente, entretanto, para 22% discordam totalmente ou parcialmente e 12% mantiveram-se indiferente (Figura 11). Comentários referentes a esse indicador, sendo:

- Servidores tem de sobra que muitas vezes passam o dia sentados nos setores jogando conversa fora, botem pra trabalhar que o instituto vai mais pra frente.
- Muitos servidores, devem remanejar melhor os que possuem já dentro do campus.
- Melhorar a eficiência dos trabalhos, visto que há uma quantidade grande de servidores, seja Tec. Administrativo ou docentes, que poderiam cumprir seus compromissos de melhor forma!
- Alguns setores carecem de servidores enquanto outros parecem ter demais, porém apresentam carência devido a muitos afastamentos para capacitação!

**Figura 11** – Organização e gestão do IFRS: Indicador 11



A Figura 12 apresenta os resultados do indicador 12, onde foi interrogado “A Instituição fomenta a qualificação dos servidores, visando o aprimoramento de suas atividades”. Sendo verificado que 72% dos respondentes concordam totalmente ou parcialmente, 18% são indiferentes e 10% discordam parcialmente ou totalmente quanto ao assunto desse indicador. Apenas um comentário relacionado a esse indicador foi inserido, sendo:

- Capacitar os servidores para o respeito, especialmente com mulheres e homossexuais, coibindo ações que causem desconforto, como piadas de cunho machista/sexista e homofóbicas, toques/aproximações desnecessárias (como um docente que todo dia é o "dia do abraço").

**Figura 12** – Organização e gestão do IFRS: Indicador 12



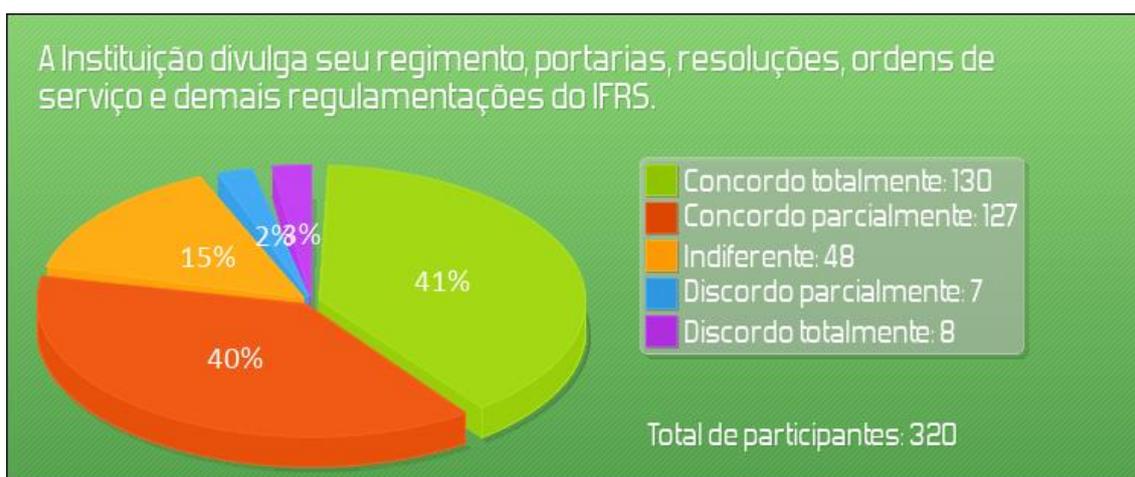
Quanto ao assunto, “A Instituição oferece a possibilidade de participar de Conselhos, Comissões, Colegiados e/ou Grupos de Trabalho no IFRS”, mencionado no indicador 13 (Figura 13), 78% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente quanto a esse questionamento, superando os 65% da avaliação anterior. Já os participantes indiferentes ou que discordam parcialmente ou totalmente são 18% e 10%, respectivamente.

**Figura 13** – Organização e gestão do IFRS: Indicador 13



De acordo com os resultados do indicador 14 (Figura 14), 81% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que “A Instituição divulga seu regimento, portarias, resoluções, ordens de serviço e demais regulamentações do IFRS”, ultrapassando os 69% constatado na avaliação anterior. Sendo os participantes indiferentes ou que discordam parcialmente ou totalmente 15% e 4%, respectivamente.

**Figura 14** – Organização e gestão do IFRS: Indicador 14



Conforme as temáticas questionadas na avaliação nos indicadores 10, 11, 12, 13 e 14 referentes a organização e gestão do IFRS, mais de 65% dos participantes concordam que a Instituição possui políticas bem definidas para ingresso e permanência dos estudantes, a quantidade de servidores é suficiente para o funcionamento adequado do campus, fomenta a qualificação dos servidores, visando o aprimoramento de suas atividades, oferece a possibilidade de participar de Conselhos, Comissões, Colegiados e/ou Grupos de Trabalho no IFRS e divulga seu regimento, portarias, resoluções, ordens de serviço e demais regulamentações do IFRS.

#### **4.3 Sustentabilidade financeira**

As práticas adotadas pela Instituição são o Plano de Logística Sustentável, o controle de compras feitas de forma compartilhada entre os diferentes Campi, o fracionamento de materiais de laboratórios entre estes a fim de otimizar a utilização. Desta forma, também dentro da sala de aula o uso da energia elétrica através do uso consciente do ar condicionado, a menor utilização de cópias ao imprimir em ambos lados das folhas são aspectos que são abordados. No momento do almoço as sobras de alimentação são sempre informadas aos alunos sobre as consequências do desperdício, trabalho feito pelo setor de Nutrição da instituição. Nos transportes e correios a prioridade é reduzir e otimizar o envio de cartas e de fazer viagens técnicas mais próximas ao Campus, reduzindo o consumo de combustíveis.

## **5 INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **5.1 INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS**

Os indicadores 15 e 16 correspondem a biblioteca. Os resultados do indicador 15 (Figura 15) demonstram que 84% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que a biblioteca possui instalações e organizações adequadas, superando os 74% da avaliação anterior. No entanto, 8% dos participantes são indiferentes quanto a esse tema do indicador 15, assim como, 8% dos participantes discordam parcialmente ou totalmente.

**Figura 15** – Infraestrutura e serviços: Indicador 15



Quanto ao mencionado no indicador 16, “A biblioteca possui acervo adequado de acordo com as necessidades dos cursos”, 73% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que o acervo da biblioteca é adequado para as necessidades dos cursos (Figura 16), resultado esse que supera os 53% da avaliação anterior. Entretanto, 9% e 17% dos participantes são indiferente ou discordam parcialmente ou totalmente que o acervo é adequado.

**Figura 16** – Infraestrutura e serviços: Indicador 16



Alguns comentários foram registrados em relação a Biblioteca, sendo:

- Creio que deveriam melhorar o acervo da biblioteca e também o acesso à internet.
- Acredito que seria de suma importância um acervo de livros maior e mais abrangente, assim como um aplicativo online da biblioteca podendo ter acesso a livros do acervo.
- ... material da biblioteca muito antigo.
- Melhora do acervo da biblioteca é urgente.
- A Biblioteca é muito precária, discussão que vem em pauta a anos e muito pouco é feito.
- A biblioteca não atende todas as necessidades.

Quanto a sala de aula tema abordado no indicador 17 (Figura 17), 75% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que a infraestrutura física e a tecnologia das salas de aula são adequadas ao número de alunos. Esse resultado supera o apresentado na avaliação anterior, o qual foi de 65%. Contudo, uma porção de 11% dos participantes são indiferentes e 14% discordam quanto a esse indicador.

No espaço disponibilizado para os respondentes deixarem comentários, houve algumas menções em relação a esse indicador, assim como, relatos correlacionados a sala de aula, sendo:

- Percebo muitas reclamações de docentes e discentes em relação ao deslocamento para os espaços de aula. Talvez utilizar outras estratégias sejam possíveis para diminuirmos os deslocamentos entre espaços. Poderíamos pensar em aulas das disciplinas básicas em salas fixas por turma? Apenas haveria deslocamento quando as aulas fossem nos setores (disciplinas técnicas)? Talvez se os prédios 13 e 14 fossem utilizados pelo tec. integrado com maior frequência esses deslocamentos (algumas vezes inexplicáveis) poderiam ser solucionados.
- Nas salas de aula os ar condicionados não funcionam de acordo pois não refrescam todo o ambiente.
- Dar preferência do prédio do superior para o superior... sem aula em setor.
- Funcionalidade dos equipamentos de datashow, pois temos dificuldades em sala pelos problemas apresentados nos aparelhos.
- O campo sertão oferece boas qualidade de salas e boas higienização para os estudantes e servidores.
- Deveria de ter mais tomadas para autorização de notebooks.

**Figura 17** – Infraestrutura e serviços: Indicador 17



Na Figura 18 a seguir são apresentados os resultados do indicador 18, sendo esse “Os serviços de manutenção (higienização, segurança, etc.) atendem às necessidades do Campus”. Para 49% dos participantes as necessidades do Campus são atendidas pelos serviços de manutenção. No entanto, 14% dos respondentes manifestaram-se indiferente e 36% discordam que os serviços de manutenção atendem às necessidades do Campus.

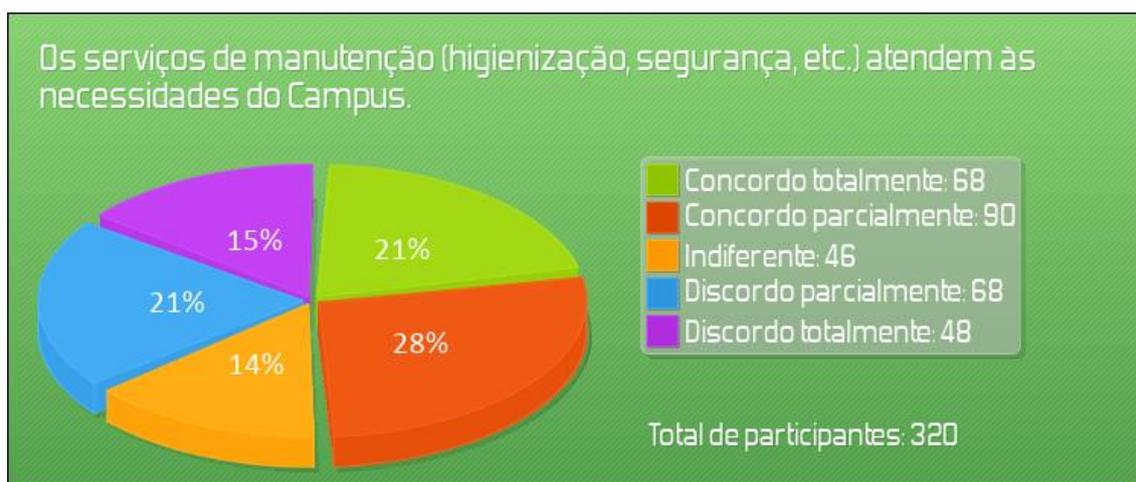
Esse elevado índice de discordância desse indicador, deve-se a fatores de higienização principalmente nos banheiros. Cabe ressaltar que esses serviços de higienização são executados por terceirizados e muitas vezes estes não cumprem o acordo para esta finalidade. Alguns comentários dos avaliadores referentes a esse indicador, sendo:

- Aprimorar a limpeza, em especial dos banheiros.
- A limpeza do campus, especialmente banheiros, é precária. O ambiente externo recebe cuidado adequado, porém nos ambientes de trânsito frequente é necessário maior cuidado.
- Sobre a higienização dos banheiros muitas vezes é mal feita, pois ficam grudadas crostas de sujeira nas privadas exalando odor.
- A higiene dos banheiros precisa melhorar.
- Necessário urgentemente mais terceirizados para limpeza dos banheiros. Impossível uma pessoa só atender com qualidade todos os banheiros do Campus. Necessário também uma conscientização por parte de alunos e servidores quanto à higiene dentro dos banheiros públicos.
- A questão da higienização me preocupa bastante, sempre encontro os banheiros sujos e em alguns casos impossíveis de acessar por estarem transmitindo odores desagradáveis.

Acredito que faltam funcionários na área da limpeza para manter todos os locais limpos diariamente.

- Limpeza de banheiros ruim.
- Serviço de limpeza é insuficiente.
- A limpeza dos banheiros muito precária.
- A limpeza do campus está muito aquém do mínimo aceitável. Chega a ser insalubre a situação dos banheiros, onde o acúmulo de papel usado fica por mais de semana sem ser retirado. Simplesmente inaceitável.
- Limpar a beirada do asfalto que liga a Ers 135 até na instituição, pois fica melhor para a lavoura, e mais bonito também, deixando somente as árvores, e roçando e após dessecar as sujeiras menores que beiram a lavoura, pois isso dá a impressão pra quem está chegando aqui no IFRS, de que está tudo abandonado!
- Melhorar a limpeza de salas.
- Talvez uma vistoria e limpeza mais seguida em sanitários masculinos.
- Melhorar a segurança do Campus, em especial no período noturno e na residência estudantil.

**Figura 18** – Infraestrutura e serviços: Indicador 18



De acordo com o resultado do indicador 19 (Figura 19), 75% dos respondentes concordam que os servidores e estudantes possuem infraestrutura e local adequado para a realização de suas atividades. Já o índice de participantes indiferente ou que discordam

nesse indicador foi de 14% e 10%, respectivamente. Alguns respondentes fizeram comentários em relação a este indicador, sendo:

- Os laboratórios de informática possuem quantidade de equipamentos inferior ao número de estudantes em algumas turmas.
- Muitas turmas de médio estão superlotadas, de modo que não é possível realizar atividades laboratoriais com os estudantes. Ressalta-se também a falta de atualização dos equipamentos de laboratórios para a realização destas atividades.
- Os banheiros do bloco 14 ficam trancados com chave reservada a um determinado grupo, isso não é algo correto pois, a instituição é pública os banheiros são para TODOS, inclusive para os alunos. A direção poderia tomar providências a cerca dessa questão.
- Rever a disponibilidade do banheiro feminino no Bloco A14, no térreo, onde algumas pessoas acreditam ser banheiro particular e o mantém fechado. Muitos alunos têm aula neste prédio e não podem acessar o banheiro, assim como os demais funcionários e seus bolsistas/voluntários.
- A construção se possível de um setor de bovinocultura de corte.
- Problemas de atendimento no ambulatório.
- Mais eficácia no atendimento de alunos em emergências e dificuldades.

**Figura 19** – Infraestrutura e serviços: Indicador 19



A grande maioria dos participantes da avaliação concordam que os docentes possuem local adequado para a realização de atendimentos aos discentes, apresentando um índice de 85% no indicador 20 (Figura 20). Para esse mesmo indicador na avaliação passada, o índice foi de 68%.

**Figura 20** – Infraestrutura e serviços: Indicador 20



Os resultados do indicador 21 da avaliação, o qual corresponde “O campus oferece acesso satisfatório à internet” são apresentados na Figura 21. Para 50% dos participantes concordam como o indicador e a porção de respondentes indiferentes foi de 11%. Quanto a porção de participantes que discordam que o acesso a internet no campus é satisfatório, foi de 38%, sendo um índice considerado elevado. Dessa forma, houve muitas reclamações referente a internet, conforme os comentários descritos abaixo, informados no espaço para observações:

- Dificuldade de acesso à internet.
- Melhorar o acesso à internet.
- A qualidade da rede de internet do compus deveria melhorar, pois as vezes o sistema atual nos deixa na mão, seja no meio de aulas onde precisaríamos dela para trabalhos ou de atividades diferenciadas para fixação de conteúdo.
- Creio que deveriam melhorar o acesso à internet.
- Melhorar o acesso à internet nos alojamentos.
- Internet é péssima, impossível fazer reuniões por videoconferência.
- Melhorar a internet.
- O acesso de internet nos APS é ruim, deveria melhorar.
- Melhoria de internet em todo o campus.
- Na minha opinião, o acesso restrito e cadastrado do wifi do campus deveria mudar e voltar a ser como antes, pois eu não consigo ter acesso a internet do campus e alguns visitantes quando chegam podem ter impressão que o IFRS não possui internet.
- Internet muito instável.
- A internet deixa a desejar.

- A internet é péssima, precisa de melhora urgente!
- Na minha opinião, o Campus deveria melhorar o acesso à Internet é a única ressalva que tenho. Parabéns a Comissão pelas questões elencadas e pelo trabalho!
- É importante destacar que a internet dedicada aos docentes fica offline com uma frequência impressionante. E a dos discentes sempre está funcionando, inclusive quando eles não deveriam utilizar...
- No geral o instituto oferece muito aos estudantes e professores, a limpeza dos banheiros muito precária, a internet as vezes não funciona.

**Figura 21** – Infraestrutura e serviços: Indicador 21



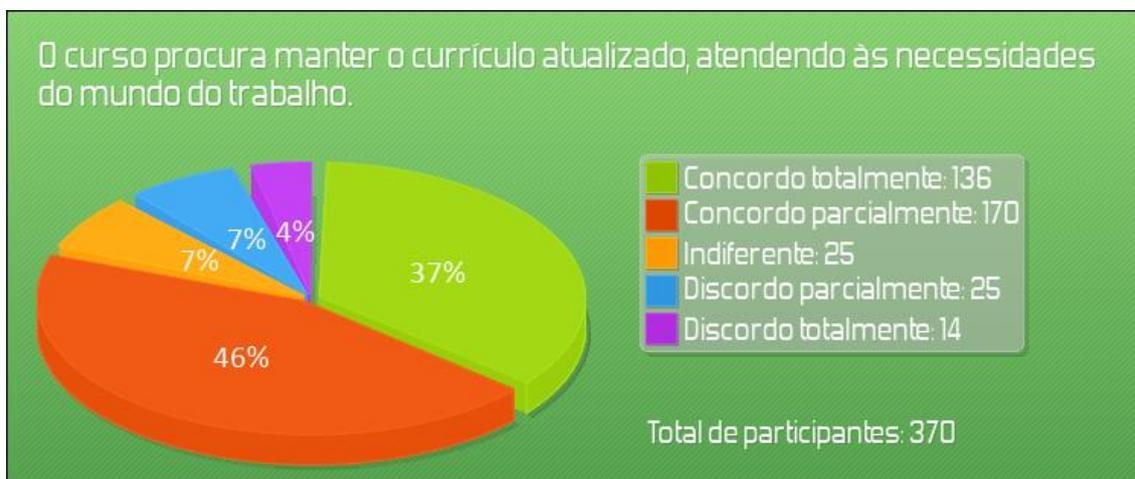
## 6. PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL (PPI): CURSOS OFERECIDOS – GRADUAÇÃO (TECNOLÓGICA, LICENCIATURA, BACHARELADO), TÉCNICO, PROEJA, PRESENCIAL E A DISTÂNCIA, PÓS-GRADUAÇÃO LATO E STRICTO SENSU

Com relação aos resultados do Indicador 1 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, “O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho”, verifica-se na Figura 22 que 83% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente. Esse resultado supera os 69% obtidos na avaliação anterior para o referido indicador. Identifica-se que 7% dos respondentes que participaram da avaliação online são indiferentes e 11% discordam. Houve alguns comentários em relação a este indicador, sendo:

- O curso deveria atender melhores questões de interesse dos alunos referentes à interesse em áreas não tão comuns de ensino ou pesquisa, como por exemplo: animais exóticos.
- Atualizar currículo com matérias que promovam a interação com o mundo do trabalho!
- Falta integrar as disciplinas.

- Um bom trabalho aos mostrando aos alunos o conhecimento do mundo.

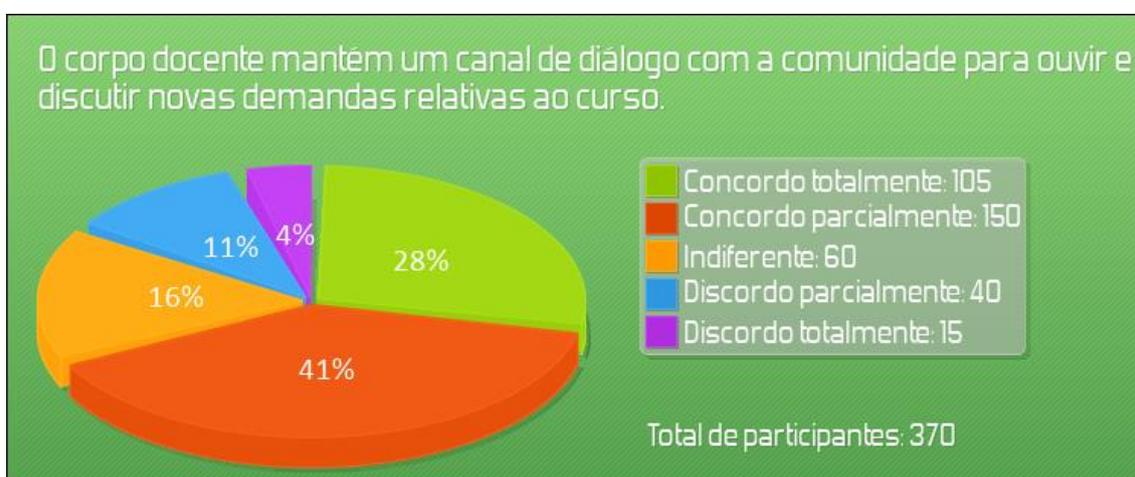
**Figura 22** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 1



Através do Indicador 2 do Instrumento de Autoavaliação do Curso é avaliado “O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso”, sendo os resultados apresentados na Figura 23. Observa-se que a grande maioria dos participantes que responderam a avaliação concordam totalmente ou parcialmente com o questionado no indicador, sendo 69% dos participantes. Já os participantes indiferentes ou que discordam foram 16% e 15%, respectivamente. Alguns comentários correlacionados a esse indicador foram mencionados na avaliação, sendo:

- Existem áreas que não possuem atendimento no horário que os alunos necessitam.
- Faltam canais de comunicação.
- O atendimento nos laboratórios de informática após as 17h é inexistente.

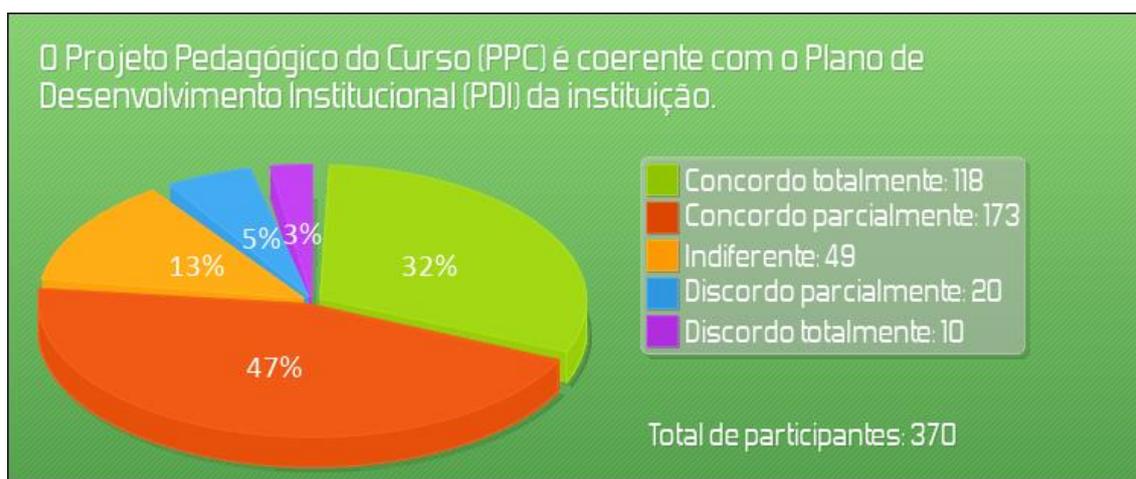
**Figura 23** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 2



A análise “O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição” é executada pelo Indicador 3 do Instrumento de Autoavaliação do Curso (Figura 24). Os resultados desse indicador mostram que 79% dos participantes concordam que PPC é coerente com o PDI da instituição. Sendo que 13% dos respondentes manifestaram-se de modo indiferente e apenas uma pequena porcentagem de participantes discordam parcialmente ou totalmente. Comentários relacionados a esse indicador, sendo:

- O curso está em processo de atualização do seu PPC, ainda assim é necessária uma maior preocupação com competências de relação interpessoal e crescimento humano.
- Curso em processo de revisão do PPC.

**Figura 24** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 3



O Indicador 4 do Instrumento de Autoavaliação do Curso refere-se “O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido”, onde os resultados desse indicador são demonstrados na Figura 25. Uma elevada parte dos respondentes, sendo 84%, concordam totalmente ou parcialmente com o comprometimento do curso com a realidade social. Já os participantes que discordam nesse indicador foram 8%. Alguns comentários foram inseridos na avaliação em relação a esse indicador, sendo:

- O IFRS apresenta descaso, incluindo a Coordenação do curso e alguns professores e em várias áreas, especialmente ambiental. Sendo a única instituição federal que ainda utiliza copos de plástico.

- Acredito que por ser uma instituição federal, alguns professores estão com dificuldades de demandar conteúdo para a turma, sendo muitas vezes liberados no intervalo, falta de respeito para quem vem de muito distante para estudar.

**Figura 25** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 4



Quanto ao tema, “Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA”, é avaliado por meio do Indicador 5 do Instrumento de Autoavaliação do Curso. Identifica-se na Figura 26, que 78% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente com a afirmação do indicador. Esse valor superou os 69% de concordância obtido na avaliação anterior. Nesse sentido, pode-se identificar que as políticas de pesquisa propostas no PDI vêm recebendo investimentos significativos no âmbito do desenvolvimento da cultura investigativa e da pesquisa como princípio educativo, conforme prevê o documento.

**Figura 26** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 5



No Indicador 6 do Instrumento de Autoavaliação do Curso se analisa, “Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO”, sendo os resultados apresentados na Figura 27. Constata-se que 79% dos

respondentes concordam que há oportunidade de atuação em projetos de extensão no curso. Apenas 9% dos participantes discordam da oportunidade de participação em projetos de extensão.

**Figura 27** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 6



Referente a oportunidade de atuação em projetos de ENSINO ofertados pelos docentes atuantes no curso, observa-se os índices desse indicador (Indicador 7) na Figura 28. Verifica-se um alto grau (80%) de concordância dos participantes quanto a oportunidade de atuação em projetos de ensino. Apenas uma pequena porcentagem (8%) discorda que os docentes oferecem oportunidade de atuação em projetos de ensino.

**Figura 28** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 7



Com base nos resultados dos Indicadores 5, 6 e 7 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, é grande a porcentagem dos que avaliaram que os docentes atuantes no curso oferecem projetos e oportunidades de atuação em pesquisas, extensão e ensino. Sendo que mais de 75% dos participantes da avaliação concordam com essa afirmação.

Alguns comentários alusivos aos Indicadores 5, 6 e 7 do Instrumento de Autoavaliação do Curso foram mencionados, sendo:

- Acredito que a parte de projetos de pesquisa, extensão e ensino deveriam ser mais divulgados abrindo mais oportunidade para os alunos que tem interesse dando oportunidade também para os que não tem muito contato.
- Disponibilidade de oferecimento de bolsas de extensão e pesquisa para o pessoal do técnico em agropecuária. Não disponibilizando apenas para os alunos da superior e para aqueles de maiores (18 anos).

Na Figura 29, encontra-se os resultados do Indicador 8 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, o qual corresponde “A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados”. Onde verifica-se que 82% dos respondentes da avaliação concordam que a coordenação atende nos horários divulgados. Somente uma fração de 10% e 8% dos participantes são indiferente ou discordam, respectivamente.

Comentários referentes a esse indicador, sendo:

- Parabenizar a coordenação do curso, sempre muito engajada e comprometida em tornar um curso de excelência.
- No último ano a coordenação do curso de Agronomia abaixo do esperado!

**Figura 29** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 8



No que se refere, “A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações”, foi avaliado por intermédio do Indicador 9 (Figura 30). Sendo verificado que 71% dos avaliadores concordam que os resultados das avaliações institucionais são utilizados no planejamento das ações da gestão do curso.

A porcentagem que discorda nesse indicador foi pequena, sendo de 10%. Somente um comentário relacionado a esse indicador, sendo:

- Foi percebido que uma minoria de professores mudaram após a avaliação institucional.

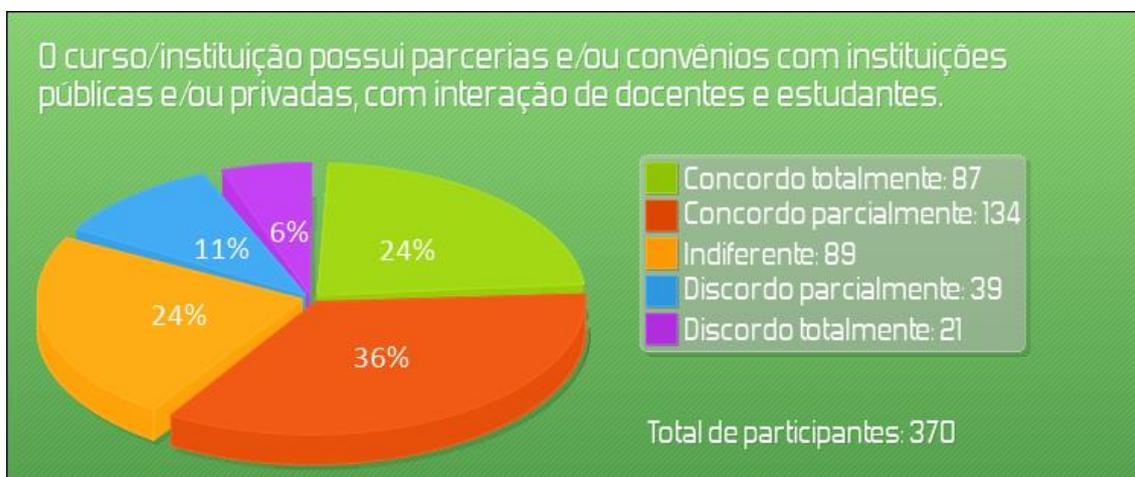
**Figura 30** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 9



O resultado do Indicador 10 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, “O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes” é apresentado na Figura 31. Para 60% dos respondentes da avaliação possui parceiras. No entanto, uma porcentagem relativamente alta (24%) de participantes retrataram-se indiferente a esse indicador. Comentários pertencentes a esse indicador na avaliação, sendo:

- Desconheço as parcerias que o curso possui.
- Precisa ser feita uma política de parcerias com outras instituições, públicas e privadas, sendo muito precária aqui.

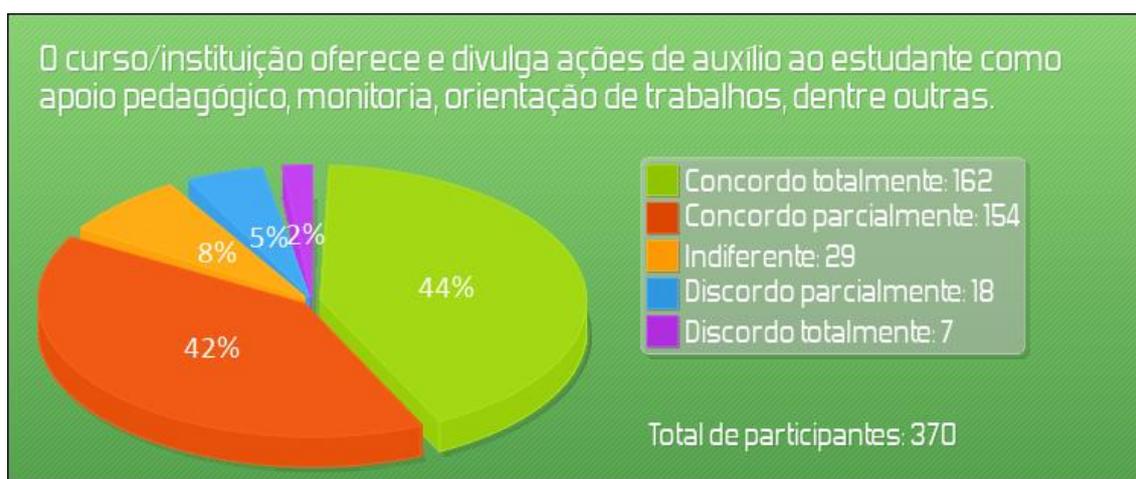
**Figura 31** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 10



Para 86% dos avaliadores, o curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras, apenas 7% dos participantes discordam disso. Conforme o Indicador 11 do Instrumento de Autoavaliação do Curso apresentado na Figura 32. Relatos mencionados pelos avaliadores quanto a esse indicador, sendo:

- Embora o IFRS possua o auxílio permanência, este é vinculado apenas à frequência e não ao desempenho do discente. Assim, a maioria dos beneficiários apenas frequenta as aulas, mas não as aproveita. O resultado é o grande número de reprovações. No semestre seguinte, estes alunos novamente se inscrevem e apenas fazem-se presentes para receberem o auxílio.
- Disponibilidade de oferecimento de bolsas de extensão e pesquisa para o pessoal do técnico em agropecuária. Não disponibilizando apenas para os alunos da superior e para aqueles de maiores (18 anos).

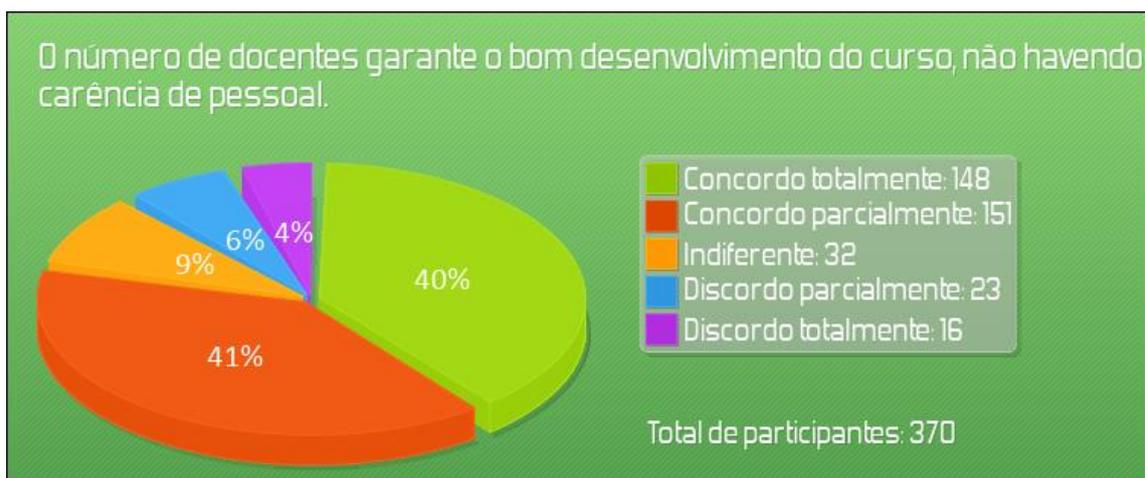
**Figura 32** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 11



Quanto ao Indicador 12 (Figura 33) do Instrumento de Autoavaliação do Curso, o qual avalia “O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal”, observa-se que a grande maioria dos participantes (81%) concordam parcialmente ou totalmente e apenas 10% discordam. Apenas uma observação foi relatada nesse indicador, sendo:

- O curso está com uma deficiência de professores, sendo que alguns tem a assumir matérias que não são de seu conhecimento, ou muitos pedem afastamento, licenças, assim prejudicando o bom andamento dos semestres!

**Figura 33** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 12



O Indicador 13, “O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal”, do Instrumento de Autoavaliação do Curso é demonstrado na Figura 34. Do total de participantes, 74% concordam que o número de técnicos é suficiente para o bom desenvolvimento do curso, 14% são indiferentes e 11% dos respondentes discordam quanto ao número de técnicos. Observações apresentadas nesse indicador, sendo:

- O número de técnicos na instituição é inferior ao necessário. Existem áreas que não possuem atendimento no horário que os alunos necessitam.
- A quantidade de técnicos, ou sua escala de horários, é inadequada ao atendimento dos alunos no contraturno.

**Figura 34** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 13

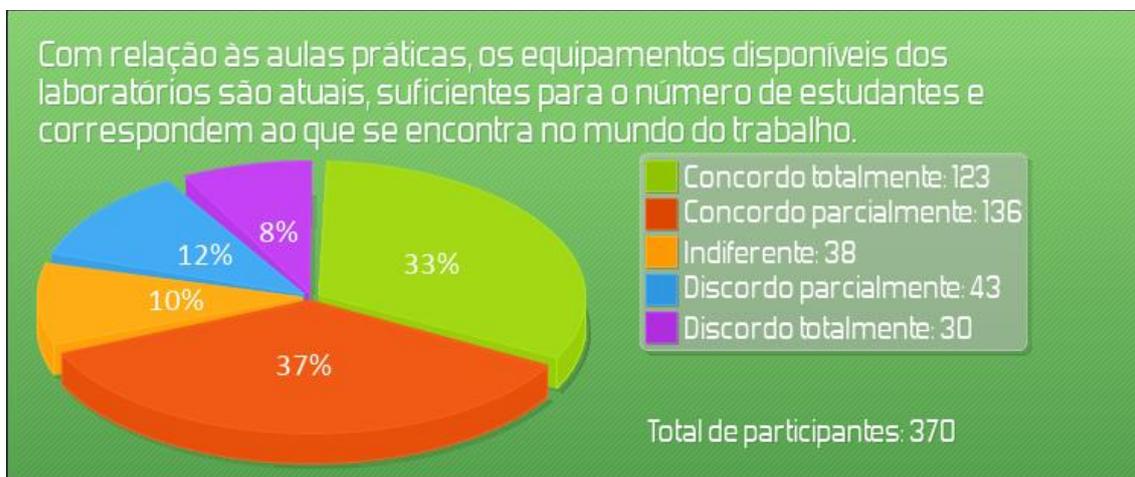


O Indicador 14 avalia “Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho”, onde os resultados são apresentados na Figura 35. Do total de participantes, 70% concordam que a estrutura dos laboratórios é suficiente para as aulas práticas, 10% são indiferentes e 20% dos avaliadores discordam quanto ao afirmado nesse indicador. Porém, alguns comentários ligados a esse indicador foram registrados, sendo:

- Alguns laboratórios não possuem material suficiente para as turmas maiores.
- Problemas com a suficiência de equipamentos nos laboratórios.
- Apesar de haver material para que façamos aulas práticas, não há muitas durante o decorrer do curso.
- O curso poderia influenciar mais nos setores, aplicando os conhecimentos vistos em aula, na prática fazendo com que ganhem conhecimento e a escola ganhe em estrutura, e com isso nos tornemos o ser melhor ou um dos melhores cursos do país, pois existe potencial para isso, e setores disponíveis precisando de reformas e manejo correto dos animais!
- Devemos ter laboratórios mais amplos e mais modernos para cada vez mais aprimorarmos e nos prepararmos para a vida profissional. Mais facilidade para a realização de aulas práticas.
- Aulas práticas quase não são desenvolvidas. Os setores são muito pouco utilizados e fora de padrões atuais, sendo que nossa instituição deveria ser referência em tecnologia e produção.
- Ter mais aulas práticas no Curso de Bacharelado em Zootecnia, pois acredito que não se aprende somente na teoria. Melhorar os setores, se basear na realidade do dia a dia, com o bem-estar animal, pois isto é a base do foco do Curso.
- Acredito que o curso técnico em agropecuária deveria ter mais horários de aula prática, pois é na prática que aplicamos nossos conhecimentos e os aprimoramos cada vez mais.
- Geralmente faltam equipamentos disponíveis nos laboratórios, como nas aulas práticas de arduino e por isso alguns professores acabam optando em adquirir equipamentos para fornecer aos alunos.
- O curso é ótimo e oferece muitas oportunidades aos estudantes, porém, tem que rever a questão de laboratórios, pois com redução do apoio financeiro, todos os laboratórios deveriam atuar em parceria. Alguns professores não permitem o acesso de estudantes aos

seus laboratórios e setores e não permitem o uso de certos equipamentos, dificultando o processo de desenvolvimento das atividades.

**Figura 35** – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 14



Outros comentários:

- Urgência na resolução do problema da quantidade de alunos por turma, que é extremamente maior do que as salas comportam, o que atrapalha em demasia o andamento das aulas e a qualidade de ensino, bem como o aprendizado dos alunos.

Sugiro que as matrículas sejam realizadas de forma manual pela coordenação, por prioridades como porcentagem do curso concluída, para as matérias com número elevado de repetentes. Urgência também na criação de um sistema que limite a quantidade de alunos por turma.

A coordenação muitas vezes acaba arrumando os horários de acordo com as requisições dos alunos, sem levar em consideração as necessidades de cada professor. Aluno reprovado NÃO deve ter benefícios.

- A superlotação de turmas gera um problema muito sério, o professor já tem dificuldade de controlar as turmas com número normal, com mais alunos o aprendizado fica muito restrito.

## 7 AVALIAÇÃO DO CURSO

### AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

#### NÍVEL TÉCNICO – MANUTENÇÃO E SUPORTE EM INFORMÁTICA INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO

11 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	72.7%	18.2%	9.1%	0%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	54.5%	27.3%	9.1%	0%	9.1%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	63.6%	27.3%	0%	0%	9.1%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	54.5%	27.3%	18.2%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	27.3%	36.4%	18.2%	18.2%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	45.5%	27.3%	18.2%	9.1%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	45.5%	27.3%	18.2%	9.1%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	72.7%	0%	18.2%	0%	9.1%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais	27.3%	45.5%	18.2%	0%	9.1%

no planejamento de suas ações.

10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	36.4%	18.2%	27.3%	9.1%	9.1%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	81.8%	0%	9.1%	0%	9.1%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	54.5%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	54.5%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	54.5%	9.1%	18.2%	0%	18.2%

### Observações

O atendimento nos laboratórios de informática após as 17h é inexistente.

Parabenizar a coordenação do curso, sempre muito engajada e comprometida em tornar um curso de excelência.

### AValiação DO CURSO PELOS DISCENTES

#### NÍVEL TÉCNICO – MANUTENÇÃO E SUPORTE EM INFORMÁTICA INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO

5 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	5 - Concordo totalmente	4 - Concordo parcialmente	3 - Indiferente	2 - Discordo parcialmente	1 - Discordo totalmente
1- O curso procura manter o currículo atualizado,	40.0%	60.0%	0%	0%	0%

atendendo às necessidades do mundo do trabalho.

2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	40.0%	40.0%	20.0%	0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	0%	60.0%	40.0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	40.0%	60.0%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	60.0%	40.0%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	60.0%	40.0%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	60.0%	40.0%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	80.0%	20.0%	0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	20.0%	60.0%	20.0%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	0%	60.0%	20.0%	20.0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	40.0%	60.0%	0%	0%	0%

12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	20.0%	60.0%	20.0%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	0%	60.0%	40.0%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	0%	20.0%	0%	60.0%	20.0%

## **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES**

### **NÍVEL TÉCNICO – AGROPECUÁRIA**

22 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	40.9%	40.9%	0%	4.5%	13.6%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	31.8%	36.4%	13.6%	9.1%	9.1%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	36.4%	36.4%	9.1%	9.1%	9.1%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	36.4%	40.9%	9.1%	4.5%	9.1%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação	50.0%	18.2%	18.2%	9.1%	4.5%

em projetos de PESQUISA.

6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	50.0%	8.2%	18.2%	9.1%	4.5%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	50.0%	27.3%	9.1%	9.1%	4.5%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	63.6%	13.6%	22.7%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	27.3%	31.8%	31.8%	0%	9.1%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	22.7%	31.8%	36.4%	0%	9.1%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	59.1%	31.8%	4.5%	4.5%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	50.0%	22.7%	13.6%	13.6%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	31.8%	27.3%	22.7%	18.2%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	31.8%	40.9%	9.1%	9.1%	9.1%

### Observações

O curso está em processo de atualização do seu PPC, ainda assim é necessária uma maior preocupação com competências de relação interpessoal e crescimento humano.

O número de técnicos na instituição é inferior ao necessário. Existem áreas que não possuem atendimento no horário que os alunos necessitam.

Alguns laboratórios não possuem material suficiente para as turmas maiores.

Embora o IFRS possua o auxílio permanência, este é vinculado apenas à frequência e não ao desempenho do discente. Assim, a maioria dos beneficiários apenas frequenta as aulas, mas não as aproveita. O resultado é o grande número de reprovações. No semestre seguinte, estes alunos novamente se inscrevem e apenas fazem-se presentes para receberem o auxílio.

Falta integrar as disciplinas.

## **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES**

### **NÍVEL TÉCNICO – AGROPECUÁRIA**

92 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	32.6%	50.0%	12.0%	3.3%	2.2%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	26.1%	38.0%	27.2%	66.5%	2.2%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	25.0%	48.9%	20.7%	4.3%	1.1%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	38.0%	42.4%	12.0%	6.5%	11.1%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação	34.8%	37.0%	16.3%	7.6%	4.3%

em projetos de PESQUISA.

6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	31.5%	43.5%	17.4%	5.4%	2.2%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	33.7%	44.6%	16.3%	2.2%	3.3%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	32.6%	42.4%	13.0%	8.7%	3.3%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	28.3%	43.5%	18.5%	8.7%	1.1%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	26.1%	38.0%	26.1%	5.4%	4.3%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	39.1%	51.1%	6.5%	3.3%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	34.8%	48.9%	8.7%	6.5%	1.1%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	35.9%	47.8%	12.0%	4.3%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	23.9%	41.3%	15.2%	13.0%	6.5%

## Observações

Problemas com a suficiência de equipamentos nos laboratórios.

Apesar de haver material para que façamos aulas práticas, não há muitas durante o decorrer do curso.

Acredito que o curso técnico em agropecuária deveria ter mais horários de aula prática, pois é na prática que aplicamos nossos conhecimentos e os aprimoramos cada vez mais.

Disponibilidade de oferecimento de bolsas de extensão e pesquisa para o pessoal do técnico em agropecuária. Não disponibilizando apenas para os alunos da superior e para aqueles de maiores (18 anos).

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – BACHARELADO AGRONOMIA

13 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 – Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 – Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	46.2%	53.8%	0%	0%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	15.4%	53.8%	0%	23.1%	7.7%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	61.5%	30.8%	7.7%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	53.8%	30.8%	15.4%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	92.3%	7.7%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem	84.6%	7.7%	7.7%	0%	0%

oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.					
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	84.6%	15.4%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	76.9%	7.7%	7.7%	0%	7.7%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	23.1%	46.2%	7.7%	0%	23.1%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	23.1%	38.5%	30.8%	0%	7.7%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	46.2%	30.8%	15.4%	7.7%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	46.2%	30.8%	7.7%	7.7%	7.7%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	38.5%	23.1%	23.1%	7.7%	7.7%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	30.8%	30.8%	7.7%	23.1%	7.7%

## Observações

Faltam canais de comunicação.

Urgência na resolução do problema da quantidade de alunos por turma, que é extremamente maior do que as salas comportam, o que atrapalha em demasia o andamento das aulas e a qualidade de ensino, bem como o aprendizado dos alunos.

Sugiro que as matrículas sejam realizadas de forma manual pela coordenação, por prioridades como porcentagem do curso concluída, para as matérias com número elevado de repetentes. Urgência também na criação de um sistema que limite a quantidade de alunos por turma. A coordenação muitas vezes acaba arrumando os horários de acordo com as requisições dos alunos, sem levar em consideração as necessidades de cada professor. Aluno reprovado NÃO deve ter benefícios.

O curso é ótimo e oferece muitas oportunidades aos estudantes, porém, tem que rever a questão de laboratórios, pois com redução do apoio financeiro, todos os laboratórios deveriam atuar em parceria. Alguns professores não permitem o acesso de estudantes aos seus laboratórios e setores e não permitem o uso de certos equipamentos, dificultando o processo de desenvolvimento das atividades.

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

### NÍVEL – BACHARELADO AGRONOMIA

61 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 – Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 – Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	19.7%	65.6%	6.6%	6.6%	1.6%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	13.1%	50.8%	18.0%	14.8%	3.3%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento	13.1%	63.9%	14.8%	6.6%	1.6%

Institucional (PDI) da instituição.

4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	39.3%	49.2%	3.3%	8.2%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	39.3%	37.7%	13.1%	4.9%	4.9%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	34.4%	37.7%	14.8%	8.2%	4.9%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	37.7%	32.8%	16.4%	8.2%	4.9%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	42.6%	42.6%	4.9%	8.2%	1.6%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	16.4%	49.2%	23.0%	6.6%	4.9%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	21.3%	29.5%	21.3%	21.3%	6.6%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	27.9%	49.2%	13.1%	8.2%	1.6%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	24.6%	52.5%	3.3%	8.2%	11.5%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	23.0%	44.3%	16.4%	8.2%	8.2%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis	24.6%	39.3%	8.2%	13.1%	14.8%

dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.					
--	--	--	--	--	--

## Observações

Atualizar currículo com matérias que promovam a interação com o mundo do trabalho!

No último ano a coordenação do curso de Agronomia abaixo do esperado!

Precisa ser feita uma política de parcerias com outras instituições, públicas e privadas, sendo muito precária aqui. Falta de interesse por parte de vários professores que não desenvolvem nem pesquisa e nem extensão, além do ensino ser básico e sempre o mesmo. Fazendo com que o curso fique muito carente em várias áreas. A superlotação de turmas gera um problema muito sério, o professor já tem dificuldade de controlar as turmas com número normal, com mais alunos o aprendizado fica muito restrito. Foi percebido que uma minoria de professores mudaram após a avaliação institucional.

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – BACHARELADO ZOOTECNIA

12 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	5 - Concordo totalmente	4 - Concordo parcialmente	3 - Indiferente	2 - Discordo parcialmente	1 - Discordo totalmente
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	41.7%	50.0%	0%	8.3%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	41.7%	41.7%	8.3%	8.3%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	41.7%	41.7%	8.3%	8.3%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a	58.3%	33.3%	8.3%	0%	0%

realidade social em que está inserido.					
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	66.7%	16.7%	16.7%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	66.7%	16.7%	16.7%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	58.3%	25.0%	16.7%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	58.3%	16.7%	25.0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	33.3%	33.3%	33.3%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	41.7%	25.0%	33.3%	0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	58.3%	41.7%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	33.3%	50.0%	16.7%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	41.7%	41.7%	16.7%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se	33.3%	50.0%	8.3%	0%	8.3%

encontra no mundo do trabalho.					
--------------------------------	--	--	--	--	--

## Observações

O currículo do curso deverá passar por atualizações no próximo ano, adequando-se a organização didática do IFRS. Embora o IFRS possua o auxílio permanência, este é vinculado apenas à frequência e não ao desempenho do discente. Assim, a maioria dos beneficiários apenas frequenta as aulas, mas não as aproveita. O resultado é o grande número de reprovações. No semestre seguinte, estes alunos novamente se inscrevem e apenas fazem-se presentes para receberem o auxílio.

Curso em processo de revisão do PPC.

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

### NÍVEL – BACHARELADO ZOOTECNIA

44 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	50.0%	31.8%	2.3%	11.4%	4.5%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	34.1%	43.2%	11.4%	6.8%	4.5%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	45.5%	45.5%	2.3%	24.5%	2.3%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	61.4%	31.8%	0%	6.8%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	54.5%	29.5%	4.5%	6.8%	4.5%

6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	59.1%	34.1%	2.3%	4.5%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	47.7%	43.2%	2.3%	4.5%	2.3%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	77.3%	20.5%	0%	2.3%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	50.0%	34.1%	11.4%	2.3%	2.3%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	20.5%	45.5%	15.9%	13.6%	4.5%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	52.3%	40.9%	0%	6.8%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	50.0%	34.1%	9.1%	6.8%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	45.5%	38.6%	6.8%	6.8%	2.3%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	38.6%	31.8%	11.4%	11.4%	6.8%

## Observações

O curso deveria atender melhores questões de interesse dos alunos referentes à interesse em áreas não tão comuns de ensino ou pesquisa, como por exemplo :animais exóticos o curso poderia influenciar mais, nos setores, aplicando os conhecimentos vistos em aula, na prática fazendo com que ganhem conhecimento e a escola ganhe em estrutura, e com isso nos tornemos o ser melhor ou um dos melhores cursos do país, pois existe potencial para isso, e setores disponíveis precisando de reformas e manejo correto dos animais!

Devemos ter laboratórios mais amplos e mais modernos para cada vez mais aprimorarmos e nos prepararmos para a vida profissional.

Mais facilidade para a realização de aulas práticas.

Aulas práticas quase não são desenvolvidas.

Os setores são muito pouco utilizados e fora de padrões atuais, sendo que nossa instituição deveria ser referência em tecnologia e produção.

Ter mais aulas práticas no Curso de Bacharelado em Zootecnia, pois acredito que não se aprende somente na teoria;

Melhorar os setores, se basear na realidade do dia a dia, com o bem-estar animal, pois isto é a base do foco do Curso.

Acredito que a parte de projetos de pesquisa, extensão e ensino deveriam ser mais divulgados abrindo mais oportunidade para os alunos que tem interesse dando oportunidade também para os que não tem muito contato.

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – LICENCIATURA – FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA E PROFISSIONAL

02 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 – Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 – Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
--	--	--	----------------------------	--	--

1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.

50.0%

50.0%

0%

0%

0%

2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	100%	0%	0%	0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	50.0%	50.0%	0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	100%	0%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	100%	0%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	100%	0%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	100%	0%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	100%	0%	0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	50.0%	50.0%	0%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	50.0%	50.0%	0%	0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	50.0%	50.0%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso,	0%	100%	0%	0%	0%

não havendo carência de pessoal.					
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	0%	100%	0%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	0%	100%	0%	0%	0%

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES**

#### **NÍVEL – LICENCIATURA – FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA E PROFISSIONAL**

03 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 – Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 – Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	0%	100%	0%	0%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	66.7%	0%	0%	33.3%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	66.7%	0%	33.3%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%

6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	66.7%	0%	0%	33.3%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	66.7%	0%	33.3%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	33.3%	0%	33.3%	33.3%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	66.7%	0%	33.3%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	33.3%	33.3%	33.3%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	0%	0%	33.3%	0%	66.7%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%

### Observações

Desconheço as parcerias que o curso possui.

A maior deficiência do curso é nos setores de apoio, visto que no horário das aulas (sexta à noite e sábado) muitos setores não realizam atendimento.

## **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES**

### **NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS AGRÍCOLAS**

03 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	0%	33.3%	33.3%	0%	33.3%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	33.3%	0%	0%	33.3%	33.3%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	33.3%	0%	0%	33.3%	33.3%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	33.3%	0%	0%	33.3%	33.3%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	0%	33.3%	33.3%	0%	33.3%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	0%	33.3%	33.3%	0%	33.3%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	0%	33.3%	33.3%	0%	33.3%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	33.3%	33.3%	0%	0%	33.3%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das	33.3%	0%	0%	33.3%	33.3%

avaliações institucionais no planejamento de suas ações.

10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	0%	0%	66.7%	0%	33.3%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	33.3%	0%	33.3%	0%	33.3%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	33.3%	33.3%	0%	0%	33.3%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	66.7%	0%	0%	0%	33.3%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	66.7%	0%	0%	0%	33.3%

## AValiação DO CURSO PELOS DISCENTES

### NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS AGRÍCOLAS

3 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	5 - Concordo totalmente	4 - Concordo parcialmente	3 - Indiferente	2 - Discordo parcialmente	1 - Discordo totalmente
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	0%	66.7%	33.3%	0%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%

3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%

14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
---	-------	-------	----	----	----

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES**

#### **NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

00 participantes

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES**

#### **NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

00 participantes

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES**

#### **NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – GESTÃO AMBIENTAL**

03 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 – Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 – Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	33.3%	33.3%	0%	33.3%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%

5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	0%	100%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	0%	100%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	0%	100%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	66.7%	33.3%	0%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	0%	100%	0%	0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	0%	100%	0%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	0%	66.7%	0%	33.3%	0%

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

### NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – GESTÃO AMBIENTAL

23 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 – Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 – Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	39.1%	43.5%	0%	13.0%	4.3%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	21.7%	43.5%	13.0%	17.4%	4.3%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	30.4%	43.5%	8.7%	17.4%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	43.5%	30.4%	8.7%	13.0%	4.3%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	39.1%	47.8%	0%	13.0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	34.8%	47.8%	4.3%	8.7%	4.3%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	30.4%	47.8%	8.7%	13.0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	56.5%	26.1%	4.3%	8.7%	4.3%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	34.8%	34.8%	17.4%	8.7%	4.3%

10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	30.4%	34.8%	13.0%	17.4%	4.3%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	39.1%	39.1%	4.3%	17.4%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	39.1%	30.4%	13.0%	13.0%	4.3%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	21.7%	52.2%	8.7%	13.0%	4.3%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	52.2%	34.8%	0%	13.0%	0%

### Observações

Acredito que por ser uma instituição federal, alguns professores estão com dificuldades de demandar conteúdo para a turma, sendo muitas vezes liberados no intervalo, falta de respeito para quem vem de muito distante para estudar.

O curso está com uma deficiência de professores, sendo que alguns tem a assumir matérias que não são de seu conhecimento, ou muitos pedem afastamento, licenças, assim prejudicando o bom andamento dos semestres!

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – AGRONEGÓCIO

07 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	14.3%	71.4%	0%	14.3%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	28.6%	28.6%	0%	42.9%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	14.3	57.1%	28.6%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	71.4%	14.3%	0%	14.3%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	42.9%	42.9%	0%	14.3%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	42.9%	42.9%	0%	14.3%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	28.6%	57.1%	0%	14.3%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	42.9%	28.6%	28.6%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	14.3%	57.1%	28.6%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições	14.3%	71.4%	0%	14.3%	0%

públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.					
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	14.3%	85.7%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	42.9%	57.1%	0%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	14.3%	57.1%	0%	28.6%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	28.6%	42.9%	14.3%	14.3%	0%

## **AValiação DO CURSO PELOS DISCENTES**

### **NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – AGRONEGÓCIO**

14 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	28.6%	21.4%	21.4%	21.4%	7.1%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	7.1%	35.7%	21.4%	21.4%	14.3%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é	14.3%	42.9%	28.6%	7.1%	7.1%

coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.

4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	28.6%	28.6%	28.6%	0%	14.3%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	28.6%	21.4%	21.4%	21.4%	7.1%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	21.4%	21.4%	35.7%	14.3%	7.1%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	14.3%	21.4%	42.9%	14.3%	7.1%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	28.6%	28.6%	21.4%	0%	21.4%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	21.4%	21.4%	35.7%	7.1%	14.3%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	14.3%	14.3%	35.7%	21.4%	14.3%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	14.3%	28.6%	21.4%	7.1%	28.6%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	21.4%	35.7%	21.4%	0%	21.4%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	14.3%	35.7%	28.6%	0%	21.4%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos	14.3%	35.7%	28.6%	7.1%	14.3%

disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.					
--	--	--	--	--	--

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ALIMENTOS

01 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	0%	100%	0%	0%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	0%	100%	0%	0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	0%	100%	0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	0%	100%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	100%	0%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	0%	100%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	0%	100%	0%	0%	0%

8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	100%	0%	0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	0%	100%	0%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	0%	100%	0%	0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	0%	100%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	100%	0%	0%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	0%	100%	0%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	100%	0%	0%	0%	0%

## **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES**

### **NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ALIMENTOS**

00 participantes

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

4 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	75.0%	0%	0%	0%	25.0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	50.0%	0%	25.0%	0%	25.0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	75.0%	0%	25.0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	75.0%	0%	0%	0%	25.0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	75.0%	25.0%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	75.0%	25.0%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	75.0%	25.0%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	75.0%	0%	0%	25.0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	50.0%	25.0%	0%	0%	25.0%

10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	75.0%	25.0%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	75.0%	0%	0%	0%	25.0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	25.0%	25.0%	0%	25.0%	25.0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	75.0%	0%	0%	25.0%	0%

### Observações

A quantidade de técnicos, ou sua escala de horários, é inadequada ao atendimento dos alunos no contraturno.

### AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

#### NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

13 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	5 - Concordo totalmente	4 - Concordo parcialmente	3 - Indiferente	2 - Discordo parcialmente	1 - Discordo totalmente
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às	38.5%	30.8%	23.1%	7.7%	0%

necessidades do mundo do trabalho.

2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	30.8%	46.2%	15.4%	7.7%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	46.2%	38.5%	5.4%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	46.2%	30.8%	23.1%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	76.9%	15.4%	7.7%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	76.9%	15.4%	7.7%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	76.9%	15.4%	7.7%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	76.9%	15.4%	7.7%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	38.5%	46.2%	15.4%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	23.1%	23.1%	46.2%	0%	7.7%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	30.8%	38.5%	30.8%	0%	0%

12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	30.8%	53.8%	15.4%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	30.8%	46.2%	15.4%	7.7%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	46.2%	23.1%	23.1%	7.7%	0%

### Observações

Geralmente faltam equipamentos disponíveis nos laboratórios, como nas aulas práticas de arduino e por isso alguns professores acabam optando em adquirir equipamentos para fornecer aos alunos.

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES**

#### **NÍVEL – PÓS GRADUAÇÃO LATU SENSU – TEORIAS E METODOLOGIAS DA EDUCAÇÃO**

00 participantes

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES**

#### **NÍVEL – PÓS GRADUAÇÃO LATU SENSU – TEORIAS E METODOLOGIAS DA EDUCAÇÃO**

00 participantes

### **AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES**

#### **NÍVEL – PROEJA - COMÉRCIO**

06 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	0%	66.7%	0%	16.7%	16.7%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	16.7%	50.0%	0%	33.3%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	0%	83.3%	0%	0%	16.7%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	16.7%	83.3%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	0%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	0%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	0%	50.0%	33.3%	16.7%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	66.7%	16.7%	16.7%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	16.7%	66.7%	16.7%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	0%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações	83.3%	16.7%	0%	0%	0%

de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.

12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	66.7%	16.7%	0%	16.7%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	33.3%	33.3%	0%	16.7%	16.7%

### Observações

Embora o IFRS possua o auxílio permanência, este é vinculado apenas à frequência e não ao desempenho do discente. Assim, a maioria dos beneficiários apenas frequenta as aulas, mas não as aproveita. O resultado é o grande número de reprovações. No semestre seguinte, estes alunos novamente se inscrevem e apenas fazem-se presentes para receberem o auxílio.

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

### NÍVEL – PROEJA - COMÉRCIO

16 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	5 - Concordo totalmente	4 - Concordo parcialmente	3 - Indiferente	2 - Discordo parcialmente	1 - Discordo totalmente
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	50.0%	43.8%	0%	6.2%	0%

2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	37.5%	50.0%	12.5%	0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	37.5%	50.0%	6.2%	6.2%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	50.0%	37.5%	6.2%	6.2%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	43.8%	43.8%	12.5%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	43.8%	43.8%	12.5%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	56.2%	37.5%	6.2%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	50.0%	31.2%	18.8%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	18.8%	56.2%	18.8%	0%	6.2%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	43.8%	56.2%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso,	56.2%	43.8%	0%	0%	0%

não havendo carência de pessoal.					
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	25.0%	62.5%	12.5%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	56.2%	37.5%	0%	6.2%	0%

### Observações

Super ótimo.

Um bom trabalho aos mostrando aos alunos o conhecimento do mundo.

## AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

### NÍVEL – SUPERIOR – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

7 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	5 - Concordo totalmente	4 - Concordo parcialmente	3 - Indiferente	2 - Discordo parcialmente	1 - Discordo totalmente
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	100%	0%	0%	0%	0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	71.4%	14.3%	14.3%	0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	57.1%	14.3%	14.3%	0%	14.3%

4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	71.4%	28.6%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	71.4%	28.6%	0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	71.4%	28.6%	0%	0%	0%
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	57.1%	42.9%	0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	71.4%	0%	14.3%	14.3%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	42.9%	0%	28.6%	28.6%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	100.0%	0%	0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	85.7%	0%	14.3%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	71.4%	14.3%	14.3%	0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o	57.1%	28.6%	0%	0%	14.3%

número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.					
--	--	--	--	--	--

### Observações

Embora o IFRS possua o auxílio permanência, este é vinculado apenas à frequência e não ao desempenho do discente. Assim, a maioria dos beneficiários apenas frequenta as aulas, mas não as aproveita. O resultado é o grande número de reprovações. No semestre seguinte, estes alunos novamente se inscrevem e apenas fazem-se presentes para receberem o auxílio.

### AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES NÍVEL – SUPERIOR – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

05 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- O curso procura manter o currículo atualizado, atendendo às necessidades do mundo do trabalho.	60.0%	20.0%	0%	0%	20.0%
2- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0%
3- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	80.0%	0%	20.0%	0%	0%
4- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	80.0%	20.0%	0%	0%	0%
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA.	60.0%	20.0%	20.0%	0%	0%
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação	60.0%	20.0%	20.0%	0%	0%

em projetos de EXTENSÃO.					
7- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	80.0%	0%	20.0%	0%	0%
8 - A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes, nos horários divulgados.	60.0%	40.0%	0%	0%	0%
9 - A gestão do curso utiliza os resultados das avaliações institucionais no planejamento de suas ações.	60.0%	40.0%	0%	0%	0%
10- O curso/instituição possui parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes.	40.0%	60.0%	0%	0%	0%
11- O curso/instituição oferece e divulga ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	80.0%	0%	20.0%	0%	0%
12- O número de docentes garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	80.0%	20.0%	0%	0%	0%
13- O número de técnicos garante o bom desenvolvimento do curso, não havendo carência de pessoal.	40.0%	40.0%	0%	20.0%	0%
14- Com relação às aulas práticas, os equipamentos disponíveis dos laboratórios são atuais, suficientes para o número de estudantes e correspondem ao que se encontra no mundo do trabalho.	40.0%	60.0%	0%	0%	0%

## Observações

O IFRS apresenta descaso, incluindo a Coordenação do curso e alguns professores e em várias áreas, especialmente ambiental. Sendo a única instituição federal que ainda utiliza copos de plástico.

Estou gostando muito do curso, alguns professores são meio atrasados no conteúdo.

## 8 AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

273 participantes

<b>INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE</b>	<b>5 - Concordo totalmente</b>	<b>4 - Concordo parcialmente</b>	<b>3 - Indiferente</b>	<b>2 - Discordo parcialmente</b>	<b>1 - Discordo totalmente</b>
1- Participo ativamente das aulas, contribuindo na sua dinâmica e na construção de conhecimento.	38.5%	48.0%	10.6%	2.9%	0%
2- Participo e realizo os trabalhos desenvolvidos individualmente e em grupos, com compromisso e responsabilidade.	58.6%	36.3%	3.3%	1.5%	0.4%
3- Participo de atividades extraclasse ofertadas pela instituição.	27.8%	40.7%	19.0%	8.4%	4.0%
4- Mantenho-me atento e concentrado durante as atividades acadêmicas.	29.3%	45.4%	16.5%	8.8%	0%
5- Busco referenciais de apoio (pesquisas na internet, biblioteca, etc.) para aprofundamento e construção dos conteúdos trabalhados.	40.7%	37.4%	13.9%	6.6%	1.5%
6- Sou frequente nas aulas e respeito os horários de início e término.	43.6%	40.3%	10.3%	5.5%	0.4%
7- Consigo estabelecer relação teoria e prática na área profissional.	38.8%	46.2%	9.9%	4.0%	1.1%
8- O conhecimento adquirido na instituição contribui com a minha formação ativa enquanto cidadão.	61.2%	31.5%	5.5%	1.5%	0.4%
9- Busco conhecer os documentos institucionais	23.8%	32.6%	25.6%	13.2%	4.8%

disponíveis do site do IFRS e do Campus.

10- Busco me informar sobre notícias, eventos e campanhas nos sites e nas redes sociais do IFRS.	31.5%	38.8%	19.8%	6.6%	3.3%
11- Procuo participar de comissões, conselhos, colegiados, núcleos e representações estudantis que colaboram com o Desenvolvimento Institucional.	23.1%	27.1%	24.5%	15.4%	9.9%
12- Contribuo para conservação e limpeza da infraestrutura física e ambiental do Campus.	63.4%	31.9%	3.7%	0%	1.1%
13- Respeito a diversidade cultural, política, religiosa, étnica, sexual e de gênero.	70.7%	23.1%	4.4%	0.7%	1.1%

### Observações

Para melhor entendimento meu, deveria ter no máximo 30% da carga horaria em aulas práticas.

Por estar sempre presente em aulas, sem faltas ou interrupções acredito que é necessária uma maior cobrança da coordenação para com os professores, pois tendo uma carga horária boa, não estão conseguindo passar conteúdo total, sem contar a falta de entendimento que os alunos estão tendo, além do descontentamento por estarem em meio a uma formação superior sem terem aprendido o suficiente ou o satisfatório para a atuação na área.

Como aluno me dedico o máximo que posso, procuro não faltar.

Bom. porque eu gosto.

Um bom atendimento aos alunos.