



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E
TECNOLOGIA DO RIO GRANDE DO SUL

CPA Campus Sertão

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021

Sertão (RS), março de 2022.

Diretora de Ensino

Alexandra Ferronato Beatrici

Coordenador de Extensão

Sergiomar Theisen

Coordenadora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Maria Tereza Bolzon Soster

Comissão Própria de Avaliação (CPA-Local) – *Campus Sertão***Representantes docentes**

Gabriel Almeida Aguiar (presidente)

Maire Josiane Fontana

Sergiomar Theisen

Representantes Técnicos-Administrativos

Camila Luana da Siciliana

Camila Veronese

Representantes Discentes

Bruna Caus Rothmann

Luis Henrique Rigo

Vinicius Silvestre

Representantes Sociedade Civil Organizada

Regina Salete Solveira Hahn de Mello

SUMÁRIO

1.0	INTRODUÇÃO.....	04
2.0	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	05
2.1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	05
2.1.1	Número de alunos por curso por nível de ensino.....	09
2.2	Responsabilidade Social da Instituição.....	10
3.0	POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	11
3.1	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão.....	11
3.2	Comunicação com a sociedade.....	11
3.3	Política de atendimento aos discentes.....	14
4.0	POLÍTICAS DE GESTÃO.....	17
4.1	Políticas de Pessoal.....	17
4.2	Organização e Gestão da instituição.....	17
4.3	Sustentabilidade financeira.....	20
5.0	INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	21
5.1	Infraestrutura e serviços.....	21
	PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL (PPI): CURSOS OFERECIDOS – GRADUAÇÃO (TECNOLÓGICA, LICENCIATURA, BACHARELADO), TÉCNICO, PROEJA, PRESENCIAL E A DISTÂNCIA, PÓS-GRADUAÇÃO LATO E STRICTO SENSU.....	22
6.0	AValiação do curso.....	29
7.0	AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE.....	55

1.0 INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação proporciona o autoconhecimento e conseqüentemente a manutenção das boas ações desenvolvidas e de aperfeiçoamento constante diante das múltiplas realidades enfrentadas pelas instituições nesse período pandêmico, assim como, para posteriormente a esse período.

Esse processo de avaliação institucional, correspondente ao ano de 2021 onde algumas atividades institucionais foram desenvolvidas de modo remoto, envolveu o primeiro e o segundo semestre letivo onde 180 pessoas, incluindo docentes, discentes e técnicos administrativos responderam aos questionamentos.

A sensibilização para a participação ocorreu antes e durante a avaliação institucional, através de publicações (Post) periódicas nas mídias digitais e aplicativos pois as atividades estavam ocorrendo de modo remoto, devido a pandemia de Covid-19. Nestas publicações, evidenciava-se o funcionamento do sistema, destacando a importância da avaliação institucional e o link de acesso para a avaliação. No decorrer do ano o resultado da avaliação é apresentado aos avaliadores, estando presentes os membros dos mais variados setores juntamente com as coordenações de curso.

Figura 1: Posts elaborados pela CPA Local e Central publicados nas mídias digitais para sensibilização para a avaliação institucional.



O processo de autoavaliação do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, *Campus* Sertão possibilita a construção de uma consciência institucional, tendo em vista possibilitar que os resultados obtidos forneçam informações relevantes e necessárias aos gestores da Instituição. Assim permitindo implementar ações a curto e longo prazo a fim de alcançar os objetivos maiores do *Campus* Sertão. Reconhecendo a necessidade e a importância da Avaliação Institucional como elemento de auto-gestão, o Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, *Campus* Sertão objetiva, com este relatório, informar a sociedade sobre o cumprimento de sua missão, bem como oferecer à comunidade interna subsídios no processo de reflexão e transformação de seu próprio projeto acadêmico-institucional. Além disso, relatar as dificuldades e as ações desenvolvidas no período pandêmico de 2021.

No intuito de realizar o aprimoramento do processo de avaliação, a Comissão Própria de Avaliação (CPA-Local) do *Campus* Sertão analisou questionários desenvolvido para esse período, para eliminar redundâncias e excesso de informações e assim obter precisão, além das informações (dados) solicitadas aos departamentos, setores, comissões e núcleos. O formulário utilizado na avaliação é um instrumento de coleta de dados flexível e acessível. Este Relatório de Avaliação Institucional foi organizado a partir das informações oriundas dos dados gerados pela avaliação da comunidade externa e interna, obtidas diretamente do sistema acessado pela Reitoria e pôr os dados disponibilizados pelos departamentos, setores, comissões e núcleos. Cada dimensão (eixo) analisada contém um resumo elaborado pela CPA, no qual é apresentada uma análise dos resultados obtidos. Na sequência, é apresentada as possíveis medidas a serem tomadas em resposta às solicitações da comunidade. Em seguida, é exposto as informações passadas a CPA local pelos departamentos, setores, comissões e núcleos.

2.0 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O Programa de Autoavaliação do IFRS adaptado para o período de pandemia estabelece indicadores que buscam identificar, tendo como base a percepção da comunidade interna e externa, a implementação e consolidação de políticas de ensino, pesquisa e extensão.

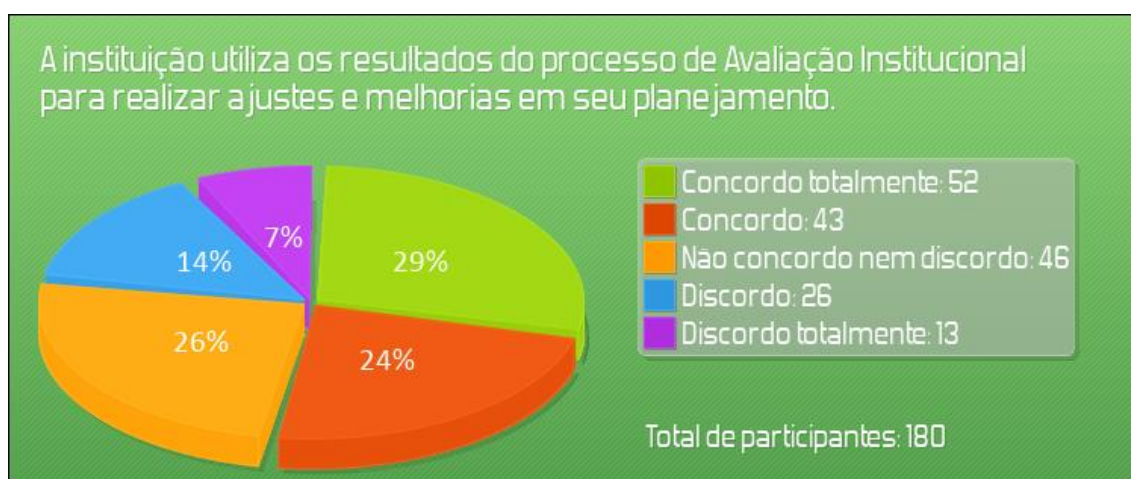
Nas figuras a seguir apresenta-se as respostas para cada questão da autoavaliação de 2021. Sendo que “Positivo” refere-se às respostas “Concordo totalmente” ou “Concordo parcialmente”, “Regular” à resposta “Indiferente” e “Negativo” às respostas “Discordo parcialmente” ou “Discordo totalmente”. Quanto ao Indicador 1 (Figura 2), “Os resultados do processo de Avaliação Institucional são divulgados à comunidade acadêmica”, observa-se que 65% do total de participante da avaliação concordam totalmente ou parcialmente que os resultados da avaliação institucional são divulgados à comunidade acadêmica. No entanto, 20% dos participantes responderam que discordam totalmente ou parcialmente dessa assertiva citada. A porcentagem de indiferentes, em relação a esse indicador, foi 15%. Comentário referente a esse indicador: Não houve comentários e/ou sugestões dos participantes quanto a esse indicador.

Figura 2 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 1.



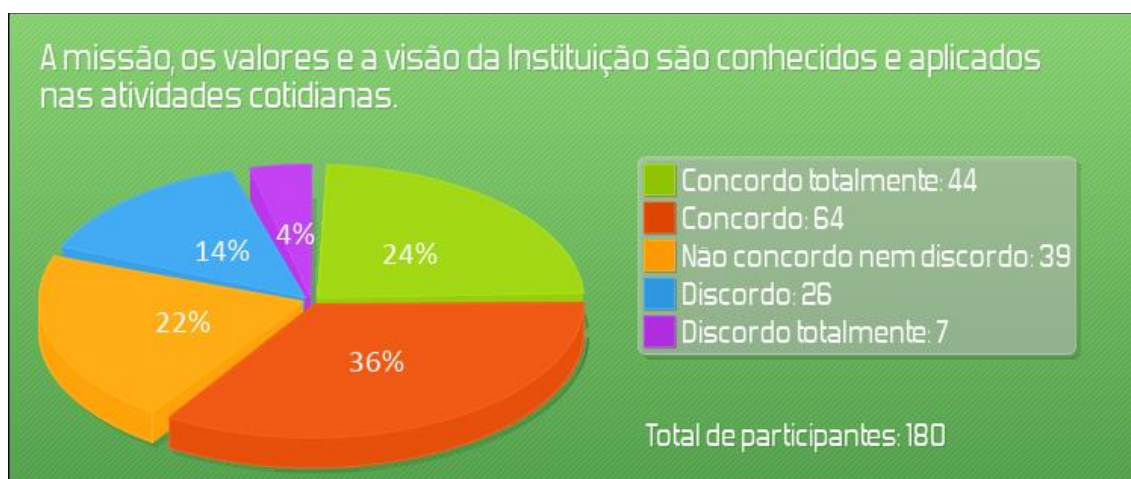
A Figura 3 apresenta os resultados do Indicador 2, onde os participantes responderam a seguinte questão, “A instituição utiliza os resultados do processo de Avaliação Institucional para realizar ajustes e melhorias em seu planejamento”. Percebe-se, através da análise dos dados, que 53% dos participantes responderam positivamente, 26% indiferente e 21% de forma negativa, quanto ao uso dos resultados da Avaliação Institucional para ajustes e melhorias em seu planejamento. Não houve comentários e/ou sugestões dos participantes quanto a esse indicador da autoavaliação.

Figura 3 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 2.



Com relação ao Indicador 3 (Figura 4), “A missão, os valores e a visão da Instituição são conhecidos e aplicados nas atividades cotidianas”, observa-se que a maioria dos participantes concordam totalmente ou parcialmente quanto ao indicador, sendo esses 60%. No entanto, 18% dos participantes demonstraram-se indiferentes e 22% discordaram totalmente ou parcialmente em relação ao conhecimento e a aplicação no cotidiano da missão, valores e visão da Instituição.

Figura 4 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 3.



No Indicador 4 (Figura 5), “A Instituição garante a inclusão social das pessoas com necessidades específicas em todos os níveis”, verifica-se que 80% dos respondentes afirmam concordar totalmente ou parcialmente que a Instituição garante a inclusão social. Apenas uma parcela de 11% dos participantes discorda parcialmente ou totalmente e 9% dos participantes são indiferentes a esse indicador.

Figura 5 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 4.



A figura abaixo (Figura 6) demonstra o indicador 5, sendo que o mesmo se refere “A Instituição oferece a possibilidade de participar dos processos de discussão para construção e/ou reformulação de propostas de cursos”. Conforme a Figura 6, a maior porção dos participantes relataram concordar totalmente ou parcialmente com a possibilidade de participar no processo de discussão para construção e/ou reformulação de cursos, sendo 66% dos participantes. No entanto, 17% dos participantes são indiferentes, assim como, 17% discordam de forma parcial ou total, ao mencionando nesse indicador. Comentário referente a esse indicador: Todo ano preenchemos os cursos de nosso interesse e nunca é ofertado.

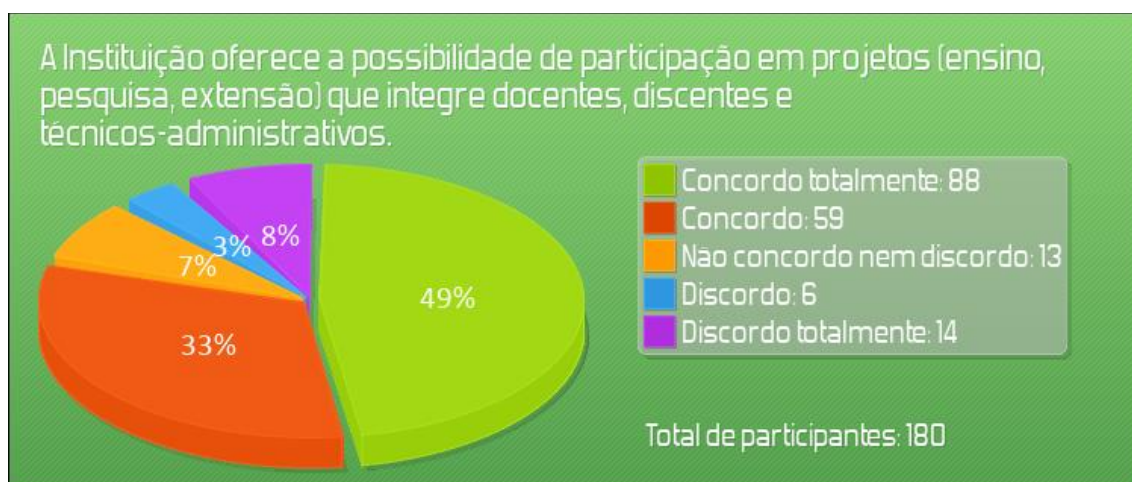
Figura 6 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 5.



Os resultados do indicador 6 referentes a questão “A Instituição oferece a possibilidade de participação em projetos (ensino, pesquisa, extensão) que integre

docentes, discentes e técnicos-administrativos”, são apresentados na figura 7. Sendo constatado pela maior parte dos respondentes que a Instituição possibilita participação integrada em projetos, apresentando um índice de 82%. Entretanto, 7% dos participantes manifestaram-se de modo indiferente e 11% discordaram parcialmente ou totalmente quanto a possibilidade de participação em projetos. Comentário referente a esse indicador: Maior divulgação dos projetos para o conhecimento de discentes ou docentes e conseqüentemente alcance de forma efetiva o público alvo.

Figura 7 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 6.



As políticas adotadas recentemente estão sendo aprovadas pela maioria da comunidade acadêmica, o que demonstra bons índices para a administração.

2.1.1 Número de alunos por curso por nível de ensino

Atualmente o IFRS *Campus* Sertão possui níveis de ensino contemplando a educação básica, técnica, superior e pós-graduação, totalizando 1.138 alunos. Na Tabela 1, são apresentados o número de alunos por curso e por nível de ensino.

Tabela 1: Número de alunos por curso e por nível de ensino do IFRS Campus Sertão.

Curso	Nível	Número de alunos por curso	Número de alunos por nível de ensino
Agropecuária Integrado	Técnico	383	
Agropecuária Subsequente	Técnico	20	532
Comércio	Técnico	56	
Manutenção e Suporte em Informática Integrado ao ensino médio	Técnico	73	
Agronegócio	Superior	67	
Agronomia	Superior	203	
Alimentos	Superior	2	
Análise e desenvolvimento de sistemas	Superior	35	
Ciências Agrícolas	Superior	3	535
Formação pedagógica de docentes para educação básica e profissional	Superior	14	
Gestão ambiental	Superior	44	
Zootecnia	Superior	97	
Formação pedagógica para graduados não licenciados	Superior	28	
Licenciatura em Ciências Biológicas	Superior	42	
Especialização em desenvolvimento e inovação	Pós-graduação	36	71
Especialização em teorias e metodologias da educação	Pós-graduação	35	
Total de alunos			1.138

2.2 Responsabilidade social da instituição

A responsabilidade social da instituição, no que se refere ao desenvolvimento econômico e social, considera especialmente, à sua contribuição em relação à inclusão social, à defesa dos direitos humanos, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

O IFRS, como Instituição de ensino público federal e voltada à formação técnica, tecnológica, científica e cultural, objetiva em suas ações a consolidação das políticas públicas de inclusão como um compromisso social, por meio de processos de ensino, pesquisa e extensão. Assim, neste item do relatório são elencados dados e informações quantitativos e qualitativos para subsidiar possíveis análises e alimentar a construção de indicadores em relação ao compromisso e responsabilidade social.

3.0 POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Os resultados demonstram uma boa execução das políticas e ações que oportunizam a efetiva participação da comunidade nas ações de extensão, pesquisa e o ensino.

Na área de extensão os Projetos Pedagógico Institucional desenvolvidos em 2021, são:

- Quem vai cuidar das “Mimosas”? Sucessão Familiar na Bovinocultura de Leite (3 bolsistas - 16h cada, 1 bolsista voluntário).
- Divulgando a Profissão do Zootecnista e o Curso de Zootecnia do IFRS-Campus Sertão (2 bolsistas - 16h cada).
- Criação e uso do Jardim sensorial no Centro de Equoterapia do Cavalo Crioulo, para pessoas com necessidades especiais e/ou vulnerabilidade social (1bolsista - 16h, 5 bolsistas voluntários).
- Alternativas de plantas forrageiras para unidade de produção agropecuária na região do Planalto Médio do Estado do Rio Grande do Sul (3 bolsistas - 16h cada).
- Práticas para melhorias da qualidade e higiene do leite (4 bolsistas - 16h cada).
- Clínica de identificação de plantas daninhas e verificação do nível de resistência aos herbicidas (2 bolsistas - 16h cada).
- Difusão de técnicas e extensão na produção de hortaliças utilizando dia de campo em parceria com a Emater RS (2 bolsistas - 16h cada).
- Conhecendo a vida das abelhas e sua importância ecológica (2 bolsistas - 16h cada).
- Peçonhentos e Venenosos: extensão universitária sobre animais de interesse médico - 2 bolsistas (16h cada e 1 voluntário).
- Ações Educativas sobre Educação Especial na Perspectiva da Inclusão Social (2 bolsistas - 16h cada).

3.2 Comunicação com a Sociedade

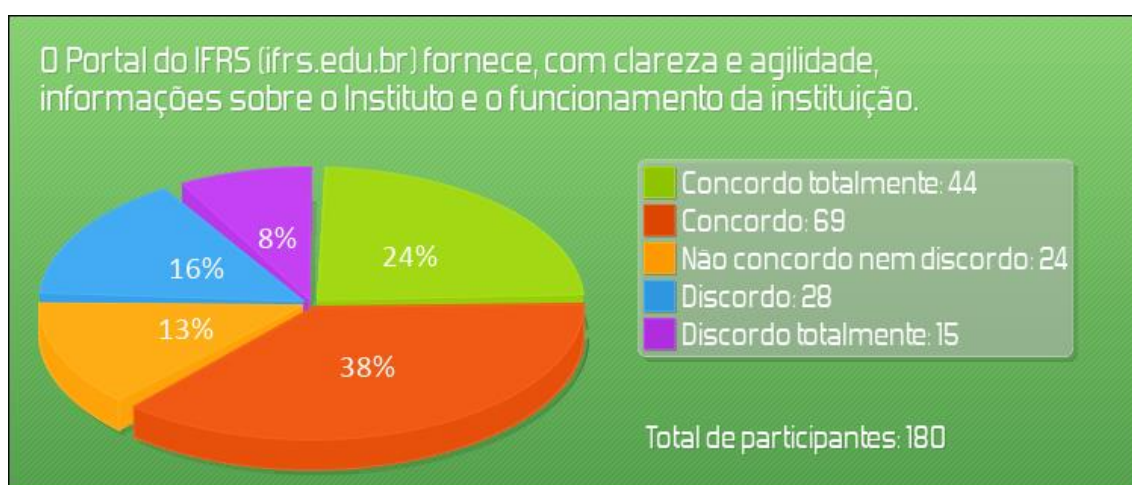
Obteve-se um índice positivo de 62% para o indicador 7 da avaliação, o qual trata “O Portal do IFRS (ifrs.edu.br) fornece, com clareza e agilidade, informações sobre o Instituto e o funcionamento da instituição”. Sendo os participantes que se manifestaram

de modo indiferente ou que discordam parcialmente ou totalmente são 13% e 24%, respectivamente, conforme Figura 8.

Quanto ao espaço disponibilizado para os respondentes deixarem comentários, os mesmos mencionaram em relação a esse indicador:

- As informações no site do IFRS são de difícil acesso, não sendo interativa.
- O acesso às informações do IFRS pelo site é bom, mas para quem já sabe utilizá-lo.
- É necessário tornar o site do IFRS acessível para que as pessoas encontrem as informações que necessitam com mais facilidade.

Figura 8 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 7.



Referente ao indicador 8, “O site do campus apresenta informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do IFRS à comunidade externa”, obteve-se um índice extremamente positivo onde 73% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente quanto a esse questionamento (Figura 9). No entanto, 12% e 15% dos participantes, quanto ao indicador 8, são indiferentes ou discordam totalmente ou parcialmente, respectivamente.

Comentários referente a esse indicador:

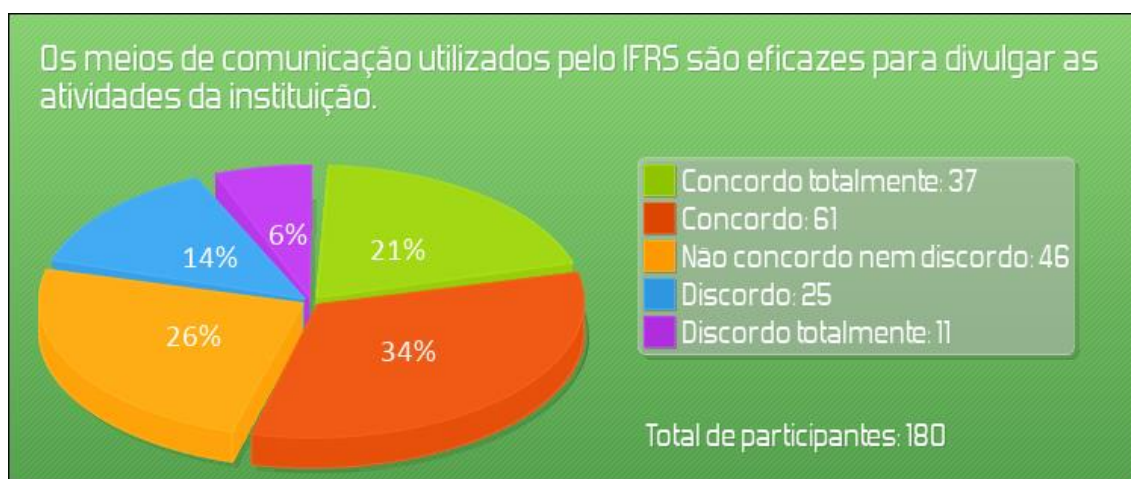
- O site do campus não é nada interativo.
- Apesar de serem divulgadas notícias no site do *campus*, muitos alunos não conhecem as oportunidades que a instituição oferece.
- O site, principalmente na parte do processo seletivo precisa ser aprimorado.

Figura 9 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 8.



Do total de participantes, 55% concordam totalmente ou parcialmente que “Os meios de comunicação utilizados pelo IFRS são eficazes para divulgar as atividades da instituição”, de acordo, com o indicador 9 demonstrado na Figura 10. No entanto, uma parcela de 46 pessoas demonstrou-se indiferente e 36 pessoas manifestaram-se de forma negativa quanto ao indicador 9.

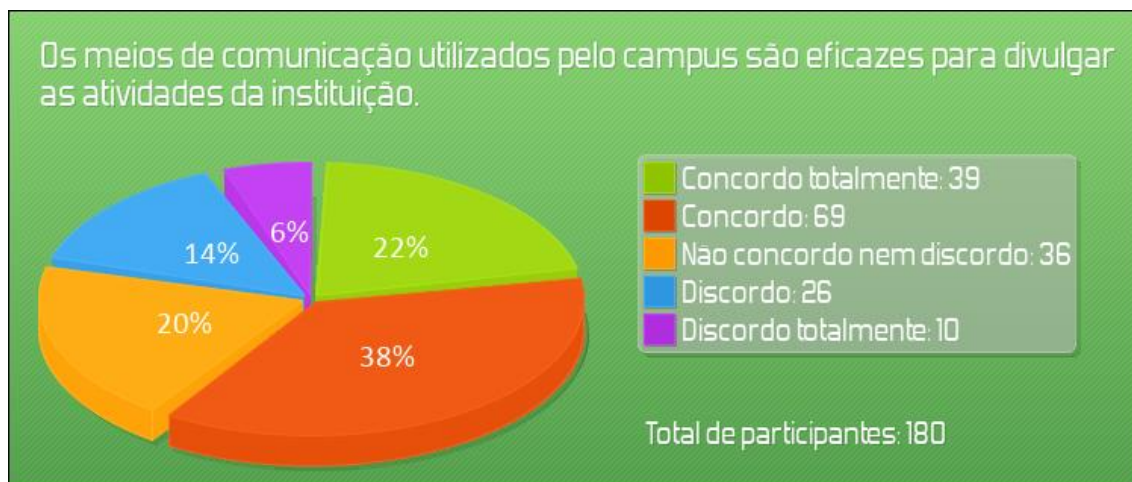
Figura 10 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 9.



Na Figura 11, a qual corresponde ao indicador 10 da avaliação institucional, 60% dos participantes concordam que os meios de comunicação utilizados pelo campus são eficazes para divulgar as atividades da instituição, enquanto que 20% foram indiferentes e 20% discordaram. Comentário quanto ao indicador: A divulgação, seja de cursos, da instituição, projetos, portarias, comissões, etc, ainda é muito falha, apesar de divulgado

nos portais oficiais ainda não se utiliza meios e métodos que chamem a atenção e que chegue de fato ao conhecimento do público alvo.

Figura 11 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 10.



Diante dos indicadores 7, 8, 9 e 10 apresentados acima, os respondentes da avaliação na sua maioria compreendem que os meios de comunicação utilizados pelo IFRS são adequados para divulgar suas atividades a comunidade.

No decorrer de 2021 foram divulgadas informações de interesse da comunidade por meio dos canais de comunicação do IFRS *Campus Sertão*, através de *site*, Facebook e Instagram. Parte destas informações foram encaminhadas a outros canais de comunicação (tanto digitais, quanto impressos), na tentativa de ampliar a divulgação.

No que se refere ao processo seletivo, foram agendadas entrevistas em rádios e jornais para divulgação do mesmo e foram confeccionados, com apoio de um grupo de trabalho, vídeos de divulgação dos cursos.

3.3 Política de atendimento aos discentes

Durante o ano de 2021 o Departamento de Assistência Estudantil (DAE) desenvolveu dentro da sua capacidade de recursos humanos e tecnológico ações que visaram manter o vínculo dos discentes com a Instituição.

Em relação ao atendimento com os discentes, desenvolveu-se o acompanhamento e a busca ativa juntamente com as coordenações dos cursos através do contato telefônico, e-mail, aplicativos de mensagens e redes sociais.

Esta mesma metodologia foi utilizada para atendimento aos discentes pela equipe multiprofissional do DAE para acesso aos auxílios estudantis, atendimentos psicológicos e pedagógicos.

Foi criada a ação “Connect DAE”, um espaço de escuta (virtual) e acolhimento para os estudantes dialogarem e exporem suas angústias, preocupações e principalmente terem um espaço para serem ouvidos.

Organização e execução da Semana da Família, um evento organizado pelo DAE de forma online que contou com várias palestras e ações a fim de mobilizar e estreitar, mesmo que remotamente, o vínculo família-escola.

Outras atividades desenvolvidas pelo DAE em 2021:

- Submissão de Projeto de ensino de “Formação Continuada para os Servidores do Departamento de Assistência Estudantil”;
- Gravação de vídeos, elaboração de materiais informativos para redes sociais da Assistência Estudantil (Facebook e Instagram);
- Orientações referente a saúde e ao contexto da pandemia;
- Organização para entrega dos kits de alimentos destinados aos estudantes do ensino médio com recurso do PNAE;
- Auxílio na entrega dos kits de alimentação;
- Reuniões e organização do auxílio inclusão digital;
- Contato diário com estudantes e familiares sobre diversos assuntos;
- Entrega dos Tablets e chips, para os alunos beneficiados no auxílio Inclusão Digital;
- Participação em conselhos de classe do Curso Técnico em Agropecuária Integrado ao Ensino Médio e no Curso Técnico em Manutenção e Suporte em Informática;
- Atendimento psicológico a estudantes com situações como: crises de ansiedade, depressão, conflitos familiares e dificuldades na rotina na pandemia;
- Reuniões contínuas com as coordenações dos cursos de ensino médio;
- Auxílio na organização e execução das atividades referentes às matrículas do processo seletivo de 2021, em especial as relacionadas com a cota de renda inferior;
- Ação com a comunidade para doação de equipamentos como computadores, tablets e outros;
- Organização e execução da ação “Setembro Amarelo”;
- Diversas *lives* de recepção e acolhimento aos estudantes ingressantes em 2021, bem como de informações sobre o DAE e outras atividades;

- Organização dos protocolos e demais atividades do Restaurante do Campus para as aulas práticas;
- Participação nos Núcleos de Ações Afirmativas: Neabi, Napne e Nepgs, bem como ações promovidas pelos mesmos.

Programa de Benefícios

- Reorganização de todo o funcionamento do Programa de forma remota;
- Análises socioeconômicas das solicitações de Auxílios Estudantis;
- Entrevista com estudantes beneficiários dos Auxílios;
- Planejamento e execução financeira dos pagamentos dos Auxílios Estudantis;
- Publicação de comunicados sobre os informes de pagamentos dos Auxílios;
- Realização de formulários para atualização de dados dos estudantes beneficiários e entrega de documentos relacionados aos Auxílios.
- Retorno aos e-mails dos estudantes com dúvidas sobre os auxílios.

Residência Estudantil

- Organização de mutirões de limpeza nos apartamentos da Residência Estudantil;
- Manutenção dos espaços físicos da residência;
- Liberação e acompanhamento de estudantes no espaço da Residência Estudantil para retirada de objetos pessoais;
- Reforma dos prédios;
- Estudo e reformulação do plano de contingência da Residência Estudantil;
- Organização de equipe terceirizada para limpeza dos alojamentos de forma contínua.
- Organização dos espaços para as aulas práticas, como sinalização dos distanciamentos, colocação de dispensers, cartazes e outros materiais.

Neste indicador os resultados indicam ações de apoio ao discente como apoio pedagógico, monitoria, atendimentos individualizados, orientação de trabalhos, e que a Instituição vem ampliando progressivamente as ações de apoio à permanência dos estudantes em seus cursos, o que está em consonância com as metas estabelecidas nos documentos norteadores, assim como, a busca ativa/pedagógica dos discentes. Nesse período de pandemia, cabe ressaltar que muitos alunos necessitaram conciliar as atividades escolares com o trabalho e/ou com a ajuda em casa.

4.0 POLÍTICAS DE GESTÃO

4.1 Políticas de Pessoal

A política de pessoal e de carreira do corpo docente e técnico-administrativo em educação estão inseridas no PDI, neste sentido a carreira do magistério e dos técnicos administrativos não tem causado preocupações/queixas no sentido de serem manifestadas neste espaço. O plano de carreira de docentes e de técnicos-administrativos em educação é debatido e implementado em ações conjuntas entre a Gestão de Pessoas, CPPD e CIS.

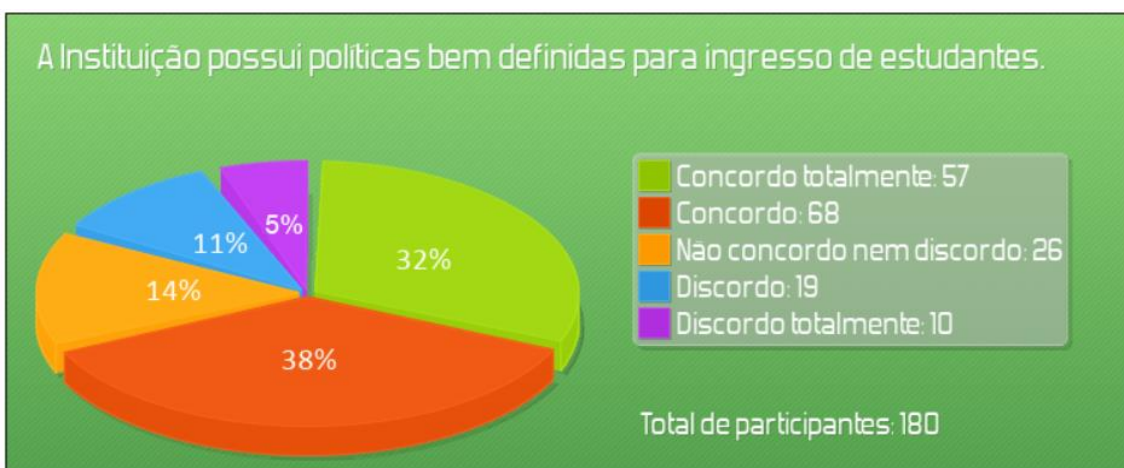
Atualmente o IFRS *Campus* Sertão possui 94 docentes efetivos, sendo 61 com titulação de doutor e 33 mestres, além de 10 docentes contratados, sendo 1 com especialização, 6 com mestrado e 3 com doutorado. Encontram-se em afastamento para qualificação 5 docentes, sendo 3 para doutorado e 2 para Pós-Doutorado. Quanto aos técnicos-administrativos, o *Campus* Sertão conta com 100 profissionais, onde 3 possuem ensino fundamental, 6 ensinos médio técnico, 15 graduação, 41 especialização, 33 mestrado e 2 doutorado.

Em relação as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho docente e suas formas de sua operacionalização, no ano de 2021 ocorreram renovações de três bolsas de estudo, todas de mestrado (*stricto-sensu*), bem como, a contemplação de 3 novas bolsas de estudos (1 de especialização e 2 mestrado) com edital único da reitoria. Nesse mesmo ano, 7 servidores retornaram do afastamento, 5 mantiveram-se em afastamento e mais 4 novos afastamentos foram concedidos. Em licença capacitação no ano de 2021 encontraram-se 7 servidores.

4.2. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DO IFRS

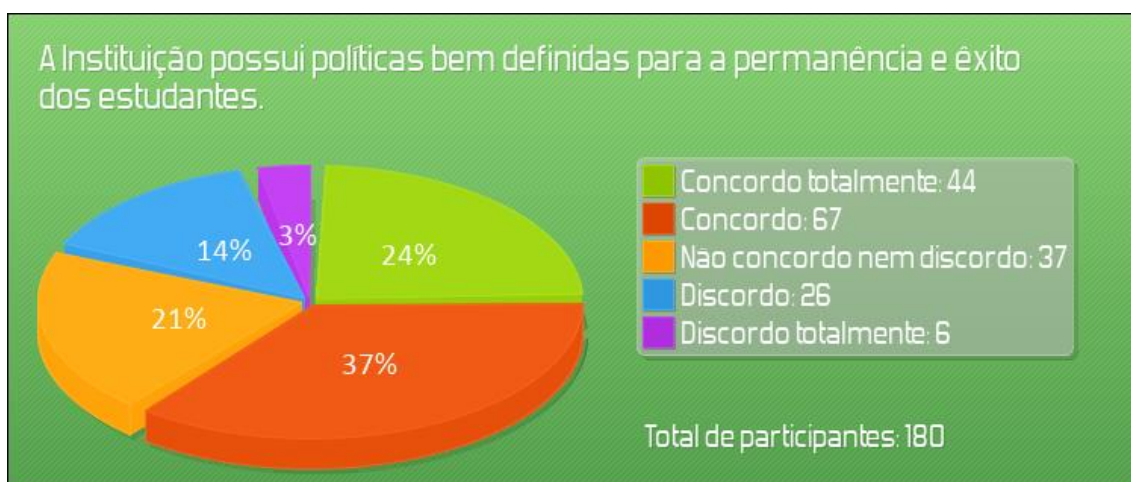
O indicador 11 da avaliação demonstrado na Figura 12 menciona “A Instituição possui políticas bem definidas para ingresso de estudantes”, onde 70% dos participantes concordam parcialmente ou totalmente que a Instituição tem políticas para ingresso dos estudantes. Uma pequena parcela de 14% e 16% dos participantes são indiferente ou discordam parcialmente ou totalmente sobre esse questionamento. Apenas um comentário relacionado a esse indicador foi inserido, sendo: A Instituição possui políticas bem definidas para ingresso de estudantes: precisa melhorar e muito!

Figura 12 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 11.



A Figura 13 apresenta os resultados do indicador 12, onde foi interrogado “A Instituição possui políticas bem definidas para a permanência e êxito dos estudantes”. Sendo verificado que 61% dos respondentes concordam totalmente ou parcialmente, 21% são indiferentes e 17% discordam parcialmente ou totalmente quanto ao assunto desse indicador.

Figura 13 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 12.



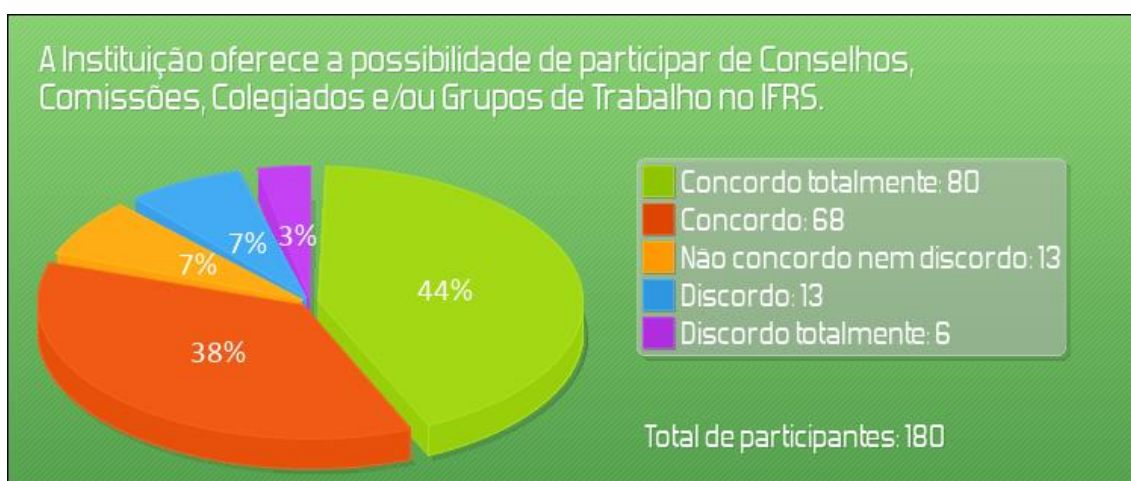
Quanto ao assunto, “A Instituição fomenta a qualificação dos servidores, visando o aprimoramento de suas atividades”, mencionado no indicador 13 da avaliação (Figura 14), 67% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente quanto a esse questionamento. Já os participantes indiferentes ou que discordam parcialmente ou totalmente são 21% e 13%, respectivamente.

Figura 14 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 13.



Sobre o tema “A Instituição oferece a possibilidade de participar de Conselhos, Comissões, Colegiados e/ou Grupos de Trabalho no IFRS” tratado no indicador 14 da avaliação, 82% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que a Instituição possibilita a participação (Figura 15). Esse resultado comprova a possibilidade de participação de toda a comunidade nas decisões da Instituição e supera os 78% da avaliação anterior. Os participantes indiferentes ou que discordam parcialmente ou totalmente, quanto a esse indicador, correspondem a 7% e 11%, respectivamente.

Figura 15 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 14.



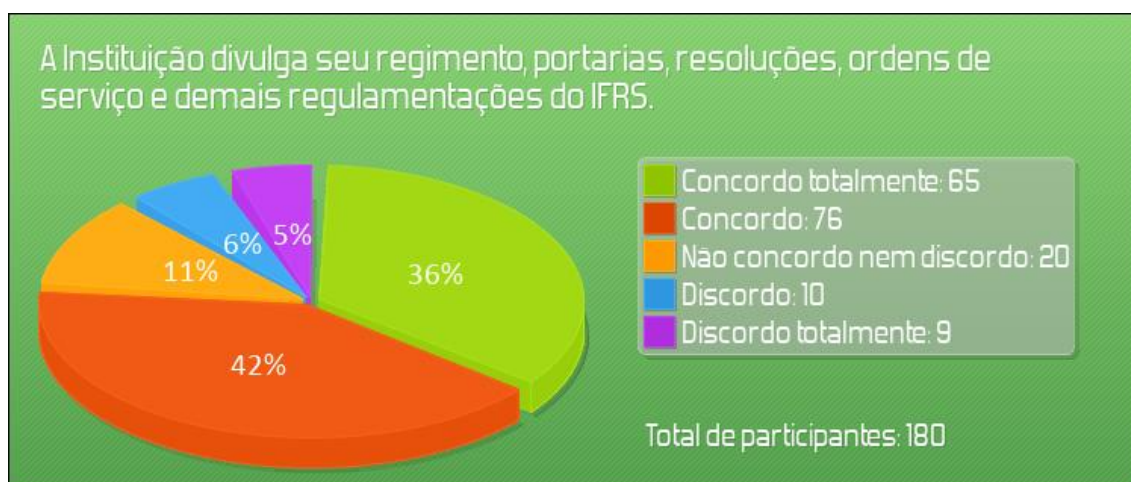
De acordo com os resultados do indicador 15 (Figura 16), 78% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que “A Instituição divulga seu regimento, portarias, resoluções, ordens de serviço e demais regulamentações do IFRS”. Sendo, 11%

os participantes indiferentes e 11% os que discordam parcialmente ou totalmente, quanto ao indicador 15.

Comentários sobre esse indicador:

- As atas e deliberações das reuniões de diretorias da reitoria e do CONSUP (Conselho Superior) não são divulgadas.
- Apesar de divulgado nos portais oficiais ainda não se utiliza meios e métodos que chamem a atenção e que chegue de fato ao conhecimento de discentes ou docentes e até comunidade externa, é necessário fazer uso de ferramentas e métodos que certifique que as informações alcancem de forma efetiva o público alvo.

Figura 16 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 15.



Conforme as temáticas questionadas na avaliação nos indicadores 11, 12, 13, 14 e 15 referentes a organização e gestão do IFRS, mais de 61% dos participantes concordam que a Instituição possui políticas bem definidas para ingresso, permanência e êxito dos estudantes, fomenta a qualificação dos servidores, visando o aprimoramento de suas atividades, oferece a possibilidade de participar de Conselhos, Comissões, Colegiados e/ou Grupos de Trabalho no IFRS e divulga seu regimento, portarias, resoluções, ordens de serviço e demais regulamentações do IFRS.

4.3 Sustentabilidade financeira

As práticas adotadas pela Instituição são o Plano de Logística Sustentável, o controle de compras feitas de forma compartilhada entre os diferentes Campi, o fracionamento de materiais de laboratórios entre estes a fim de otimizar a utilização.

Assim como, a menor utilização de cópias ao imprimir em ambos lados das folhas são aspectos que são abordados.

No período de aula presencial é realizado conscientização do uso da energia elétrica através do uso consciente do ar condicionado, bem como, no momento do almoço as sobras de alimentação são sempre informadas aos alunos sobre as consequências do desperdício, trabalho feito pelo setor de Nutrição da instituição. Nos transportes e correios a prioridade é reduzir e otimizar o envio de cartas e de fazer viagens técnicas mais próximas ao Campus, reduzindo o consumo de combustíveis.

Em virtude da suspensão das atividades presenciais do IFRS *Campus* Sertão, por causa da pandemia do COVID-19, o leite que deixou de ser processado na agroindústria e consumido no restaurante do campus, passou a ser entregue, in natura, à empresa de laticínio da região, como medida de evitar desperdício. Além disto, houve a colheita e a comercialização das culturas de verão: milho e soja. Com a suspensão de abates e consumo no restaurante universitário, e paralisação das aulas foi necessário realizar chamadas públicas para venda de animais vivos para redução sistemática dos rebanhos, adequando-se aos limites físicos e econômicos existentes.

5.0 INFRAESTRUTURA FÍSICA

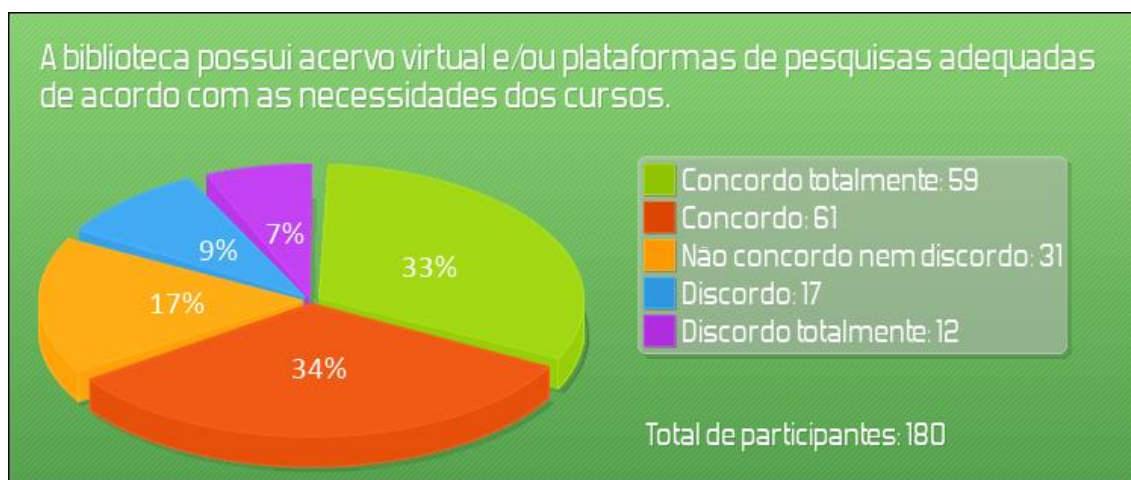
5.1 INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

O indicador 16 da autoavaliação corresponde a biblioteca. Os resultados do indicador 16 (Figura 17) demonstram que 67% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente que a biblioteca possui acervo virtual e/ou plataformas de pesquisas adequadas de acordo com as necessidades dos cursos. No entanto, 17% dos participantes são indiferentes quanto a esse tema do indicador 16, assim como, 16% dos participantes discordam parcialmente ou totalmente.

Alguns comentários foram registrados em relação a Biblioteca, sendo:

- A biblioteca tem vários livros que ainda não foram catalogados.
- A biblioteca até possui acervo virtual adequado, porém para a avaliação dos cursos é necessário ter os exemplares na biblioteca.
- Os livros da biblioteca, de algumas áreas de estudo, precisam ser atualizados e por isso, devem ser adquiridos novos exemplares.

Figura 17 – Instrumento de Avaliação Institucional: Indicador 16.



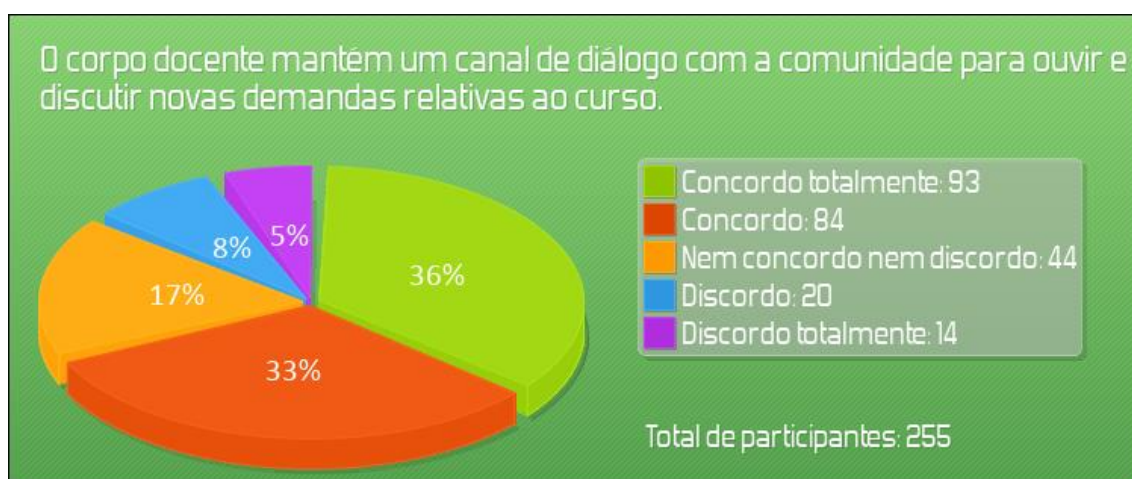
Outras observações, não mencionadas nos indicadores da avaliação, referente a infraestrutura foram relatadas pelos participantes, sendo:

- O Campus Sertão precisa melhorar o acesso à internet.
- Terminar de construir as obras inacabadas, como por exemplo, o alojamento feminino.
- A infraestrutura e limpeza dos banheiros estão abaixo do nível de aceitação.

6.0 PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL (PPI): CURSOS OFERECIDOS – GRADUAÇÃO (TECNOLÓGICA, LICENCIATURA, BACHARELADO), TÉCNICO, PROEJA, PRESENCIAL E A DISTÂNCIA, PÓS-GRADUAÇÃO LATO E STRICTO SENSU.

Com relação aos resultados do Indicador 1 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, “O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso”, verifica-se na Figura 18 que 69% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente. Esse resultado é igual ao obtido na avaliação anterior para o referido indicador. Identifica-se que 17% dos respondentes que participaram da avaliação online são indiferentes e 13% discordam. Comentário sobre esse indicador: Muitos professores não disponibilizam horário de atendimento, e quando pedimos mandam olhar nas aulas. Mas tem outros que são super atenciosos e estão sempre dispostos pra ajudar.

Figura 18 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 1.



A análise “O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição” é executada pelo Indicador 2 do Instrumento de Autoavaliação do Curso (Figura 19). Os resultados desse indicador mostram que 74% dos participantes concordam que o PPC é coerente com o PDI da instituição. Sendo que 15% dos respondentes manifestaram-se de modo indiferente e apenas uma pequena porcentagem de participantes discordam parcialmente ou totalmente, correspondendo a 11%.

Figura 19 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 2.



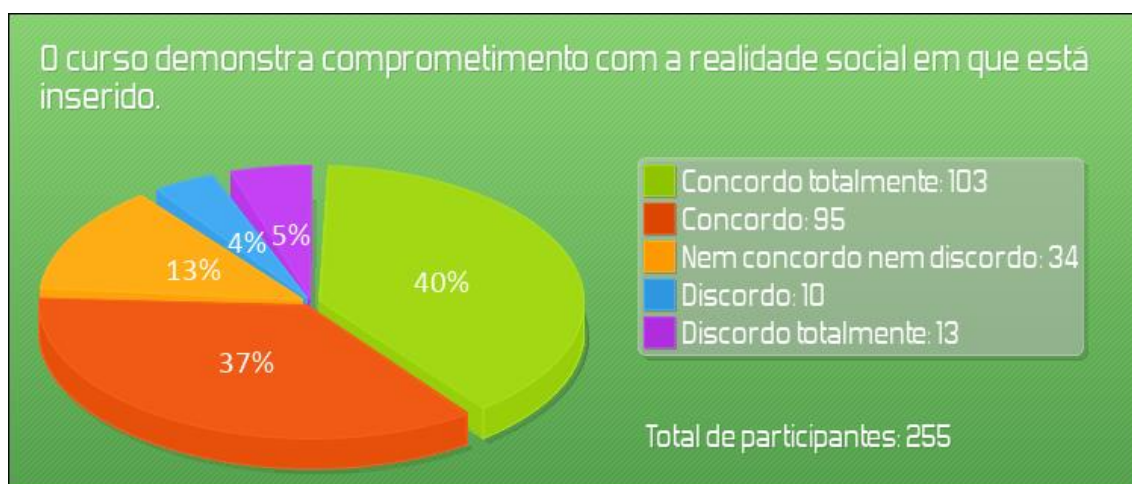
O Indicador 3 do Instrumento de Autoavaliação do Curso refere-se “O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido”, onde os resultados desse indicador são demonstrados na Figura 20. Uma elevada parte dos respondentes, sendo de 77%, concordam totalmente ou parcialmente com o

comprometimento do curso com a realidade social. Já os participantes que discordam nesse indicador foram 9%.

Alguns comentários foram inseridos na avaliação em relação a esse indicador, sendo:

- Curso está muito bem estruturado.
- A seis décadas formando profissionais na agropecuária, que respondem com mais alimento sendo produzido no campo.
- A Zootecnia tem formado pessoas e construído saberes com importância para a sociedade regional e nacional.

Figura 20 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 3.



Quanto ao tema, “Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de pesquisa e/ou indissociável”, é avaliado por meio do Indicador 4 do Instrumento de Autoavaliação do Curso. Observa-se na Figura 21, que 75% dos participantes concordam totalmente ou parcialmente com a afirmação do indicador. De acordo com esse resultado, pode-se identificar que as políticas propostas no PDI vêm sendo realizada para o desenvolvimento da educação e consequentemente oferecendo oportunidades aos discentes.

Figura 21 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 4.



No Indicador 5 do Instrumento de Autoavaliação do Curso se analisa, “Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de Extensão”, sendo os resultados apresentados na Figura 22. Constata-se que 75% dos respondentes concordam que há oportunidade de atuação em projetos de extensão no curso. Apenas 9% dos participantes discordam da oportunidade de participação em projetos de extensão e 16% são indiferentes.

Figura 22 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 5.



Referente a oportunidade de atuação em projetos de Ensino ofertados pelos docentes atuantes no curso, observa-se os índices desse indicador (Indicador 7) na Figura 23. Verifica-se um alto grau de concordância dos participantes, sendo de 78%, quanto a oportunidade de atuação em projetos de ensino. Apenas uma pequena porcentagem de

9% discorda que os docentes oferecem oportunidade de atuação em projetos de ensino, e 13% dos participantes são indiferentes.

Figura 23 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 6.



Nos Quadros 1 e 2 são apresentados os projetos de ensino desenvolvidos no ano de 2021.

Quadro 1: Projetos de ensino com bolsa de ensino.

Ano	Título do projeto	Nº de bolsistas	Nº de voluntários	Total da Carga horária/semanal de bolsas de ensino	Total da carga horária de bolsas de ensino (período de abrangência do projeto)	Total da Carga horária/semanal de trabalho voluntário	Total da carga horária de trabalho voluntário (período de abrangência do projeto)
2021	Estratégias e recursos de apoio ao ensino na Educação Profissional e Tecnológica	2	0	16	400	0	0
	Atividades práticas na formação diferenciada de futuros Engenheiros Agrônomos	2	0	20	600	0	0
	Núcleo de produções audiovisuais	4	0	16	400	0	0
	SimpliFica - Academia de Redação	2	0	8	200	0	0
	Monitoria de Matemática	1	0	8	200	0	0
	Clube de Ensino de Ciências e Biologia	2	2	16	400	16	357
	Monitoramento de cultivares da planta forrageira <i>Megathyrus maximus</i> sob pastejo com lotação intermitente com bovinos leiteiros na região do Planalto Médio do Rio Grande do Sul	2	0	20	600	0	0
	DNÁgro - Desvendando a Agropecuária	2	0	16	400	0	0
	Ateliê de Software: laboratório de práticas em desenvolvimento de software sob a perspectiva ágil	2	0	16	400	0	0
	Eventos de Sensibilização: Inclusão e Diversidade no IFRS - Campus Sertão	2	2	8	200	4	63

Quadro 2: Projetos de ensino de fluxo contínuo.

Ano	Título do projeto	Nº de bolsistas	Nº de voluntários	Total da Carga horária/sem anal de trabalho voluntário	Total da Carga horária/semanal de trabalho voluntário
2021	Formação continuada para os servidores do Departamento de Assistência Estudantil	0	0	0	0
	Treinamento para uso do SigaA - 4a edição	0	0	0	0
	Criando possibilidades: oficinas e palestras – 2ª edição	0	0	0	0
	Seja esperto: Leia! 6ª edição	0	0	0	0
	Semana Acadêmica 2021 do Curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	0	0	0	0
	Diálogos sobre agroecologia, educação e trabalho	0	0	0	0
	Exposição "IFRS – Campus Sertão: fragmentos da nossa história": ações educativas	0	1	8	16

Com base nos resultados dos Indicadores 4, 5 e 6 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, é grande a porcentagem dos participantes que avaliaram que os docentes atuantes no curso oferecem projetos e oportunidades de atuação em pesquisas e/ou indissociável, extensão e ensino. Sendo que mais de 75% dos participantes da avaliação concordam com essa afirmação.

Na Figura 24, encontra-se os resultados do Indicador 8 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, o qual corresponde “A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes”. Onde verifica-se que 83% dos respondentes da avaliação concordam que a coordenação está disponível para o atendimento aos docentes e/ou discentes. Somente uma fração de 7% e 11% dos participantes são indiferente ou discordam, respectivamente.

Comentários referentes a esse indicador, sendo:

- O Coordenador é bastante empenhado.
- Coordenação e estudantes muito comprometidos, me sinto feliz como docente da LCBio.
- Coordenação e discentes muito comprometidos com o curso, sou feliz em fazer parte do corpo docente do curso!

Figura 24 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 7.



Conforme o Indicador 8 do Instrumento de Autoavaliação do Curso, apresentado na Figura 25, para 79% dos avaliadores o curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras. Apenas 11% dos participantes discordam disso e 10% são indiferentes.

Figura 25 – Instrumento de Autoavaliação do Curso: Indicador 8.



De acordo com os Indicadores 7 e 8, para mais de 79% dos participantes da avaliação a coordenação do curso está disponível para atendimento e o curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante.

7.0 AVALIAÇÃO DO CURSO

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL TÉCNICO – MANUTENÇÃO E SUPORTE EM INFORMÁTICA INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO

12 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	7 (58.3%)	5 (41.7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	5 (41.7%)	3 (25.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	4 (33.3%)	6 (50.0%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	6 (50.0%)	5 (41.7%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	9 (75.0%)	3 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	8 (66.7%)	4 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL TÉCNICO – MANUTENÇÃO E SUPORTE EM INFORMÁTICA INTEGRADO AO ENSINO MÉDIO

15 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	7 (46.7%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	6 (40.0%)	6 (40.0%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	7 (46.7%)	5 (33.3%)	3 (20.0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	7 (46.7%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	5 (33.3%)	2 (13.3%)	6 (40.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	6 (40.0%)	4 (26.7%)	3 (20.0%)	0 (0%)	2 (13.3%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	12 (80.0%)	0 (0%)	2 (13.3%)	0 (0%)	1 (6.7%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	10 (66.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL TÉCNICO – AGROPECUÁRIA

32 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	13 (43.3%)	7 (23.3%)	6 (20.0%)	2 (6.7%)	2 (6.7%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	11 (36.7%)	10 (33.3%)	3 (10.0%)	3 (10.0%)	3 (10.0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	11 (36.7%)	13 (43.3%)	4 (13.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	14 (46.7%)	10 (33.3%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	16 (53.3%)	9 (30.0%)	5 (16.7%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	15 (50.0%)	11 (36.7%)	3 (10.0%)	1 (3.3%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	19 (63.3%)	7 (23.3%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	17 (56.7%)	8 (26.7%)	3 (10.0%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL TÉCNICO – AGROPECUÁRIA

24 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	4 (16.7%)	12 (50.0%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	5 (20.8%)	10 (41.7%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	7 (29.2%)	10 (41.7%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	5 (20.8%)	10 (41.7%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	4 (16.7%)	11 (45.8%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	5 (20.8%)	10 (41.7%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	13 (54.2%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	9 (37.5%)	9 (37.5%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)

Observações

Gostaria que o IFRS, ao retornarmos ao presencial, oferecesse cursos preparatórios aos alunos interessados a prestar ENEM e vestibulares, oferecendo pelo menos 2h diárias para isso, após o término das aulas.

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – BACHARELADO AGRONOMIA

19 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	9 (47.4%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	10 (52.6%)	7 (36.8%)	2 (10.5%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	11 (57.9%)	5 (26.3%)	3 (15.8%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	14 (73.7%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	14 (73.7%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	14 (73.7%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	18 (94.7%)	0 (0%)	1 (5.3%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	13 (68.4%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – BACHARELADO AGRONOMIA

31 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	4 (12.9%)	6 (19.4%)	9 (29.0%)	8 (25.8%)	4 (12.9%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	6 (19.4%)	9 (29.0%)	9 (29.0%)	4 (12.9%)	3 (9.7%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	4 (12.9%)	15 (48.4%)	3 (9.7%)	4 (12.9%)	5 (16.1%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	5 (16.1%)	12 (38.7%)	6 (19.4%)	4 (12.9%)	4 (12.9%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	6 (19.4%)	14 (45.2%)	3 (9.7%)	3 (9.7%)	5 (16.1%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	6 (19.4%)	13 (41.9%)	4 (12.9%)	3 (9.7%)	5 (16.1%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	13 (41.9%)	5 (16.1%)	3 (9.7%)	2 (6.5%)	8 (25.8%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	5 (16.1%)	8 (25.8%)	9 (29.0%)	3 (9.7%)	6 (19.4%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – BACHARELADO ZOOTECNIA

12 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	6 (50.0%)	4 (33.3%)	2 (16.7%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	6 (50.0%)	5 (41.7%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	9 (75.0%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	8 (66.7%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	0 (0%)	0 (0%)

Observações

Coordenação e discentes muito comprometidos com o curso, sou feliz em fazer parte do corpo docente do curso!

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – BACHARELADO ZOOTECNIA

18 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	5 (27.8%)	4 (22.2%)	7 (38.9%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	4 (22.2%)	6 (33.3%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	4 (22.2%)	7 (38.9%)	5 (27.8%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	8 (44.4%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	7 (38.9%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	3 (16.7%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	7 (38.9%)	5 (27.8%)	3 (16.7%)	3 (16.7%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	7 (38.9%)	4 (22.2%)	3 (16.7%)	0 (0%)	4 (22.2%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	6 (33.3%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	0 (0%)	2 (11.1%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – LICENCIATURA – FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA E PROFISSIONAL

00 participantes

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – LICENCIATURA – FORMAÇÃO PEDAGÓGICA DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA E PROFISSIONAL

04 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	3 (75.0%)	0 (0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	3 (75.0%)	0 (0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	3 (75.0%)	0 (0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.					
--	--	--	--	--	--

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS AGRÍCOLAS

01 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	0 (0%)	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	0 (0%)	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	1 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS AGRÍCOLAS

00 participantes

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

08 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	4 (50.0%)	3 (37.5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	4 (50.0%)	3 (37.5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)

auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.					
--	--	--	--	--	--

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – LICENCIATURA – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

09 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	3 (33.3%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	2 (22.2%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	2 (22.2%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	3 (33.3%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	3 (33.3%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	3 (33.3%)	4 (44.4%)	0 (0%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	2 (22.2%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	3 (33.3%)	1 (11.1%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – GESTÃO AMBIENTAL

05 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	2 (40.0%)	3 (60.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	2 (40.0%)	3 (60.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – GESTÃO AMBIENTAL

04 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	0 (0%)	4 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	1 (25.0%)	3 (75.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	0 (0%)	4 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (25.0%)	3 (75.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	1 (25.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	0 (0%)	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	1 (25.0%)	3 (75.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – AGRONEGÓCIO

08 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	1 (12.5%)	3 (37.5%)	4 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	0 (0%)	3 (37.5%)	5 (62.5%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	1 (12.5%)	4 (50.0%)	3 (37.5%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	2 (25.0%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	3 (37.5%)	4 (50.0%)	1 (12.5%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	3 (37.5%)	4 (50.0%)	1 (12.5%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	3 (37.5%)	3 (37.5%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	2 (25.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)

Observações

O Coordenador é bastante empenhado.

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – AGRONEGÓCIO

10 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	2 (20.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	1 (10.0%)	5 (50.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	1 (10.0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	4 (40.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	1 (10.0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (10.0%)	6 (60.0%)	2 (20.0%)	0 (0%)	1 (10.0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	4 (40.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	0 (0%)	1 (10.0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	1 (10.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	5 (50.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	3 (30.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)

Observações

É a melhor instituição do mundo.

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ALIMENTOS

00 participantes

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ALIMENTOS

00 participantes

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

09 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	3 (33.3%)	3 (33.3%)	3 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	5 (55.6%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	3 (33.3%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem	3 (33.3%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0%)

oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.

6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	4 (44.4%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	0 (0%)	0 (0%)
---	-----------	-----------	-----------	--------	--------

7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.

8 (88.9%)	1 (11.1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
-----------	-----------	--------	--------	--------

8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.

5 (55.6%)	4 (44.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
-----------	-----------	--------	--------	--------

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – SUPERIOR DE TECNOLOGIA – ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

04 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	1 (25.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)

6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	1 (25.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	3 (75.0%)	0 (0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	2 (50.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	1 (25.0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – PÓS GRADUAÇÃO LATU SENSU – TEORIAS E METODOLOGIAS DA EDUCAÇÃO

02 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes. 2 (100.0%) 0 (0%) 0 (0%) 0 (0%) 0 (0%)

8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras. 2 (100.0%) 0 (0%) 0 (0%) 0 (0%) 0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – PÓS GRADUAÇÃO LATU SENSU – TEORIAS E METODOLOGIAS DA EDUCAÇÃO

04 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	4 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	4 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	3 (75.0%)	0 (0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	4 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	4 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
---	------------	--------	--------	--------	--------

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – PÓS GRADUAÇÃO LATU SENSU – DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO

10 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	5 (50.0%)	5 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	6 (60.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (10.0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	5 (50.0%)	4 (40.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (10.0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	7 (70.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	7 (70.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	7 (70.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	9 (90.0%)	1 (10.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	7 (70.0%)	3 (30.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Observações

Curso está muito bem estruturado.

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – PÓS GRADUAÇÃO LATU SENSU – DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO

02 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50.0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50.0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50.0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (50.0%)	0 (0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	1 (50.0%)	0 (0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	1 (50.0%)	0 (0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50.0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50.0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – PROEJA - COMÉRCIO

06 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	2 (33.3%)	3 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16.7%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	2 (33.3%)	3 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16.7%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0%)	1 (16.7%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0%)	1 (16.7%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	3 (50.0%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – PROEJA - COMÉRCIO

02 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	0 (0%)	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	0 (0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	0 (0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	2 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Observações

Fico grata em poder responder este questionário e pelo apoio de jovens e adultos poder compartilhar o crescimento do Campus juntos com a crise dessa Pandemia do Covid-19.

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DOCENTES

NÍVEL – SUPERIOR – FORMAÇÃO PEDAGÓGICA PARA GRADUADOS NÃO LICENCIADOS

03 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	3 (100.0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	2 (66.7%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (33.3%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	2 (66.7%)	0 (0%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS DISCENTES

NÍVEL – SUPERIOR – FORMAÇÃO PEDAGÓGICA PARA GRADUADOS NÃO LICENCIADOS

03 participantes

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO CURSO	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- O corpo docente mantém um canal de diálogo com a comunidade para ouvir e discutir novas demandas relativas ao curso.	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
2- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é coerente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
3- O curso demonstra comprometimento com a realidade social em que está inserido.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
4- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de PESQUISA e/ou INDISSOCIÁVEL.	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
5- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de EXTENSÃO.	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
6- Os docentes atuantes no curso oferecem oportunidades de atuação em projetos de ENSINO.	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)
7- A coordenação do curso está disponível para atendimento aos docentes e discentes.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
8 - O curso auxilia na divulgação das ações de auxílio ao estudante como apoio pedagógico, monitoria, orientação de trabalhos, dentre outras.	2 (66.7%)	1 (33.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

8.0 AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

122 participantes

INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	1 - Concordo totalmente	2 - Concordo	3 - Nem concordo nem discordo	4 - Discordo	5 - Discordo totalmente
1- Tive um bom acesso aos meios tecnológicos próprios (internet, computador, celular e outros) para minha formação durante o período de Atividades Presenciais Remotas.	46 (37.7%)	43 (35.2%)	12 (9.8%)	12 (9.8%)	9 (7.4%)
2- Os meios tecnológicos próprios (internet, computador, celular e outros) utilizados para aulas e encontros foi suficiente para o acesso aos conteúdos.	43 (35.2%)	47 (38.5%)	8 (6.6%)	16 (13.1%)	8 (6.6%)
3- Participei com pontualidade nas aulas e encontros virtuais.	37 (30.3%)	41 (33.6%)	23 (18.9%)	14 (11.5%)	7 (5.7%)
4- Obtive acesso remoto a livros, sites, pesquisas voltadas às atividades remotas.	42 (34.4%)	39 (32.0%)	23 (18.9%)	6 (4.9%)	12 (9.8%)
5- Busquei informações precisas no site e meios de comunicação do IFRS para me manter informado durante a atividade remota.	37 (30.3%)	51 (41.8%)	16 (13.1%)	15 (12.3%)	3 (2.5%)
6- Participo ativamente das atividades letivas síncronas e assíncronas contribuindo para uma dinâmica diferenciada e na construção de conhecimento.	45 (36.9%)	35 (28.7%)	21 (17.2%)	16 (13.1%)	5 (4.1%)
7- As atividades e trabalhos solicitados foram feitos com compromisso e responsabilidade.	60 (49.2%)	36 (29.5%)	11 (9.0%)	8 (6.6%)	7 (5.7%)
8- Participei de comissões, conselhos, colegiados, núcleos e representações estudantis que colaboram com o Desenvolvimento Institucional.	30 (24.6%)	19 (15.6%)	29 (23.8%)	34 (27.9%)	10 (8.2%)
9- Consegui acessar os materiais obrigatórios disponibilizados pelo docente.	62 (50.8%)	35 (28.7%)	6 (4.9%)	7 (5.7%)	12 (9.8%)
10- Respeitei a diversidade cultural, religiosa, étnica, sexual e de gênero.	77 (63.1%)	25 (20.5%)	2 (1.6%)	2 (1.6%)	16 (13.1%)

Observações

Algumas disciplinas ministradas via aulas remotas, foram mais satisfatórias, e me agregaram maior conhecimento e facilidade de aprendizado do que na forma presencial, pois alguns professores gravam as aulas de forma mais objetiva e detalhada, assim facilitando a compreensão dos estudantes, também achei interessante que alguns professores gravaram suas aulas no YouTube, o que facilita a visualização destas, sendo possível fazer o download para guardar no computador!

Gostaria de enfatizar que apesar de um dos diferenciais de nossa instituição é o ensino presencial, a possibilidade de futuramente algumas disciplinas específicas serem de modo não-presencial deveria ser estudado e analisado, já que alguns professores se saíram muito melhor em aulas no ensino remoto do que no ensino presencial, ofertando material de estudo de melhor qualidade, aula mais dinâmica e interativa, além de ter melhorado muito o processo de ensino-aprendizagem.

O aluno que não tá estudando que deveria estar em casa, teve que arrumar trabalho, não é fácil explicar para os pais que eu preciso ficar em casa no quarto sentado na frente do computador estudando!