

1 **MEC/SETEC**

2 **INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO GRANDE DO**

3 **SUL – CAMPUS RIO GRANDE**


4 **REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS**

5 **ATA Nº 04/2017**

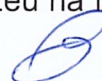
6 Aos vinte e um dias do mês de junho, de dois mil e dezessete, às dezessete horas e trinta
7 e oito minutos, reuniram-se no Anfiteatro do Instituto Federal de Educação, Ciência e
8 Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) - Campus Rio Grande, os membros do
9 CONCAMP, sob a presidência do Diretor Geral, Prof. Alexandre Jesus da Silva Machado.
10 Presentes os Conselheiros Titulares do Corpo Docente: Luiz Angelo Sobreiro Bulla, o
11 Conselheiro Suplente Ricardo Freitas Vergara, como Titular, devido a ausência dos
12 Conselheiros Titulares Cleiton Pons Ferreira (em atestado médico), e o conselheiro Titular
13 Serguei Nogueira da Silva, os Conselheiros Titulares do Corpo Técnico-Administrativo:
14 Aliana Anghinoni Cardoso, Priscila de Pinho Valente e Loraine Lopes da Silva,
15 representante do setor produtivo Luiz Carlos Zanetti. Ausentes os representantes
16 Conselheiros discentes: Leonardo Elesbão Cunha, Luan Rolhano Antiqueira e Rafael
17 Menestrino Garcia, que justificou a sua falta por acompanhamento de familiar enfermo, e o
18 representante da 18ª CRE. Presentes os Conselheiros Suplentes Técnicos Administrativos
19 em Educação Artur Freitas Arocha e a Conselheira suplente Lucia Helena Mendes Borges,
20 que secretariou a reunião. O presidente do Conselho iniciou à reunião, que teve como
21 pauta número um: **1) Apreciação da Ata 03/2017**, como a mesma era de ciência dos
22 conselheiros, o Presidente se dirigiu a plenária e colocou em discussão e votação a Ata
23 03/2017, a mesma foi aprovada por unanimidade. Com a palavra o Conselheiro Bulla que
24 sugeriu fosse passada para a pauta de número quinze, que se referia ao Edital 09/2017,
25 pois o mesmo dava origem aos demais processos de afastamento para qualificação dos
26 servidores TAEs, com a concordância dos Conselheiros foi passada para a referida pauta.
27 Ainda com a palavra o Conselheiro Bulla leu na íntegra o parecer do processo em questão,
28 comentou que no dia dezesseis do corrente mês, reuniram-se os componentes da
29 Comissão que irá fazer o levantamento dos setores existentes no *Campus*, ação que
30 depois de finalizada daria encaminhamento a revisão do regimento. Quanto aos
31 afastamentos, o Conselheiro Bulla, colocou um questionamento sobre a quem faria a
32 análise do afastamento dos servidores TAE, se seria a Coordenadoria de Gestão de
33 Pessoas - COGEP, ou a Comissão Interna de Supervisão - CIS, compreende ser uma
34 situação bastante delicada, visto que de certa forma mexe com a vida dos colegas, e que
35 acredita que alguém tem que fazer uma análise mais detalhada de como ficará o
36 funcionamento do setor com o afastamento do servidor, sendo que a escala e atribuições
37 de trabalho devem ser documentadas de forma específica. Passada a palavra a
38 Conselheira Aliana, esta mencionou que também nos pareceres da Terceira Câmara o
39 assunto foi compreendido como de difícil análise, porque embora os TAEs tenham



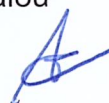
40 conquistado a possibilidade do afastamento para qualificação, o processo não é igual ao
41 dos docentes, pois não tem alguém para ser colocado no lugar do servidor afastado,
42 sendo assim termina por prejudicar o processo. Fez referência a resolução emitida pelo
43 CONSUP, que está espelhada num documento feito aqui no *Campus* Rio Grande, na
44 greve ocorrida no ano de dois mil e quatorze. Comentou também que em conversa com o
45 Fábio Kwecko, membro da Comissão Interna de Supervisão - CIS, o mesmo, também não
46 percebe como pertinente a esta Comissão dar parecer, pois no regimento da CIS não está
47 específico tal atribuição. Na sequência a Conselheira Aliana falou que não é claro que esta
48 atribuição seja da Coordenadoria de Gestão - COGEP, e que não fica de forma explícita a
49 divisão das atribuições do servidor que solicita o afastamento. Destacou a importância de
50 serem definidas as regras dos afastamentos, e deve ser pensando juntamente, a questão
51 do horário de funcionamento dos setores, pois tem a questão do público, além dos alunos
52 e familiares que são atendidos no horário das doze horas e depois das dezoito horas.
53 Falou da necessidade de definir uma solução para o problema, para que nem o servidor e
54 nem o Instituto sejam prejudicados. Passada a palavra para o Presidente, este agradece
55 ao Conselheiro Bulla pelo parecer e falou que foi providenciado o parecer e a portaria da
56 equipe de trabalho de Assessoramento, condições expressas no voto do relator para a
57 aprovação do afastamento do Auditor. Passada a palavra ao Conselheiro Bulla, este
58 comentou que na revisão da ata da última reunião já havia ficado claro a extinção do
59 Núcleo, neste caso faltando somente o registro oficial através de resolução. Falou ainda
60 que em relação ao Auditor, ele estaria subordinado ao Núcleo de Auditoria da Reitoria e
61 que quanto às atividades executadas ficam muito restritas ao regimento do Núcleo e que
62 de forma prática a situação é diferente, ficando muito vago o comprometimento da
63 execução das atividades pelos seus pares na Reitoria. Salientou ter que ficar bem claro as
64 atribuições da auditoria dentro do *Campus* e como se dará o suporte da Procuradoria da
65 Reitoria para executar tais atribuições. Passada a palavra a Conselheira Suplente Lucia
66 Helena, que faz parte da composição do Núcleo de Assessoramento, esclareceu que ela e
67 a outra componente do Núcleo, a jornalista Mara Alice Sena de Felipe, utilizaram o anexo I
68 (Parecer da equipe de trabalho quanto ao afastamento do Servidor Técnico-Administrativo
69 em Educação), para documentar a divisão do trabalho do Auditor com o as demais
70 servidoras. Comentou também que quanto ao Núcleo de Assessoramento as atividades
71 são de apoio ao Diretor em elaboração de pareceres de modo geral, como por exemplo,
72 aqueles encaminhados ao Ministério Público, ofícios específicos e outras demandas que
73 possam ser solicitado seu apoio. Com a palavra a Conselheira Loraine disse que o Auditor
74 Chefe copiou exatamente o parágrafo que se encontra no regimento da Auditoria, sem
75 especificar demanda alguma. Com a palavra o Conselheiro Bulla, que comentou que no
76 afastamento da jornalista do *Campus*, o CONCAMP, solicitou uma declaração da equipe
77 de trabalho e que levou em torno de um ano para a mesma ocorrer e que na prática não
78 funcionou de forma adequada. Com a palavra a Conselheira Aliana falou que alguns



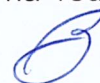
79 cargos dentro da Instituição ficam num empasse, pois na falta dos mesmos não tem como
80 serem cobertos pelos colegas, devido as suas especificidades, exemplificou com a função
81 da assistente social. Solicitou a palavra a servidora Mayara Guilherme, após a
82 concordância dos Conselheiros, esta se manifestou no sentido de esclarecer quanto a sua
83 solicitação de afastamento para qualificação. Falou que a inscrição para concorrer ao
84 afastamento é uma situação e a solicitação de afastamento quando houver a vaga é outro
85 momento, e que a servidora Andrea Passos Trigo, foi chamada a dar ciência de sua
86 inscrição, por entender que a mesma embora afastada deva estar ciente da solicitação de
87 afastamento por fazer parte da equipe de trabalho. Com a palavra o Conselheiro Suplente
88 Vergara disse se sentir incomodado com a questão dos processos já chegarem à reunião
89 do Conselho com aprovação *ad referendum*, e que embora o Conselho tenha autoridade
90 para invalidar o *ad referendum*, fica um tanto constrangedor mexer com a expectativa de
91 quem solicita e que é importante não haver constrangimento de alguém da equipe de
92 trabalho que se negue a assinar o parecer onde consta a divisão das atividades. O
93 servidor tem que ter ciência que a instituição não pode ficar prejudicada e que se ocorrer
94 algum problema no setor por excesso de demanda, este de alguma forma terá de ser
95 resolvido. Passada a palavra a Conselheira Priscila, falou da problemática de na mesma
96 reunião serem tratados o Edital e os processos de afastamento dos servidores
97 contemplados no mesmo edital, o que causou confusão entre o processo de inscrição e os
98 processos de afastamento dos contemplados. Na sequência foi passada a palavra ao
99 Presidente, este falou que todos os comentários foram pertinentes, salientou que prejudica
100 o processo de afastamento a questão dos prazos e trâmites do Edital, que não são
101 compatíveis com o início dos cursos, aos quais os servidores já estariam matriculados.
102 Após encaminhou para votação a pauta de número quinze, a mesma foi aprovada por
103 unanimidade, com uma abstenção. Ainda com a palavra o Presidente sugeriu que como
104 todos já haviam recebido o material da reunião, a fim de agilizar os trabalhos, que fosse
105 lido direto o voto dos relatores das Câmaras. Com a palavra a Conselheira Aliana sugeriu
106 que os processos fossem separados por assunto e que se houvesse parecer com alguma
107 especificidade que este se manifestasse. Todos os Conselheiros concordaram com a
108 proposta de encaminhamento. Passada a palavra a Conselheira Priscila, esta pediu para
109 se afastar na hora da leitura de seu parecer. Após discussão entre os conselheiros ficou
110 acordado que seria lido o voto do relator, havendo alguma especificidade esta seria
111 exposta e consecutivamente as apreciações dos pareceres seriam apresentadas por
112 assunto e por Câmara. Com a palavra o Conselheiro Bulla, que deu continuidade aos
113 trabalhos apresentando para apreciação e votação as pautas: **2) Apreciação do parecer**
114 **referente ao processo de afastamento TAE, da servidora Alessandra Ruiz Trevisol;**
115 **11) Apreciação do parecer referente ao processo de afastamento TAE, do servidor**
116 **Jose Felipe Duarte da Silva; 13) Apreciação do parecer referente ao processo de**
117 **afastamento TAE do servidor Leandro Pinheiro Vieira.** Leu na íntegra o voto do relator



118 e da Câmara que foram favoráveis as solicitações, dos referidos processos, falou que
119 todos estavam de acordo com as exigências do Edital 09/2017, de afastamento dos TAEs.
120 Comentou ainda, sobre o manifesto da servidora Mayara Guilherme, e que realmente os
121 processos se confundem por chegarem todos juntos ao CONCAMP para serem
122 apreciados. Falou a respeito da classificação dos servidores e que a servidora Rosane
123 Duarte havia se manifestado de forma oficial que neste momento não ocuparia a vaga a
124 qual foi contemplada, passando assim o próximo classificado, o servidor José Felipe
125 Duarte da Silva. Com a palavra a Conselheira Loraine esclarece que a sua Câmara
126 entendeu que era de responsabilidade dos mesmos analisarem o Edital e os processos
127 dos classificados que sairão de imediato e que os demais que ficaram na lista de espera
128 devem ter seus processos analisados de forma individual, quando houver vaga disponível.
129 Com a palavra o Presidente passa para discussão e votação. O voto do relator e da
130 Câmara foi favorável. Não houveram manifestos contrários, teve uma abstenção, assim os
131 pareceres foram aprovados por unanimidade. Na continuação foi passada a palavra à
132 Conselheira Priscila Valente, relatora da terceira Câmara, falou que os processos
133 encaminhados a sua câmara, após serem examinados foi verificados que todos estavam
134 de acordo com os pré-requisitos do Edital de afastamento dos TAEs. Os pareceres em
135 questão se referem às seguintes pautas: **4) Apreciação do parecer referente ao**
136 **processo de afastamento para estudos TAEs, da servidora Andrea Bulloza Trigo**
137 **Passos; 7) Apreciação do parecer referente ao processo de afastamento TAE, da**
138 **servidora Carla Regina Andre Silva; 8) Apreciação do parecer referente ao processo**
139 **afastamento para estudos da servidora Henriette de Mattos Pinto de Freitas; 9)**
140 **Apreciação do parecer referente ao processo de afastamento TAE, da servidora**
141 **Ionara Cristina Albani.** A Conselheira Priscila Valente fez a leitura dos pareceres
142 referentes aos processos, estando todos de acordos quanto aos procedimentos e
143 documentação, inclusive já aprovados *ad referendum*, neste sentido, foram passados para
144 discussão e votação as pautas quatro, sete, oito e nove. Não houve voto contrário ao voto
145 do relator, neste sentido as pautas foram aprovadas com seis votos a favor e uma
146 abstenção. Foi passada a palavra a Conselheira Aliana, disse que os servidores Angélica
147 Leitzke, Jose Felipe, Leandro Vieira, já haviam começado suas aulas, estes tiveram que
148 solicitar primeiramente liberação de horário e que a documentação estava toda de acordo
149 com os pré-requisitos do Edital de Afastamento dos TAEs. Quanto ao processo do servidor
150 José Felipe, de liberação de horário, este se encerra automaticamente no momento em
151 que ele conseguiu a vaga de afastamento para qualificação. Comentou que quanto aos
152 processos dos servidores Artur Arocha, Angélica Leitzke, Anderson Costa e Priscila
153 Valente, foram aprovados *ad referendum* devido a urgência da conclusão dos trâmites a
154 serem seguidos. Salientou que existem três possibilidades para que o servidor possa fazer
155 sua qualificação, ou seja, por liberação de horário especial, por afastamento e mediante
156 compensação de horário, sendo assim não se torna inviável fazer a qualificação. Falou

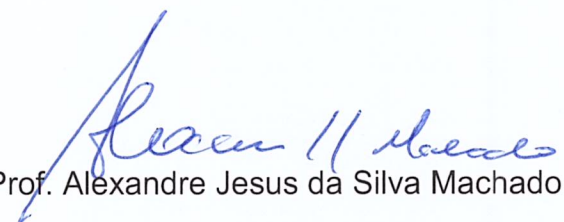


157 que estas questões devem ser discutidas e alinhadas de forma que a Instituição não fique
158 prejudicada pelo afastamento dos servidores e que estes também possam fazer seus
159 estudos. Falou que todos os processos estavam adequados em sua documentação e pré-
160 requisitos constantes no Edital de afastamento dos TAEs, neste sentido o voto da relatora
161 e da Câmara, são favoráveis aos pareceres das seguintes pautas: **3) Apreciação do**
162 **parecer referente ao processo de liberação de horário para qualificação do servidor**
163 **Anderson Alexandre Costa; 5) Apreciação do parecer referente ao processo de**
164 **liberação de horário para qualificação da servidora Angélica Teixeira da Silva**
165 **Leitzke; 6) Apreciação do parecer referente ao processo de liberação de horário**
166 **para qualificação do servidor Artur Freitas Arocha; 10) Apreciação do parecer**
167 **referente ao processo de liberação de horário TAE, do servidor Jose Felipe Duarte**
168 **da Silva; 12) Apreciação do parecer referente ao processo liberação de horário para**
169 **estudos do servidor Leandro Pinheiro Vieira e 14) Apreciação do parecer referente**
170 **ao processo de liberação de horário para qualificação da servidora Priscila de Pinho**
171 **Valente.** Passada a palavra ao Presidente, este se dirigiu a plenária para discussão e
172 votação dos referidos pareceres, teve como resultado, maioria de votos favoráveis ao voto
173 do relator e uma abstenção. Ainda com a palavra, o Presidente passa para a pauta: **16)**
174 **Assuntos Gerais**, comentou que no dia anterior, dia vinte, esteve presente na reunião do
175 Conselho Superior, e que a mesma ocorreu em Porto Alegre, o assunto da reunião gerou
176 em torno da Portaria vinte e oito, do Governo Federal, que se refere a orientações para o
177 corte de gastos nos Institutos Federais de Educação. Falou que em nosso *Campus* os
178 servidores já estão cientes dos cortes, lembrou a perda dos contratos dos quinze
179 professores temporários. Comentou que fez parcerias com o Comando do 5º Distrito Naval,
180 6º GAC e TECON, e que estes acenaram de forma positiva, que ajudariam na mudança do
181 curso de Engenharia Mecânica, da Rua Presidente Vargas para o *Campus* Rio Grande.
182 Ainda será solicitado também apoio a empresa ENGEVIX, estas parecerias fizeram com
183 que fossem economizados em torno de quarenta mil reais. Disse que em parceria com a
184 prefeitura foi retirado seis caminhões de lixo dos fundos do Pavilhão dez. Falou que houve
185 um evento público na cidade de Bento Gonçalves para colocar a população ciente de
186 como se encontra a situação dos Institutos no estado e que este evento se realizará na
187 região norte do estado e que será realizado tal evento aqui também na região sul, e que
188 ainda não se tem maiores informações. Também comentou sobre a colocação das
189 câmeras de segurança em todo *Campus*. Com a palavra o Conselheiro Carlos Zanetti que
190 colocou a Câmara de Diretores Lojistas a disposição para alguma ajuda, falou da
191 importância do IFRS-*Campus* Rio Grande para a comunidade Riograndina. Foi passada a
192 palavra a Conselheira Loraine, que sugeriu que fosse feito um controle de demanda das
193 solicitações do Conselho para que as mesmas sejam sanadas quando requisitadas, falou
194 como exemplo a exclusão do Núcleo de Auditoria, que poderia ter sido feita em setembro
195 do ano de dois mil e dezesseis, como havia sido acordado na reunião do Conselho.



196 Passada a palavra ao Presidente, este falou que todas as demandas acordadas nas
197 reuniões do Conselho já estavam em andamento. Passada a palavra ao Conselheiro
198 Edgar Rediss este fez referência à suspensão das aulas nos dias de paralização e que
199 muito próximo ao horário da aula os alunos não tinham posição do *Campus*, ou seja, se
200 teria aula ou não. Falou que este fato trouxe transtornos aos alunos, principalmente por
201 estarem em período de provas. Com a palavra o Presidente falou que ficou acordado com
202 os professores que os mesmos fariam contato com os alunos para avisá-los se iriam aderir
203 a paralização ou não, e que a Direção de Ensino solicita sempre aos professores que
204 comuniquem aos seus alunos com antecedência, pois a Direção não tem controle de qual
205 professor vai aderir ao movimento de paralização e que embora não tenha transporte, o
206 professor pode decidir dar aula. Falou ainda que a Direção-Geral orienta os alunos a
207 questionarem seus professores quanto a esta questão. Com a palavra a Conselheira
208 Aliana lembrou da Comissão que verificará a questão das trintas horas e que esta ainda
209 não foi composta. Na sequência o Conselheiro Bulla comenta da necessidade fazer uma
210 portaria para sacramentar o trabalho da Comissão que está fazendo o levantamento dos
211 setores que fazem parte do organograma do *Campus* e que a Comissão referente ao
212 levantamento das trinta horas fará seu trabalho posteriormente ao levantamento dos
213 setores. Nada mais foi tratado, o Presidente encerrou a reunião às dezoito horas e
214 cinquenta e dois minutos.

215
216
217
218
219



Prof. Alexandre Jesus da Silva Machado

Presidente do CONCAMP



Prof. Luiz Angelo Sobreiro Bulla

Decano do CONCAMP

