



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de *Campus*

CONSELHO DE *CAMPUS* DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

ATA Nº 01/2022

1 Aos três dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, às dezoito horas e trinta minutos,
2 pelo ambiente virtual do Google Meet, <https://meet.google.com/tio-fnuj-xey>, foi realizada a **1ª**
3 **Reunião Ordinária do Conselho de *Campus*** do *Campus* Restinga do Instituto Federal de
4 Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi presidida pelo diretor-
5 geral, Rudinei Müller, e secretariada pela servidora Thaís Teixeira da Silva. Estiveram presentes
6 ainda os membros do Conselho: representante discente Lúcio Costa da Rocha e Hérika Priscila
7 Oliveira de Souza; representantes docentes Daniela Fávero, Jean Hamerski e Tiago Bassani Rech;
8 e representantes técnico-administrativos em educação Pedro Sergio Mendes Leite, Gisele
9 Oliveira Fraga do Nascimento e Mikael Marques de Medeiros. **A reunião foi convocada com a**
10 **seguinte pauta: 1) Aprovação das Atas no 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20/2021; 2)**
11 **Aprovação da Resolução ad referendum no 057/2021, de alterações do Calendário 2020/2021;**
12 **3) Aprovação da Resolução ad referendum no 056/2021, de flexibilização da carga horária dos**
13 **estágios curriculares obrigatórios do curso Técnico em Eletrônica Integrado ao Ensino Médio;**
14 **4) Aprovação da Resolução ad referendum no 055/2021, de solicitações de atividades práticas**
15 **presenciais; 5) Aprovação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) de Agente Cultural e**
16 **Operador de Computador; 6) Aprovação do Relatório de Desenvolvimento Institucional de**
17 **Manufatura Avançada; 7) Retorno do Grupo de trabalho com as alterações à minuta de**
18 **Instrução Normativa que regulamenta o processo de liberação de servidores para Licenças**
19 **Interesse, Redistribuições e Remoções Campus Restinga; e 8) Assuntos gerais.** Foi dada posse à
20 conselheira Herika Priscila Oliveira de Souza. A conselheira Daniela Fávero solicita a retirada da
21 pauta 7, a partir da assembleia docente, sobre possível encaminhamento após aprovação, pois
22 mesmo com adequação, perigosamente se contrapõe ao que já existe. Retira o item de pauta
23 para que possa posteriormente invalidar a IN nos termos em que ela se encontra. A secretaria
24 do Concamp questionou a previsão no regimento interno do Conselho para retirada de pauta. O



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

25 conselheiro Tiago colocou que pode ser pedido vista. Daniela comentou que pode ser colocado
26 como caso omissis, já que o regimento não prevê o dispositivo. O conselheiro Pedro questiona
27 se o documento já não havia sido aprovado. O presidente do conselho Rudinei colocou que sim,
28 mas que por alguma razão está sendo pedida a retirada de pauta. Daniela coloca que o período
29 de vigência passa a ser de sua publicação. E se for do entendimento do conselho que é preciso
30 seguir os protocolos os conselheiros pedirão vistas e caso seja aprovado será pedido parecer
31 jurídico ou via Consup a anulação do documento. Rudinei coloca que se for alteração de ordem
32 de pauta serão aprovadas por maioria dos presentes e que devemos sempre discutir e rediscutir
33 os documentos. O conselheiro Mikael apontou que o documento não ficou aprovado, pois
34 retornaria ao GT. A secretária Thaís alertou que a aprovação foi na reunião de dezembro, em
35 que o documento foi aprovado com encaminhamento de alteração de prazos. Daniela solicita,
36 então, a alteração da ordem da pauta. Em votação: A favor: 6 (seis) votos; contrários: 2 (dois)
37 votos. Aprovado a alteração da ordem da pauta. Dando início à reunião, passou-se à discussão
38 do ponto **7) Retorno do Grupo de trabalho com as alterações à minuta de Instrução Normativa**
39 **que regulamenta o processo de liberação de servidores para Licenças Interesse,**
40 **Redistribuições e Remoções Campus Restinga.** O conselheiro Tiago pediu vistas ao ponto de
41 pauta do processo pois irão solicitar a revogação da proposta, porque fere os direitos dos
42 servidores públicos federais. O conselheiro deve apresentar seu parecer em até 3 dias úteis
43 após o recebimento do processo. **1) Aprovação das Atas no 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 e**
44 **20/2021:** Ata 11: aprovada. Ata 12: aprovada; Ata 13: aprovada. Ata 14: aprovada. Ata 15:
45 aprovada. Ata 16: aprovada. Ata 17: aprovada. Ata 18: aprovada. Ata 19: O conselheiro Mikael
46 observa que não saiu o nome do Mikael, mas o da Alini, e solicita que a ata não seja aprovada e
47 seja encaminhada para revisão. Aprovada a revisão da ata. Ata 20: aprovada. **2) Aprovação da**
48 **Resolução ad referendum no 057/2021, de alterações do Calendário 2020/2021:** O diretor
49 explica que as resoluções foram ações dele como presidente do Conselho e como diretor,
50 alterações encaminhadas como alterações de data. Em votação: Aprovada por unanimidade. **3)**
51 **Aprovação da Resolução ad referendum no 056/2021, de flexibilização da carga horária dos**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

52 estágios curriculares obrigatórios do curso Técnico em Eletrônica Integrado ao Ensino Médio:

53 Rudinei explica o processo, solicitação encaminhada pela coordenadora do curso de Eletrônica
54 Diana Marona. O diretor de ensino Mário San Segundo colocou que a alteração é temporária e
55 só tem validade para a turma que se forma no início de 2022. Para manter a alteração, teria que
56 alterar o PPC. Mikael questionou se o PPC de Eletrônica está em revisão. Sugere que já seja
57 alterado. Rudinei sugere que se vote a resolução enquanto tal e que a coordenação de curso
58 encaminhe caso entenda que deva ser efetiva. Tiago mencionou que tem IN que regulamenta
59 alteração de PPC. Em votação: Aprovado por unanimidade. **4) Aprovação da Resolução ad**

60 referendium no 055/2021, de solicitações de atividades práticas presenciais. Rudinei

61 apresentou a pauta, informando que a solicitação passou pelo comitê e por isso foi feita
62 resolução *ad referendum*. Em votação: Aprovado por unanimidade. **5) Aprovação dos Projetos**

63 Pedagógicos dos Cursos (PPC) de Agente Cultural e Operador de Computador: Rudinei

64 apresentou a pauta, com a solicitação das coordenações dos cursos. Ambos documentos tem
65 parecer favorável da Proen e do DI do campus. Apresentou os documentos do curso de Agente
66 Cultural e na sequência os documentos do curso de Operador de Computador. Foram
67 encaminhados à CGAE e à CAGE para emissão de parecer. CGAE informa que o documento não
68 passa pelo Conselho de Campus. O conselheiro Jean coloca que não tem previsão ainda da
69 reitoria do número de vagas. A partir de parecer da CGAE que não necessitaria parecer do curso
70 FIC, foi solicitada à Proen email sobre este ponto e a PROEN mantém a exigência de que o PPC seja
71 aprovado pelo Conselho. A última etapa para começar a planejar o curso, previsão de aula de
72 abril a dezembro de um dia da semana, um turno, nas sextas de noite, das 18h30 às 22h30. Os
73 alunos que vão participar dos cursos são alunos da EJA fundamental municipal. Eles têm aulas
74 de segunda a quinta na rede municipal e à noite, porque o perfil é de trabalhadores. Não
75 sabemos ainda como será o retorno presencial das turmas do *campus*. A coordenadora do curso
76 FIC de Agente Cultural, Helena Lancellotti, reforça a fala do Jean e que já tem os docentes
77 trabalhando no material dos cursos. Reitera a importância da aprovação dos cursos no Conselho
78 e ajudar a pensar na melhor forma de ajustar os espaços do campus. Para agente cultural pode



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

79 ser realizado no mini auditório. Rudinei coloca o quanto isso é uma característica do nosso
80 campus de inserção à comunidade. Mário faz alguns reparos para que não se entenda como
81 uma tentativa de embargar os cursos. Afirma que ninguém nega a necessidade do curso. A
82 CAGE tentou alertar para um limite do campus e que deve piorar nos próximos períodos letivos,
83 que deve vir para o conselho até para pensar soluções. Entende que não há erro no RDI, pois
84 trata dos espaços do campus adequada para o seu fim, mas como a CAGE tem outro
85 entendimento na ocupação dos espaços, assessora a Direção de Ensino na distribuição da CH,
86 salas do campus, foi apontada a questão do limite físico de salas de aula, para que se tenha a
87 noção pública disso. Coloca que é um olhar diverso do RDI, mas não como contraditórios mas a
88 partir de pressupostos metodológicos. A coordenador do DI, Divane Leal, observa que o RDI tem
89 observações em relação às questões da pandemia, mas que o DI está à disposição para
90 conversar sobre os espaços. A metodologia do DI é uma planilha com os espaços do campus e
91 ali as turmas são distribuídas. Considera o número de turmas, sem duplicação, pois se tiver que
92 acontecer não teríamos espaço nem para os nossos cursos. Na análise já está incluído o curso
93 de especialização, os dois cursos FIC e o curso concomitante/subsequente de Informática. Tiago
94 entende que os pareceres são válidos e necessários. Mais preocupante é o parecer da CAGE
95 quanto aos espaços. Existe algumas turmas que são ofertadas mas não tem matriculados e
96 dependendo de como são feitas as turmas, dá pra colocar na sexta, como optativas que não tem
97 matrícula de estudantes, pois vagariam os espaços. Só vamos ter uma perspectiva real da
98 ocupação dos espaços em final de março, e os espaços podem ser manejados. Daniela coloca
99 necessidade de adequação no quantitativo de estudantes em função das questões sanitárias e
100 questiona se há possibilidade de prever menos vagas neste momento, embora venha do edital a
101 exigência das vagas. Jean coloca que também é uma dúvida dele, e que todos os demais campi
102 aprovaram as 40 vagas. A pedagoga coloca no email que estão aguardando para pensarem
103 estratégias específicas para o projeto, e sugere que seja aprovado com 40 vagas e que se houver
104 adequação terá que ser feita no IFRS e não no campus. Rudinei concorda que a adequação
105 possa ser realizada depois. Pedro coloca que tem problema em relação ao cálculo real e em



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

106 cima do retorno confirmado, sendo necessário montar a ocupação dos espaços, em
107 dependências externas e não apenas no campus. Mikael coloca algumas questões: parecer da
108 CGAE em relação às orientações da reitoria e nos retornaram com orientação do coordenador
109 do projeto. Dos fluxos e trâmites, a orientação de um projeto da reitoria fez uma orientação
110 divergente das próprias normativas da reitoria. Poderia ser aprovado pelos fluxos existentes.
111 Deveríamos ter mais cursos FIC. Foi consultado à PROEX e o trâmite não passaria pelo Concamp.
112 Sobre a divergência mostrada pelo parecer da CAGE, que se adicione ao PPC “realizado no
113 campus ou escolas parceiras”. Conforme for andando o ano vai-se adaptando e vendo quais
114 espaços podem ser ocupados. Mário coloca que haverá esforço coletivo e acha possível
115 solucionar o problema da quantidade de salas de aula para implementação dos dois cursos. É
116 importante que os conselheiros tomem pé da questão dos espaços, pois haverão novos cursos.
117 Quando a CAGE se reuniu pra discutir a pauta havia situação de legislação que nos impunha um
118 retorno presencial com exigência de distanciamento mínimo, e ao mesmo tempo não autorizava
119 nenhum tipo de ensino remoto, mas o cenário mudou desde a quinta passada. Daniela aponta
120 que parece que há uma dualidade, quem não quer ofertar por causa das sala, e outros que
121 querem aprovar em virtude da sua função social. Daniela reforça que sua preocupação é se tem
122 sala que comporte os 40 estudantes? Poderia ser pensado em ofertar 40 vagas e na hora da
123 seleção de que só iremos preencher o limite de tamanho das salas. Entende que os PPCs devem
124 ser aprovados. Ou se reduzir o número de estudantes. Rudinei entende que o que foi pactuado
125 foram as 40 vagas, pela questão da sustentabilidade econômica e entende que não está nossa
126 alçada discutir a redução de numero de vagas, devido ao que foi pactuado entre o IFRS e o MEC.
127 Jean concorda de manter as 40 vagas. Rudinei pergunta se as inscrições já foram feitas. Jean
128 coloca que não, que em meados de fevereiro será divulgado. Tiago entende que as 40 vagas
129 devem ser ofertadas. Nos laboratórios seria possível colocar computadores. Entende que o
130 curso deve ser ofertado no nosso campus. Rudinei sugere que se faça a aprovação do curso da
131 forma como está proposta, mas condicionando que a oferta seja conforme os protocolos do
132 campus. Mikael apresenta o destaque que seja “ofertado no campus ou instituições parceiras”.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

133 Os proponentes iniciais haviam pensado que a oferta seria nas escolas da comunidade e depois
134 a reitoria se apropriou da proposta e deu outros encaminhamentos. É lógico que a proposta é
135 trazer pro campus, com atividades, e que às vezes queremos trazer pro campus, mas para sair
136 do campus. As escolas também vão ver o campus lá. Em votação a proposta de aprovação dos
137 documentos originais: 1) a favor: 7 (sete) votos; 2) contrário: nenhum; 3) Abstenções: nenhuma.
138 Aprovados os documentos. Destaques do conselheiro Mikael: Adicionar em infraestrutura: "**A/s**
139 **aulas serão executadas nas dependências do campus e/ou em escolas parceiras.**" Em **1.5.**
140 **Local de oferta: Campus Restinga "e/ou escolas parceiras". Agente cultural é item 4.5.**
141 Retirado destaque do Item infraestrutura. Em votação: 1) a favor do destaque: 7 (sete) votos; 2)
142 contrário: nenhum; Abstenção: nenhuma. Aprovado destaque. Sumário do PPC de Agente
143 cultural: ajustar pois a numeração está errada. **6) Aprovação do Relatório de Desenvolvimento**
144 **Institucional de Manufatura Avançada:** O diretor Rudinei expõe o ponto de pauta, solicitado
145 pela DI. Leu os pareceres. O professor Aleksandro Bonatto, um dos proponentes, apresentou o
146 relato de funcionamento do grupo de trabalho. A coordenador de DI, Divane Leal, coloca que se
147 for ofertada outra pós-graduação, o indicador de maioria de cursos médios ficaria abaixo. A
148 proposta é que a pós possa ser alternada com outras áreas e não seja contínua. Discutir a
149 vinculação com a Pesquisa. Mikael questiona se os 20% de vagas em licenciaturas, se estão
150 sendo cumpridos ou não. Divane informa que não tem a informação e precisaria verificar. Mário
151 apresenta os pontos do parecer da CAGE, como a secretaria da pós ficar na Pesquisa,
152 necessidade de percentuais de legislação em cursos técnicos. Entende que olhares são
153 diferentes. A CAGE se debruçou sobre o RDI e não sobre o PPC. Sugere que o curso só inicie
154 após o final das restrições da pandemia. Mikael coloca importante o apontamento do RDI, a
155 oferta das vagas, como fica no futuro, mas sentiu falta dos dados de percentuais mínimos por
156 vaga. Rudinei coloca que tem um GT do GD que está discutindo esses planejamentos. Pedro
157 entende que não é o momento de aprovar a pós, mas talvez pós pandemia. Coloca que seria
158 necessário discutir a oferta dos cursos superiores e técnicos. Fazendo análise do histórico que já
159 não temos mais foco no ensino técnico. Rudinei destaca que o encaminhamento da oferta do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

160 curso está em acordo com o PDI que está sendo colocado em aprovação. Bonatto reforça a
161 questão da verticalização dos IFs. Afirmo que pensei em ingresso de 20 alunos, com novo
162 ingresso ao término de uma turma, conclusão de TCC. A questão das sala, da divisão de turmas
163 em sala, se dividirmos uma turma em duas salas será necessário ter 2 professores e duplicaria a
164 CH dos docentes. Mário coloca que corremos o risco de sermos obrigados a dividir turmas por
165 conta de legislação e por isso a CAGE indica que a oferta não seja para agora. Pedro coloca que
166 o apontamento do DI coloca para que não respeitemos os 50% da oferta de cursos de ensino
167 médio. Bonatto coloca que havendo secretaria do curso na pesquisa fica na pesquisa, não
168 havendo fica a cargo das CRE. Daniela apresenta o destaque de condicionar a oferta ao final do
169 período pandêmico. Proposta de destaque da Daniela: “A abertura efetiva da primeira turma se
170 dará a partir do término das restrições sanitárias decorrentes da pandemia da COVID-19.” Jean,
171 quanto ao destaque, sugere que seja colocado ao final do período pandêmico. Thaís coloca a
172 necessidade de se avaliar os apontamentos dos pareceres das comissões, conforme Art. 40:
173 *Encerradas as discussões, o(a) presidente consultará o plenário sobre a existência de destaques*
174 *ao projeto. § 1º Uma vez aprovado o projeto global, incluídos os destaques da comissão*
175 *responsável e excluídos os artigos destacados pelos(as) conselheiros(as), o(a) presidente*
176 *apresentará as emendas referentes aos destaques requeridos.* Tiago coloca que o conselho está
177 muito regimentalista. E que os pareceres devem instrumentalizar o conselho. Tiago propõe
178 como conselheiro que se faça como sempre foi feito. Thaís coloca que como secretária do
179 conselho cabe alertar sobre as questões regimentais e que os pareceres sejam aprovados de
180 forma separada do documento original, como sempre foi feito. Que o regimento do conselho
181 sofreu alteração no meio do ano passado e que é natural que os fluxos sejam adequados ao
182 novo regimento. Em votação: 1) a favor: 4 (quatro) votos; 3) abstenções: 2 (dois) votos.
183 Aprovado documento. Destaques. Daniela justifica seu destaque. “A abertura efetiva da
184 primeira turma se dará a a partir do término das restrições de ocupação máxima das
185 salas/laboratórios decorrentes da pandemia da COVID-19.” Em votação: 1) a favor: 6 (seis)
186 votos; 2) contrário: nenhuma; 3) abstenções: nenhuma. Aprovado o destaque. 8) Assuntos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga
Conselho de Campus

187 gerais. Não houve assuntos gerais. Nada mais havendo a ser tratado, o diretor-geral, Rudinei
188 Müller, declarou encerrada a reunião. E, para constar, eu, Thaís Teixeira da Silva, secretária
189 desta reunião, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por mim datada e pelos
190 presentes assinada. Porto Alegre, três de fevereiro de dois mil e vinte e dois.

Rudinei Müller
Diretor-geral do *Campus Restinga* do IFRS

Documento assinado digitalmente
 Thaís Teixeira da Silva
Data: 14/06/2022 13:11:11-0300
Verifique em <https://verificador.iti.br>

Thaís Teixeira da Silva
Secretária