



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga

CONSELHO DE CAMPUS DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

ATA Nº 04/2020

1 Aos sete dias do mês de julho de dois mil e vinte, às quatorze horas, pelo ambiente virtual do
2 Google Meet, sala virtual <https://meet.google.com/ddo-sxbq-mcs>, foi realizada a **2ª Reunião**
3 **Extraordinária do Conselho de Campus** do Campus Restinga do Instituto Federal de Educação,
4 Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada pelo diretor-geral, Rudinei
5 Müller, presidente do colegiado, e secretariada pela servidora Thaís Teixeira da Silva. Estiveram
6 presentes os membros do Conselho: diretor-geral, Rudinei Müller; representantes discentes Larissa
7 Asheley da Costa Machado, Deise Valeria Barboza Paiva e Viviane Baltazar; representantes
8 docentes Felix Nicolai Delling, Anderson de Mattos e Tiago Bassani Rech; representantes técnico-
9 administrativos em educação Davi Jonatas da Silva, Cauê Haase Pacheco e Márcia Pereira Pedroso;
10 e representantes da comunidade externa Sibila Francine Tengaten Binotto (Assufrgs) e Cláudia
11 Maria da Cruz (Themis). Justificou ausência a conselheira Tatiana Teixeira Silveira. Justificou ainda
12 ausência na reunião anterior, de 18/06/2020, por e-mail enviado no dia 19/06/2020, a conselheira
13 Cláudia Maria da Cruz. A reunião foi convocada com a seguinte pauta: **1. Escolha de coordenações**
14 **de cursos; 2. Aprovação documento para GT Recuperação do Calendário Acadêmico. 3. Informes**
15 **Gerais.** A reunião foi convocada de forma aberta a manifestações da comunidade acadêmica,
16 respeitando a manutenção do direito a voto por parte dos(as) conselheiros(as). O diretor-geral deu
17 início à reunião com a pauta **1. Eleição coordenadores cursos.** O conselheiro Tiago expôs que a
18 demanda surgiu dentro da Comissão Eleitoral, porque o prazo para novas escolhas acontece neste
19 momento, mas a normativa prevê que a escolha deve ser dentro do calendário acadêmico, que
20 está suspenso. Propõe que a escolha seja em janeiro, ou fevereiro, início de 2021, após intervalo
21 do meio do ano letivo. **Proposta aprovada por 10 votos com uma abstenção.** Em discussão o
22 ponto de pauta **2. Aprovação de documento para GT Recuperação do Calendário Acadêmico.**
23 Rudinei relata o histórico do documento, com aprovação no Consup em 23/06/2020, as atividades

24 remotas para servidores, e prorrogação por tempo indeterminado de suspensão do calendário
25 acadêmico, condicionado à construção de regulamento para ensino não presencial, de 24 a 8/7
26 com proposta do campus. Foi chamada reunião do GT Retorno seguro para 26, pela manhã, e para
27 tarde, reunião com comunidade para esclarecimentos. Definição de consulta via segmentos das
28 bases. Divane junto aos docentes, Gleison juntos aos estudantes, Nidiana junto aos taes. Cláudia
29 Cruz junto à comunidade externa. Em 02/07/2020, ocorreu nova reunião do GT, com os dados da
30 base e construção de posição do GT, questionando cursos, modalidades e níveis que deveriam ser
31 ofertados com atividades não presenciais para aproveitamento posterior. Proposta em curto
32 tempo, uma semana, mas considerou boa. Houve reuniões com ensino médio integrado,
33 familiares, superior e proeja, junto às coordenações. Foram compartilhados outros documentos.
34 Consulta à comissão de normas do Consup quanto ao retorno de pauta rejeitada ao colegiado.
35 Divane relata reunião com docentes dia 29, com presença de número significativo de docentes.
36 Oferta de atividades não presenciais do campus restringa sem a retomada do calendário. Consulta
37 ao grupo e não de decisão. Divane leu documento que relata a reunião, preocupações trazidas pelo
38 grupo, e manifestações. Disponibilizou planilha onde docentes puderam responder (documento
39 b.3 da pauta). 16 votos pelo não oferta de atividade. 13 favoráveis. Divane observou que está
40 bastante equilibrado. Integrado 22 não e 7 sim. Superior 14 não e 15 sim. Não há convicção mas
41 encaminhou-se para proposta de regulamento. Consideração final o tempo foi curtíssimo para
42 discussão e debate, trazendo várias dúvidas e incertezas. Gleison relata que foi feita pesquisa com
43 discentes que tomou como base o formulário já encaminhado em abril pela PROEN. Havia 429
44 respostas já quando iniciou o GT. Acesso internet, tipo de conexão, aparelhos, condições de estudo
45 em casa, basicamente as perguntas, busca ativa de tentar coletar informações de quem não havia
46 respondido. Foi enviado email para todos estudantes, em 27/06. E depois foram coletados
47 informações de telefone de todos os estudantes que não haviam respondido e foi encaminhado
48 mensagem por whatsapp solicitando resposta ao formulário. Foram coletados mais 176 respostas,
49 chegando a 605. 52,75% dos ativos, e dentro destes estão os matriculados, 65% dos matriculados
50 em 2020/1. Na planilha tem dados por cursos e abas adicionais com dados mais detalhados. Ele
51 ressalta alguns dados específicos. Nidiana relata que não há parâmetro mais quantitativo e não
52 chegaria num consenso de uma resposta que fosse fácil, pelo tema ser complexo. Mas o que
53 basicamente foi conversado e se levou para o GT, a questão das inúmeras dúvidas e

54 questionamentos, que se possa ter este diálogo com segmentos, cursos, comunidade externa, e
55 que de fato o tempo para acontecer foi muito curto. Foi discutido sobre a possibilidade de diminuir
56 maior aglomeração em sala de aula no futuro foi uma das questões levantadas. Não se aprovou de
57 certa forma que o campus deve ofertar ensino à distância, quanto mais se conversa mais
58 questionável e duvidoso fica do que se está falando desta oferta remota. Não é só ter internet para
59 ter condições de realizar a atividade, mas todo um processo de acompanhamento e como
60 regulamentar isso pode ser muito difícil. Tem essa questão de responder à sociedade de prestar
61 contas mas de que forma fazer com que estas atividade não aprofundem ainda mais as
62 desigualdades no campus. Entendemos que teríamos mais coisas a serem feitas do que apenas o
63 campus indicar no seu parecer o interesse em ofertar estas atividades. Cláudia diz que os dados
64 estão postos para quem quiser se posicionar. Ela teve problemas com internet e luz na semana
65 anterior. Fala sobre o percentual de quem respondeu e de quem tem condições. É tudo no pacote,
66 internet, disponibilidade, trabalho fora, aparelhos, acessar apenas por celular. Tem
67 posicionamento contrário mas não pelo fato de ofertar vínculo com estudantes, tem um olhar
68 como um todo. Nem tampouco de lá na frente diminuir a quantidade de alunos em sala de aula,
69 mas por todos o contexto. Viviane coloca algumas dúvidas. Muitos colegas responderam através
70 deles, porque eles não estavam com internet. Se fosse ver por um padrão de repente alguns cursos
71 tem um padrão mais elevado que outro. E os alunos que não responderam, que não tem acesso e
72 todos sabem a realidade de muitos alunos que não tem acesso e não tem como responder a
73 pesquisa. Vai ser feito, com a possibilidade de depois se avaliar como trabalho feito. Na Letras
74 estão tentando elaborar coisas pros alunos participarem. Considera que a inclusão deve ser feita
75 para todos. Um pedaço do IF tem acesso mas outros não. Mas o professor vai ter tempo pra
76 esclarecer esse aluno que não pode participar agora remotamente. Muitos estudantes estão tendo
77 sua oportunidade agora e um dos objetivos do IF é a inclusão em especial na comunidade da
78 Restinga. Este grupo de pessoas que não teve acesso, cuidado que tem que se ter quanto a essa
79 elaboração, infelizmente não contempla todo mundo. Porque daí tu não incluo, tu exclui. Sibila diz
80 que tem acordo com a Viviane e pensando as propostas para o ensino remoto muito em cima da
81 hora e a discussão tem que girar em torno do processo de exclusão. Como vimos na pesquisa
82 muitas pessoas tem apenas smartphone. E não têm condições de ficar em cima do smartphone
83 muito tempo, além de terem que dividir com outros familiares. O processo de exclusão é muito

84 grande. O ensino remoto tem que vir para agregar e inclusive professores precisam dividir
85 equipamento. E a questão da internet, como fica pro pessoal da Restinga, vem com chuva fica mais
86 intermitente. Precisa procurar alternativas para que os alunos continuem interessados em
87 continuar seu curso, mas que contemple a todos e não que exclua alguns. Traz a situação do CEPE
88 da UFRGS e estão votando proposta para o parecer excludente da reitoria. Neste período de
89 pandemia é difícil impor aulas, trabalho, provas. Ainda mais o pessoal que não respondeu, por uma
90 grande maioria pelas deficiências. Marcelo Machado pergunta sobre a qualificação que teriam os
91 professores para exercer tais atividades remotas, se os professores teriam habilidade para
92 desenvolver estas atividades. Rudinei coloca que foi feita pesquisa e que tiveram 60% que diziam
93 ter uma boa preparação para trabalhar no moodle. Tiago sugere colocar algum posicionamento
94 além do documento. Tiago levantou alguns dados: 225 alunos regulares mas só 118 matriculados,
95 no curso de informática. Não entendeu muito bem porquê só tem metade matriculada. Analisando
96 acessar internet por algum meio, o ADS , 88% tem acesso via computador. Demais cursos cai muito
97 o acesso à computador. Vai limitar muito o acesso do estudante. Outra questão é a de intérprete
98 de libras, e estas necessidades estão concentradas no ensino superior, que onde está se
99 encaminhando o ensino remoto. Outra questão é que os moldes que estão trabalhando são muito
100 semelhantes a EAD, porque no documento já se propõe que se use o moodle. Nos documentos
101 deveria ser ofertado atividades presenciais avaliativas. Rudinei colocou que houve posições
102 divergentes no GT e foi feita votação. Gleison traz um relato da visão do GT, porque todas estas
103 questões trazidas pela Deise, pela Sibila forma debatidas, o que norteou é a possibilidade, primeiro
104 que nenhum estudante fique de fora, que possam ter essas aulas no retorno das atividades
105 normais. E o que norteou muito foi considerando o cenário atual indo possivelmente para uma
106 bandeira pior, possivelmente se retornarmos ainda este ano vamos estar trabalhando com
107 distanciamento, seguindo algum protocolo e estas regras de distanciamento podem ter que fazer
108 pensar no futuro no ensino remoto. O colegiado tomaria a decisão para circulação menor de
109 pessoas pelo campus. Seriam para disciplinas que possam ser ofertadas de forma remota. Davi
110 trouxe considerações inicialmente para ter ideia de que não é uma solução plena. Enxerga como
111 política de redução de danos. Qualquer situação seremos excludente, mesmo aqueles que possam
112 retornar os doentes crônicos não poderão retornar presencialmente. Na história da Restinga
113 nossas conquistas nunca foram para todos. Mesma assim a gente não deixou de ter. Talvez o

114 instituto nunca levou um panfleto no Salso. Vínculo institucional, questões financeiras,
115 dimensionar estas atividades de forma positiva, que ações podem ser desenvolvidas para
116 empoderar essa comunidade e dar luz para vida destas pessoas neste momento. Poder aproveitar,
117 mas irá poder participar. Fortalecer da rede, manter contato. Falta de empatia que teve no início
118 do trabalho remoto sobretudo com os taes, carga horária de excesso de tarefas e tudo o que
119 viemos passando vamos replicar de novo, com mais um grupo, ou quem não está nesta situação,
120 tem questão de excesso de trabalho. Tem questões de todos os lados, que não podemos nos
121 permitir a isenção, não fazer nada, não propor nada de atividades é um problema maior, contribui
122 para o problema, foi muito rápido, talvez não seja a melhor construção mas a possível. Caminhos
123 com a comunidade, de que forma os conhecimentos contribuem para melhorar a situação no
124 bairro neste momento. Menor prejuízo possível, redução de danos. Incluir o máximo. Em vez de
125 exclusão, inclusão da maior parte, posto o contexto que não conseguimos superar. A questão da
126 pesquisa ficou fragilizada quanto ao tempo da segunda etapa. A forma como tu pergunta tu tem
127 uma resposta. Necessidade de busca ativa das reais condições de alunos servidores pra ver a real
128 condição de executar alguma coisa. Thaiana trouxe a questão do calendário suspenso por tempo
129 indeterminado. No mesmo dia, saiu indicativo de que o IFRS poderia pensar em possibilidade de
130 regulamentar atividades não presenciais. A proposta do retorno do calendário com ensino remoto
131 foi derrotado, há uma avaliação que em seis meses não pode retornar. Até dezembro não pode
132 decidir em termos de Consup o retorno do calendário acadêmico de forma remota. Trabalhamos
133 num documento para possível aproveitamento quando o calendário retomar. Já estamos
134 ofertando atividades por meio dos dois comitês do campus. Para manter vínculo e seguir no
135 processo de ensino-aprendizagem. Este documento sairá do campus Restinga e a partir de amanhã
136 iremos acolher, enquanto GT do IFRS, todas as propostas e fazer as análises e iremos propor um
137 documento ao Consup. Foram 30 dias do Consup. O que gente propõe no documento não existe
138 regulamentação porque estamos tratando de um momento excepcional. O documento dá
139 sensação de que está pendendo para uma modalidade mas não é, mas o documento traz acima as
140 diretrizes, mas no sentido de ter algo regulamentado. Felix traz que o foco é discutir o mérito do
141 documento, se sentiu contemplado nestas falas. Gostaria de agradecer ao GT que propôs este
142 documento que com certeza não é fácil, pois não há um consenso. Em regime de votação a
143 **proposta de votação por partes no documento. Aprovada por 11 favoráveis.** Primeiro ponto a

144 cronologia da implementação. **Aprovado com 9 votos favoráveis.** Segundo ponto em votação.
145 Princípios. **Aprovado com 10 votos favoráveis e uma abstenção.** O restante do documento foi
146 proposto de aprovar na íntegra e depois votar os destaques. Rudinei retira a proposta, pois Tiago
147 alerta que pode alterar o documento. Será apresentado cada artigo e votado cada artigo. **Votação**
148 **2.1. Aprovado 7 votos com duas abstenções. Item 2.2. Votação: 6 abstenções. 4 favoráveis e 2**
149 **contra. Aprovado.** Felix declara o voto: Abstenção porque representa um segmento que ficou bem
150 dividido com a proposta de ter retorno. **Item 2.2.1. Votação: 8 favoráveis e 3 contrários.**
151 **Aprovado. Itens 2.3 e 2.3.1 - 10 favoráveis e 1 abstenção. Aprovado. Itens 2.4 e 2.4.1.** Félix
152 comenta que quando condiciona a alguma possibilidade pode excluir quem quer fazer uma
153 atividade remota, mas não tem condições. É contradizente com a proposta, porque exclui. Viviane
154 concorda com o Felix. A maioria dos colegas não consegue acessar o email da instituição e não
155 consegue acessar o moodle, do primeiro semestre. Poderia dar uma brecha para os professores
156 proporem o que querem trabalhar com suas turmas. Discutir 2.4 - registro das atividades. Felix fala
157 que o moodle é pra registro do EAD e vê que pode ser utilizado o email para envio destas
158 atividades. Sugere disponibilização de material na recepção. Tiago sugere que possa ser ofertado
159 por forma remota. Cláudia coloca na discussão do GT que foram colocadas todas estas questões e
160 por isso foi contra, embora concorde com a fala do Davi com a redução de danos, foi colocado essa
161 situação de atividade remota ser disponibilizado impressos na recepção do campus. Se estamos
162 falando de preservação à vida isso não será possível. Não dá pra gente voltar na questão de todos
163 os prós e contras. Davi coloca importância de manter no moodle devido ao recesso do material.
164 Márcia coloca que nosso voto no campus não pode somar decisões do IFRS. Não podemos reforçar
165 a modalidade remota, como atividade síncrona, não podemos reforçar modalidade à distância
166 porque nossos currículos são presenciais, por isso precisamos fazer uma forma renovadora e se
167 nós somarmos aqui a entrega de materiais de forma física porque isso se soma ao instituto como
168 estrategicamente pode ser pensado no IFRS formas que prejudique muito mais nossa comunidade
169 do que outras. Em relação à questão específica dos meios, possa garantir o registro das atividades
170 no moodle, onde se pode ver uma série de questões, o que não impede que tenhamos
171 componente com diálogo com o docente que há forma de também fornecer o acesso somando-se
172 ao moodle por outro meio digital. Thaiana destaca que o GT sempre volta aos princípios e que tem
173 que ter muito cuidado com a precarização da educação e com a precarização do trabalho, vem

174 com intuito que garanta uma atividade mínima que não é à distância, mas não presencial, não é
175 complementar a um componente curricular. Estamos discutindo valer todo componente curricular,
176 mas tem que ter muito cuidado, sempre retomando os princípios, sem fazer educação só por
177 whatsapp ou por lista de exercícios, mas também de precarização de trabalhos de docentes e
178 técnicos, que vidas valem mais e que vidas valem menos. **Item 2.4 Votação: Aprovado. 6**
179 **favoráveis. 1 abstenção. 2 contrários. Item 2.4.1 - Votação: 8 favoráveis. 2 contrários. Item 2.5 - 8**
180 **favoráveis. 3 contrários. Aprovado. Prorrogação: 10 favoráveis. Itens 2.5.1 e 2.5.2 - Votação: 9**
181 **favoráveis. 1 abstenção. Itens 2.6 e 2.6.1.** Thaiana quer fazer um destaque no 2.6.1 - garantir que
182 mesmo que de forma remota que o docente possa atender o estudante. **2.6 - Votação: 11**
183 **favoráveis. Aprovado. Item 2.6.1 - 2.6.1** Proposta realizada pela conselheira Larissa: a) *Elaborar*
184 *plano de ensino, a partir do modelo já utilizado pela instituição, garantindo horário de atendimento*
185 *virtual ao estudante.* b) Proposta realizada pelo conselheiro Tiago: 2.6.1 *Elaborar plano de ensino,*
186 *a partir do modelo já utilizado pela instituição, disponibilizando horário de atendimento virtual ao*
187 *estudante. Votação: a) 3 votos; b) 8 votos. Item 2.6.2* Alterada redação para "*Realizar as*
188 *avaliações da aprendizagem seguindo os princípios e preceitos do IFRS, sendo que o desempenho*
189 *acadêmico será mensurado por meio de nota, na escala de 0 (zero) a 10 (dez) e registradas nos*
190 *sistemas acadêmicos do IFRS - Campus Restinga.*" **Votação: 8 favoráveis com duas abstenções.**
191 **Item 2.6.3.** Tiago pergunta se os registro será com o mesmo nome das disciplinas pois poderá
192 haver duplicação. Texto ajustado: *Registrar as atividades não presenciais, com possibilidade de*
193 *aproveitamento de estudos quando da retomada do calendário acadêmico, através da plataforma*
194 *moodle do IFRS - Campus Restinga, assim como registrar as frequências e avaliações nos*
195 *sistemas acadêmicos SIA e SIGAA. Aprovado com 11 favoráveis. Item 2.6.4 - Retirado.* Anderson
196 valoriza o voto na opção 1. Docente deve ficar verificar todo o entorno para que o contexto seja
197 atendido para ofertar ao estudante que tem necessidade específica. **Item 2.6.5 - Votação - 9**
198 **favoráveis. 1 abstenção. 1 contra. Aprovado.** Márcia sugere inclusão de **item 2.6.5 - 2.6.5** "*Os*
199 *estudantes não acessados por meios digitais comuns, como e-mails e questionários diagnósticos*
200 *efetuados pelo IFRS e por suas unidades, devem ser alvo de uma ação de busca ativa, organizada*
201 *pela gestão das unidades, com participação das Coordenações de Curso, visando compreender as*
202 *situações vividas por estes durante o período da pandemia.*" **Votação: 7 favoráveis. 3 abstenções -**
203 **Aprovada a inserção. Inserção pelo Davi: 2.7** "*Mapear as condições de trabalho remoto dos*

204 servidores, sobretudo às questões de infraestrutura para o desenvolvimento das atividades
205 laborais, visando instrumentalizar os servidores, de acordo com as possibilidades orçamentárias e
206 tecnológicas, a fim de minimizar os impactos e possíveis excessos/sobrecarga de trabalho."
207 **Votação: 10 favoráveis.** Inserção pelo Tiago "3. Revoga-se a Resolução CONSUP Nº 008, de 28 de
208 abril de 2020." **Aprovado com 6 votos favoráveis e cinco abstenções.** Inserção pela Márcia no item
209 2.4.1 observando-se os preceitos da educação inclusiva, ficando o texto: "2.4.1 As atividades não
210 presenciais poderão ser realizadas nos seguintes formatos: vídeo-aulas, listas de exercícios, lives,
211 encontros no meet, disponibilização de vídeos, textos, entre outros recursos digitais que o docente
212 avalie que sejam adequados para o conteúdo ministrado, observando-se os preceitos da educação
213 inclusiva." **Aprovado: 9 favoráveis.** Nada mais a ser tratado, o presidente do Conselho de Campus,
214 Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E, para constar, eu, Thaís Teixeira da Silva, Secretária
215 desta reunião, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por mim datada e pelos
216 presentes assinada. Porto Alegre, sete de julho de dois mil e vinte.

Rudinei Müller
Presidente do Conselho de Campus do
Campus Restinga do IFRS

Thaís Teixeira da Silva
Secretária