



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga

CONSELHO DE CAMPUS DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

ATA Nº 03/2020

1 Aos dezoito dias do mês de junho de dois mil e vinte, às nove horas, pelo ambiente virtual do
2 Google Meet, sala virtual <https://meet.google.com/urh-wgct-yse>, foi realizada a **2ª Reunião**
3 **Ordinária do Conselho de Campus** do Campus Restinga do Instituto Federal de Educação, Ciência e
4 Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada pelo diretor-geral, Rudinei Müller,
5 presidente do colegiado, e secretariada pelo servidor Mikael Marques de Medeiros. Estiveram
6 presentes os membros do Conselho: diretor-geral, Rudinei Müller; representantes discentes Larissa
7 Asheley da Costa Machado e Deise Valeria Barboza Paiva; representantes docentes Felix Nicolai
8 Delling, Tatiana Teixeira Silveira e Tiago Bassani Rech; representantes técnico-administrativos em
9 educação Davi Jonatas da Silva, Cauê Haase Pacheco e Pedro Sérgio Mendes Leite; e representante
10 da comunidade externa Sibila Francine Tengaten Binotto (Assufrgs). Justificou ausência o
11 conselheiro Anderson Mattos. A conselheira Sibila Francine Tengaten Binotto tomou posse como
12 conselheira como representante da comunidade externa pela Assufrgs. A reunião foi convocada
13 com a seguinte pauta: **1. Aprovação da Ata nº 01/2020; 2. Proposta de Grupo de Trabalho para**
14 **retorno das atividades presenciais; 3. Retorno da liberação de carga horária da jornada de**
15 **trabalho da servidora Sula Cristina Teixeira Nunes; 4. Aprovação do processo de escolha dos**
16 **representantes Docentes; 5. Escolha dos representantes Discentes no Conselho Superior e no**
17 **Conselho de Campus; 6. Alterações na Instrução Normativa n 001/2016; 7. Alteração na**
18 **Instrução Normativa no 002/2019; 8. Alteração na Resolução no 013/2018; e 9. Assuntos gerais.**
19 Iniciando a reunião pelo ponto **1. Aprovação da ata nº 01/2020**. Rudinei colocou que havia um
20 erro de redação: "Presidente do Grupo Diretivo", ao final deve ser alterada para "Presidente do
21 Conselho de Campus". Pedro coloca a necessidade de verificar o quórum sobre escolha
22 representantes Docente, fazendo o ajuste. Em regime de votação, com as alterações sugeridas:
23 **Aprovada por 7 votos favoráveis e duas abstenções.** Passou-se à **2. Proposta de Grupo de**

24 **Trabalho para retorno das atividades presenciais.** Rudinei apresentou a composição de grupo de
25 trabalho, proposta enviada pelo Grupo Diretivo. Tatiana pede esclarecimento sobre porquê o
26 calendário acadêmico entrou neste grupo, porque pode não dar conta. Rudinei informa que é um
27 modelo discutido no IFRS para que discuta as duas questões vinculadas. Tiago sugere fazer minuta
28 ou registros e memórias do papel da comissão. Thaiana alerta que os dois trabalhos devem andar
29 junto porque as definições são entrelaçadas. Davi sugere a SATS, do IFRS, ter assento no grupo de
30 trabalho. Thaiana sugere que em vez da SATS, mas alguém do GT Retorno Seguro do IFRS. Davi
31 esclarece que a necessidade é técnica, atendidas pela formação dos servidores da SATS. Félix
32 entende que não deve ser feita a escolha nesta reunião, mas que seja encaminhada consulta ao
33 segmento. Rudinei coloca a necessidade de ter os representantes até a reunião do Consup, para
34 caso seja votada o retorno do calendário já haverá o GT instituído. Thaiana informa que o
35 documento do GT não foi enviado ao CONSUP e, portanto há mais fôlego para a formação do GT.
36 Os representantes no GT devem ser enviados até quarta-feira. Em regime de votação: **Inclusão**
37 **representante da SATS. Aprovado por 6 votos favoráveis e duas abstenções.** Em regime de
38 votação **a proposta do GT elaborada pelo Grupo Diretivo: aprovado por 7 votos favoráveis e duas**
39 **abstenções.** Ponto de pauta **3. Retorno da liberação de carga horária da jornada de trabalho da**
40 **servidora Sula Cristina Teixeira Nunes.** Rudinei relata que havia faltado o parecer da CIS e da CGP,
41 e que ficou acordado de voltar para discussão neste conselho. Apresenta a resposta por e-mail da
42 servidora, o parecer da CIS e a manifestação da CGP. Tatiana destacou a importância de enviar os
43 pareceres nesses processos, e está favorável a aprovação. Em regime de votação: **Aprovada por 8**
44 **votos favoráveis com uma abstenção.** Passou-se à pauta **4. Aprovação do processo de escolha**
45 **dos representantes docentes.** Rudinei apresenta os documentos enviados junto à convocação e os
46 representantes escolhidos para complementação de mandatos ao Conselho de Campus, Conselho
47 Superior, Comissão Eleitoral e CPPD. Em regime de votação a homologação da escolha da
48 representação docente apresentada: **Aprovada por 9 votos favoráveis.** Passou-se à **5. Escolha dos**
49 **representantes discentes no Conselho Superior e no Conselho de Campus.** Rudinei entrou em
50 contato com a Comissão Eleitoral e sugeriu fazer a recomposição através de edital. Proposta de
51 encaminhamento de lançar edital de recomposição representante estudantil no Concamp e no
52 Consup. Félix solicita cuidado com os prazos maiores em relação aos estudantes. Em regime de
53 votação solicitar à Comissão Eleitoral elaboração de edital para recomposição das vagas discentes

54 para complementação de mandato no Concamp e no Consup: **Aprovado por 8 votos favoráveis.**

55 Passou-se ao ponto **6. Alterações na Instrução Normativa nº 001/2016.** Rudinei apresenta as

56 propostas de alteração surgida a partir do gabinete da direção-geral. Alteração artigo 5º, fazer o

57 encaminhamento via e-mail do gabinete. Alteração do Artigo 6º, pois não seria mais necessário.

58 Alterações no Anexo I. Eliminar o Anexo II. Mikael coloca que a proposta é simplificar os

59 encaminhamentos do Conselho de Campus. Pedro coloca que embora a ideia seja a

60 desburocratização, ele entende que vai alterar o fluxo e o acesso democrático. Sugere manter os

61 fluxos, apenas adaptando aos sistemas vigentes. Mikael coloca que o processo continua o mesmo,

62 mas o que irá mudar é onde dá início ao processo, que seria pelo e-mail. Pedro coloca que no

63 sistema os prazos e os fluxos já são mais transparentes. Davi esclarece que o SIPAC evolui a gestão

64 documental e sugere que seja feito contato com a CGED do IFRS. Agora os servidores podem

65 acessar pelas comissões também os processos. Encaminhamento de retornar para o solicitante

66 encaminhar sugestão com sistema utilizado no IFRS. Em regime de votação: **Aprovado por 9 votos**

67 **favoráveis.** Passou-se à pauta **7. Alteração na Instrução Normativa no 002/2019.** Rudinei

68 apresentou documentos com sugestão de alteração no artigo 13ª, referente ao Grupo Diretivo.

69 Redação Proposta: o substituto de membro de grupo diretivo *deverá* participar do grupo diretivo

70 na ausência do titular, retirando-se o período mínimo de afastamento do titular. Em regime de

71 **votação: Aprovado com 8 votos favoráveis.** Pauta **8. Alteração na Resolução no 013/2018.**

72 Rudinei apresentou a proposta do Grupo de Trabalho instituído por ordem de serviço,

73 normatizando ingresso e saída de servidores do Campus Restinga. Tiago coloca que entende que

74 não pode impedir a saída do servidor em redistribuição ou remoção, sendo necessário pensando

75 em fluxo para estes casos. Davi coloca que foi previsto na resolução que para emissão do ofício da

76 direção-geral é preciso apresentar as certidões negativas do servidor. Tiago coloca que está

77 contemplado. Mikael pergunta sobre as certidões negativas, se inclui relatórios de projetos. Davi

78 coloca que o setor faz o checklist, sem necessidade de estar na resolução. Thaiana perguntou

79 porque o trâmite e diz que a CAGE não recebeu para emissão de parecer das comissões. Rudinei

80 coloca que como o GT tinha representação dos setores, áreas e segmentos e, portanto, entendeu

81 que não seria necessário parecer das comissões. Thaiana pediu que pudesse ter acesso ao

82 documento geral, para emissão de parecer da CAGE. Rudinei informa que algum conselheiro

83 precisa pautar a solicitação da Thaiana para entrar como encaminhamento. Tatiana coloca que foi

84 montado o GT e que ele não consegue escutar todo mundo. Essa proposição depois pode ser
85 discutida novamente nas comissões. Tatiana propõe que seja solicitado parecer das comissões de
86 Ensino, Pesquisa e Extensão e depois retorne ao Conselho de Campus. **Em regime de votação a**
87 **solicitação de pedido de parecer às comissões e depois retorno ao Conselho de Campus:**
88 **Aprovado com 8 votos favoráveis.** Davi solicita que se defina como praxe que passe pelas
89 comissões. Rudinei diz que tem a orientação de que passe pelas comissões. Em **9. Assuntos gerais.**
90 Rudinei informou sobre o redimensionamento das UASG, por portaria do Governo Federal, de que
91 o IFRS deveria reduzir em 20% sua estrutura administrativa até 06/2020. O IFRS recorreu e a
92 decisão administrativa foi contrária. O IFRS definiu por uma única UASG, mas se manteria a
93 estrutura dos campi, esclarecimento feito pela PROAD. Segundo informe de que haveria um
94 montante de emendas parlamentares, de cerca de 200 mil reais por campus, mas agora todo o
95 dinheiro está sendo retido pelo governo para o combate à pandemia. Nada mais a ser tratado, o
96 presidente do Conselho de Campus, Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E, para constar,
97 eu, Mikael Marques de Medeiros, Secretário desta reunião, lavrei a presente ata, que, após lida e
98 aprovada, segue por mim datada e pelos presentes assinada. Porto Alegre, dezoito de junho de
99 dois mil e vinte.

Rudinei Müller
Presidente do Conselho de Campus do
Campus Restinga do IFRS

Mikael Marques de Medeiros
Secretário