



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga

CONSELHO DE CAMPUS DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

ATA Nº 01/2021

1 Aos vinte e nove dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e um, às dezessete horas, pelo
2 ambiente virtual do Google Meet, sala virtual <https://meet.google.com/ets-tekj-rhf>, foi realizada a
3 **1ª Reunião Extraordinária do Conselho de Campus** do Campus Restinga do Instituto Federal de
4 Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada pelo diretor-
5 geral, Rudinei Müller, presidente do colegiado, e secretariada pela servidora Thaís Teixeira da Silva.
6 Estiveram presentes os membros do Conselho: diretor-geral, Rudinei Müller; representantes
7 discentes Lúcio Costa da Rocha, Viviane Baltazar Rodrigues e Deise Valeria Barbosa Paiva;
8 representantes docentes Daniela Nicoletti Fávero, Tiago Bassani Rech e Wagner Guimarães da
9 Silva; representantes técnico-administrativos em educação Márcia Pereira Pedroso, Pedro Sérgio
10 Mendes Leite e Geovana Prante Gasparotto; e representantes da comunidade externa Maria Luiza
11 da Silva Ramos (suplente da Assufrgs), Maria Guaneci Marques de Avila (Themis) e Neila Prestes de
12 Araújo (União da Tinga). Justificaram ausência os(as) conselheiros(as) Stefania de Castro e Jean
13 Hamerski. **A reunião foi convocada com a seguinte pauta: 1) Apresentação do Estudo em relação**
14 **ao ponto de pauta do Conselho Superior do IFRS do dia 05/02/21; 2) Definição do campus, para**
15 **posição da direção-geral na reunião do Conselho Superior, sobre: a) Oferta do 3º Ciclo de APNPs;**
16 **ou b) Retorno do Calendário Acadêmico; e 3) Avaliação da Minuta de Proposta de Retorno do**
17 **Calendário Acadêmico elaborado pelo Grupo de Trabalho do IFRS, no caso de definição pelo**
18 **retorno do Calendário Acadêmico.** Dando início à reunião, tomou posse como conselheira Neila
19 Prestes de Araújo, representante da comunidade externa pela União da Tinga. Após, o diretor-
20 geral passou ao ponto **1) Apresentação do Estudo em relação ao ponto de pauta do Conselho**
21 **Superior do IFRS do dia 05/02/21.** Rudinei contextualizou o documento e a discussão, apresentou
22 os resultados do questionário enviado à comunidade acadêmica, sobre a retomada do calendário
23 acadêmico ou terceiro ciclo de APNPs, que serviria como mais um subsídio aos conselheiros.

24 Passou-se então ao ponto **2) Definição do campus, para posição da direção-geral na reunião do**
25 **Conselho Superior, sobre: a) Oferta do 3º Ciclo de APNPs; ou b) Retorno do Calendário**
26 **Acadêmico.** Iniciando a discussão, Rudinei colocou sobre a discussão em pauta, sobre as duas
27 posições possíveis de serem adotadas, propondo uma rodada de conversa e após a decisão.
28 Viviane coloca que é favorável à retomada do calendário de forma remota. Tiago coloca que a
29 retomada é de forma totalmente remota, embora o documento coloque a possibilidade de ensino
30 presencial. Gabriel Goulart, estudante do campus, coloca que o questionário em si é excludente,
31 mas coloca que há possibilidade de ocorrer distribuir materiais para alunos, tendo em vista que o
32 campus entregou cesta básica. Coloca que as APNPs foram cansativas, mas que no segundo ciclo
33 está com menos demanda. E que já estamos atrasados em relação a UFRGS. Rudinei informa que
34 foi organizado reunião com a coordenação dos três cursos, direção de ensino e direção-geral com
35 estudantes para manter aberto o diálogo. A conselheira Daniela coloca que nossa condição hoje é
36 muito pior em relação à março de 2020 e que nós fizemos opção pela vida. Alerta que as APNPs
37 foram cansativas coloca que o retorno do calendário acadêmico a sobrecarga é muito maior,
38 porque serão ofertados todos componentes curriculares. A entrega de material expõe ao risco pelo
39 deslocamento de transporte. A conselheira Márcia coloca que é uma minuta e que não considera
40 que os direitos estão garantidos, porque não foram debatidas nas instâncias superiores, e coloca
41 que há uma pressão de parte do Conselho Superior imprudente. Considera que as APNPs garante
42 algumas coisas que ainda não está na minuta de retomada do calendário acadêmico. Sobre o
43 questionário, coloca que fez avaliação das respostas qualitativas e que muitas delas contrariam a
44 resposta objetiva que consta no formulário. O estudante Matheus coloca que as APNPs geram
45 incerteza sobre para que servem e que a sensação é de que elas não servem para isso. Tiago coloca
46 que houve garantias aos estudantes a partir da Resolução 38, e retomada de calendário mantém
47 garantias anteriores, porque volta à situação anterior das APNPs. Coloca que hoje não tem
48 nenhuma possibilidade de entrega de material, mas que com a nova minuta há possibilidade de os
49 docentes se organizarem para a entrega do material, e que as pessoas seguem circulando,
50 podendo ser realizado deslocamento seguro, tal qual a entrega das cestas básicas. Neila coloca que
51 entende a complexidade e pergunta se na lógica híbrida é possível atender parcialmente os alunos
52 sem prejudicá-los, mantendo dinâmica de ensino entre as APNPs e o ensino remoto, atendendo
53 uma democracia inclusiva. Pergunta se há um plano de inclusão, de forma a adequar o ensino a

54 quem não pode. Rudinei coloca que o documento prevê ensino remoto e que haveria possibilidade
55 de ensino híbrido, com decisão do campus quando houverem condições sanitárias. Daniela coloca
56 que teoricamente está com uma situação mais favorável em Porto Alegre, mas não sabe até
57 quando é possível confiar, pois sabemos que há um sub-testagem, mas o que mais preocupa é o
58 diretor assinando a corresponsabilidade sobre a saúde dos estudantes. Só pegar o material, como
59 fica o contato entre professor e estudante, falando que o conteúdo foi dado com a entrega de
60 material e o estudantes que se vire. Rudinei coloca que decisão será aplicada apenas em maio,
61 após o fim do segundo ciclo de APNPs. Márcia retoma o conceito de ensino híbrido que não é
62 entrega de materiais apenas, mas acompanhamento, entre outras funções, não é como a entrega
63 de kits de alimentação. Sobre a pesquisa, coloca que 131 estudantes são 13% dos estudantes do
64 campus. Coloca que nas respostas qualitativas, 66 pessoas escreveram o que pensaram,
65 respondendo qualitativamente, 12 pessoas responderam com dúvidas; 11 pessoas que tudo bem
66 seguir as APNPs, mas com algumas melhorias; e 43 pessoas explicaram pela retomada, mas 22
67 após a vacina, e outras qualificações sobre a retomada do calendário acadêmico. Pedro coloca que
68 a pesquisa contém alguns contrassensos, como a maioria optar pelo ensino remoto na primeira
69 pergunta, e na segunda a maioria optou pelo ensino híbrido. Tem duas perguntas, se há avaliação
70 sobre as condições do campus de seguir o calendário e se há avaliação sobre a aplicação das
71 APNPs. Coloca que entrega de materiais é uma condicional às condições sanitárias. Rudinei
72 responde que não tem todas as condições plenamente atendidas, mas que assim que houver a
73 decisão a gestão cuidará disso, junto com a comissão de retorno seguro. Geovana coloca que se
74 solidariza com a preocupação dos estudantes, em especial do ensino médio. Coloca que 327
75 estudantes estão matriculados, 127 com aproveitamento de parte das APNPs e apenas 80 alunos
76 aproveitaram todas as disciplinas. A minuta traz o cômputo de frequência, diferente das APNPs.
77 Também traz a questão do auxílio estudantil, e que não está previsto em nenhum momento na
78 minuta. **Em regime de votação.** Oferta de 3º ciclo de APNPs: 7 votos; Retomada do calendário
79 acadêmico: 3 votos; e 1 abstenção. **Aprovada a oferta de 3º ciclo de APNPs como posição da**
80 **direção-geral na reunião do Conselho Superior.** Passou-se ao ponto **3) Avaliação da Minuta de**
81 **Proposta de Retorno do Calendário Acadêmico elaborado pelo Grupo de Trabalho do IFRS, no**
82 **caso de definição pelo retorno do Calendário Acadêmico.** Rudinei convidou a diretora de ensino
83 do Campus Restinga, Thaiana Machado, a apresentar os principais pontos do documento, bem

84 como o histórico de construção. O estudante Gabriel coloca que com a decisão contribuirá para a
85 evasão de muitos estudantes e que embora tivessem muitas informações não eram muito claras.
86 Que muitos estudantes precisam trabalhar, mas precisam de ensino médio e que a questão do
87 valor do auxílio deve contribuir para a evasão. Rudinei esclarece que no momento está apenas
88 extraíndo a posição do campus, dele como diretor no Conselho Superior, que irá definir. Wagner
89 coloca que segue na mesma linha do Gabriel, que entende que tem que ver o grupo que tem
90 condições de seguir no ensino remoto, que estamos tentando manter proteção que não consegue
91 manter para ninguém, e que perdemos oportunidade de cobrir até os poucos que podem avançar
92 nesta condição. Não podemos ficar com o calendário parado mais um ano. Entende que quem
93 deveria combater a pandemia não está e que não temos envergadura para fazer isso e que mesmo
94 com as perdas deve-se seguir o calendário. Viviane entende que é um coletivo que será levado ao
95 Consup e que também se preocupa com a questão da evasão escolar, e que precisa discutir o que
96 precisa ser feito, no caso de passar no Consup, quais os termos desta retomada. Após, passou-se à
97 votação dos destaques. **Destaque 1: Artigo 1º**, proposto pela conselheira Daniela, de alteração do
98 parágrafo único. *"Parágrafo único: A retomada do calendário acadêmico deve se dar a partir da
99 conclusão do segundo ciclo das atividades pedagógicas não presenciais, em data definida pelo
100 Conselho Superior do IFRS, a fim de evitar disparidade flagrante entre os diferentes campi."*
101 **Votação: Aprovada por 8 votos. Destaque 2: Artigo 8º**, proposto pela conselheira Geovana.
102 Proposta: *"Art. 8o. Entende-se o Ensino Remoto como processos de ensino e aprendizagem
103 desenvolvidos para além dos tempos e espaços da sala de aula, mediados por tecnologias, com o
104 calendário acadêmico vigente, quando existe a necessidade de distanciamento físico entre os
105 sujeitos envolvidos com o processo educativo. Parágrafo único: O Ensino Remoto será utilizado
106 excepcionalmente enquanto as condições sanitárias locais trouxerem riscos à segurança das
107 atividades letivas presenciais."* **Votação: Aprovada a alteração por 7 votos com uma abstenção.**
108 **Destaque 3: Artigo 13**, proposto pela conselheira Geovana, supressão dos parágrafos 1º e 2º.
109 **Votação: Aprovada a alteração: 7 votos e 2 abstenções. Destaque 4: Artigo 15**, proposto pela
110 conselheira Geovana, supressão do parágrafo único. **Votação: Manutenção do texto: 5 votos.**
111 **Alteração: 2 votos. 2 abstenções. Destaque 5: Artigo 21**, proposto pela conselheira Geovana,
112 supressão do parágrafo único. **Votação: Manutenção do original: nenhum voto. Alteração: 8
113 votos. Uma abstenção.** Foi realizado um intervalo de 5 minutos, às 19h37, com retorno às 19h43.

114 **Destaque 6: Artigo 22**, proposto pela conselheira Geovana, Alteração do caput: Art. 22. As
115 atividades práticas podem ser realizadas de forma remota, quando passíveis de adaptação a este
116 formato. **Em votação: Manutenção: 2 votos. Alteração: 3 votos. 4 abstenções. Aprovada**
117 **alteração. Destaque 7:** proposto pela conselheira Geovana, supressão dos § 2º e 3º. **Votação:**
118 **Manutenção: 3 votos. Alteração: 4 votos. 2 abstenções. Aprovada supressão.** A reunião foi
119 prorrogada por unanimidade por mais um hora. **Destaque 8: artigo 22**, proposta Daniela: Inserção
120 *§ 4º: Permitir o acesso aos laboratórios por estudantes, com supervisão (ou com professor*
121 *orientador), que necessitem realizar sua pesquisa para o TCC, projetos de pesquisa ou para realizar*
122 *as horas complementares, seguindo todos os protocolos do Plano de Contingência para Prevenção,*
123 *Monitoramento e Controle da COVID-19 do IFRS e a legislação, decretos ou documentos*
124 *equivalentes existentes no município sede do Campus, garantindo a preservação da integridade da*
125 *saúde de estudantes e profissionais da educação.* E Alteração da preposição “das” para “de” em
126 todas as situações em que se encontra o termo “desenvolvimento de atividades presenciais”.
127 **Votação: Texto original sem alteração: 1 voto. Aprovação da sugestão: 7 votos. Nenhuma**
128 **abstenção. Destaque 9: Artigo 22**, proposta Márcia, na condição da proposta de supressão não
129 passar: alteração do § 3º: *§3º. O desenvolvimento de atividades práticas no formato presencial*
130 *deverá ser analisado pelo respectivo Conselho de Campus, condicionado a parecer das autoridades*
131 *sanitárias locais, e com parecer da Comissão Local para Prevenção, Monitoramento e Controle da*
132 *Covid-19 e desta comissão a nível de IFRS, após consulta aos colegiados de curso.* **Votação:**
133 **manutenção do texto: nenhum voto. Alteração: 9 votos. Nenhuma abstenção. Destaque 10:**
134 **Artigo 25**, proposta Geovana, supressão do artigo. **Votação: Manutenção: 5 votos. Alteração: 2**
135 **votos. 3 abstenções. Destaque 11: Artigo 25**, proposta Márcia: Art. 25. *A oferta de atividades*
136 *práticas no formato presencial, antes da consulta aos Colegiados de Curso, estará submetida a*
137 *parecer positivo de autoridades sanitárias locais que permitam sua execução de forma segura à*
138 *comunidade acadêmica da unidade, de forma prioritária aos estudantes formandos, seguindo*
139 *todos os protocolos preventivos, analisado pelo respectivo Conselho de Campus, pela Comissão*
140 *Local para Prevenção, Monitoramento e Controle da Covid-19, e com parecer desta Comissão a*
141 *nível de IFRS.* **Votação: Manutenção: nenhum voto. Alteração: 9 votos. Destaque 11: Art. 30**, do
142 conselheiro Tiago. **Retirado. Destaque 12: Artigo 36**, proposta Tiago, inserção de parágrafo único:
143 *Dada a circunstância emergencial do Ensino Remoto, o auxílio estudantil será mantido para os*

144 *estudantes que, matriculados em 2020/1 na modalidade presencial, por força de circunstância não*
145 *tenham acesso à modalidade remota. Votação: Manutenção: nenhum voto. Alteração: 9 votos.*
146 **Destaque 13: Art. 37**, proposta Geovana: supressão do parágrafo único. **Votação: Manutenção: 5**
147 **votos. Alteração: 4 votos. Destaque 14: Artigo 37**, proposta Daniela: *Poderão ser fornecidos*
148 *materiais impressos, livros, mídias offline (pendrives) e demais recursos físicos, como tecnologias*
149 *assistivas, quando necessários, e disponibilizado o uso de parte da estrutura física dos campi, como*
150 *laboratórios, bibliotecas, entre outros necessários para o acesso e desenvolvimento das atividades*
151 *de ensino, com escalonamento de responsáveis e servidores envolvidos, agendamento prévio e*
152 *seguidos os protocolos do Plano de Contingência para Prevenção, Monitoramento e Controle da*
153 *COVID-19 do IFRS e a legislação, decretos ou documentos equivalentes existentes no município sede*
154 *do Campus, garantindo a preservação da integridade da saúde de estudantes e profissionais da*
155 *educação. Votação: Manutenção: nenhum voto. Alteração: 9 votos. Destaque 15: Art. 44,*
156 *proposta Tiago: alteração no parágrafo 1º: §1o. As avaliações das aprendizagens deverão ser*
157 *contínuas, processuais, com prevalência dos aspectos qualitativos sobre os quantitativos,*
158 *considerando-se, assim, o seu caráter formativo e pedagógico, com com as devidas adequações dos*
159 *sistemas de registros acadêmicos. Votação: Manutenção: nenhum voto. Alteração: 9 votos.* Nada
160 mais havendo a ser tratado, o presidente do Conselho de Campus, Rudinei Müller, declarou
161 encerrada a reunião. E, para constar, eu, Thaís Teixeira da Silva, secretária desta reunião, lavrei a
162 presente ata, que, após lida e aprovada, segue por mim datada e pelos presentes assinada. Porto
163 Alegre, vinte e nove de janeiro de dois mil e vinte e um.

Rudinei Müller
Presidente do Conselho de Campus
do *Campus* Restinga do IFRS

Thaís Teixeira da Silva
Secretária