



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
*Campus Restinga*

## 25ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO GRUPO DIRETIVO DO CAMPUS RESTINGA DO IFRS

1 Aos oito dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às nove horas, via web conferência, foi  
2 realizada a 25ª Reunião Extraordinária do Grupo Diretivo (GD) do Campus Restinga do Instituto  
3 Federal Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada e coordenada pelo Presidente do Grupo  
4 Diretivo, Rudinei Müller, e secretariada pela servidora Jeziane Almeida de Aquino. Estiveram  
5 presentes na reunião os seguintes membros: Rudinei Müller, Diretor Geral; Carolina Daiane Kulba,  
6 Diretora de Administração; Thaiana Machado dos Anjos, Diretora de Ensino; Davi Jonatas da Silva,  
7 Coordenador de Gestão de Pessoas; Gleison Samuel do Nascimento, Coordenador de  
8 Desenvolvimento Institucional; Jovani Zalamea, representante das Coordenações de Cursos,  
9 Márcia Pereira Pedroso, Coordenadora de Assistência Estudantil; Milena Silvestre Quadros,  
10 Coordenadora de Extensão; Mikael Marques de Medeiros, representante do Setor de  
11 Comunicação, Robson Bierhals da Silva, Coordenador de Tecnologia da Informação; Stefan  
12 Chamorro Bonow, Coordenador de Ensino. O presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, leu a  
13 pauta da referida reunião, a qual ficou assim constituída: **1. Atas apreciação e aprovação; 2.**  
14 **Horário de verão; 3. Instrução Normativa para os espaços do campus; 4. Pauta do Consup; e**  
15 **Considerações finais. Pontos acrescentados na pauta: Instrução normativa que cita sobre**  
16 **certidão negativa; e Informe sobre mapeamento de processo dos setores.** Rudinei dá início a  
17 reunião no ponto A da pauta: **Atas para apreciação e aprovação.** Rudinei esclarece que as atas  
18 estão em processo de organização em parceria com o setor do gabinete. Prosseguindo passou ao  
19 ponto B da pauta: **Horário de verão.** Caroline pontua que todos os anos sempre realizou-se o  
20 horário de verão no recesso escolar e sugere que este ano também seja deliberado o horário de  
21 verão, levando em consideração o princípio da economicidade, uma vez que todos os servidores  
22 estão usando seus próprios recursos. Thaiana comenta que existe uma resolução que define o  
23 trabalho remoto e cita que no documento disciplina a carga horária de oito horas para todos os  
24 servidores e que não dá para justificar a redução para seis horas de trabalho. Rudinei destacou que

25 a discussão é verificarmos a possibilidade de instituímos o horário de verão no período que não  
26 teremos as APNPs e expressou concordância com a exposição apresentada pela servidora Caroline.  
27 Davi comenta que essa resolução que a Thaiana cita aborda justamente a isenção da  
28 obrigatoriedade de cumprimento de carga horária. Rudinei e Tadeu compreendem que o serviço  
29 deve continuar sendo atendido por demanda. Caroline: sugere estipular horários para atendimento  
30 das demandas. Thaiana: sugere ao gestor verificar a legalidade com relação ao horário de verão  
31 para podermos institucionalizar. Rudinei informa que a Reitoria recebeu da Auditoria da  
32 Controladoria-Geral da União (CGU) as orientações sobre o assunto em análise. E comunica que a  
33 Diretoria de Gestão de Pessoas (DGP) providenciará um expediente com as recomendações. Jovani  
34 propõe não votarem, considerando que as orientações serão regidas pela Reitoria. Caroline  
35 esclarece que não vai retirar esse ponto de pauta, porque vai aguardar a orientação da Reitoria,  
36 considerando que a servidora precisa informar a decisão aos colaboradores. **Encaminhamento:**  
37 aguardar a orientação via Ofício da Reitoria. Dando continuidade à reunião, passamos para o ponto  
38 de pauta C da pauta: **Instrução Normativa para os espaços do campus**. Gleison comenta que o  
39 assunto já foi ponto de pauta e que está retomando a discussão com o grupo diretivo para fazerem  
40 o fechamento da instrução normativa, para o encaminhamento junto ao Conselho do Campus no  
41 dia dezessete de dezembro de dois mil e vinte, para fins de aprovação. E inicia a apresentação da  
42 proposta da instrução normativa, que versa sobre a criação e reorganização de espaços físicos do  
43 *Campus Restinga*. Cita que todos os projetos que incidem em construir ou reorganizar espaços  
44 físicos no âmbito do campus precisam constar no plano de ação e devem passar pela análise e  
45 aprovação do Conselho do Campus. Rudinei cita que todos do grupo diretivo são favoráveis à  
46 proposta apresentada e sugere pontuar os itens para discussão. Dito isso, os colegas participaram  
47 apresentando suas sugestões. Gleison sugere para constar na instrução normativa que todas as  
48 propostas com parecer técnico favorável serão deliberadas pelo Conselho do Campus em reunião  
49 ordinária. Mikael sugere que as propostas não aprovadas pelo conselho, possam retornar para os  
50 proponentes para serem readequadas. Relata ainda que no decorrer do ano em curso, observou  
51 que não passou nenhuma pauta sobre avaliação dos espaços físicos pelo conselho e cita que  
52 independente que se tenha a instrução normativa ou não todos os projetos de obras mesmo tendo  
53 recurso devem passar pela avaliação do conselho. Gleison continuou realizando as alterações  
54 necessárias no documento, conforme sugestão do grupo diretivo. Rudinei cita que conseguimos  
55 vencer esse ponto de pauta e solicita que o servidor Gleison que acrescente a sugestão do servidor

56 Mikael, no que se refere ao fluxo descritivo, em virtude da acessibilidade. Dando continuidade à  
57 reunião, passou o ponto D da pauta: **Pauta do Conselho Superior (CONSUP)**. Rudinei propõe trocar  
58 definições com o grupo sobre dois pontos que serão discutidos no âmbito do Consup que é o  
59 processo seletivo e a retomada do calendário acadêmico. Cita ser favorável que a avaliação para os  
60 cursos técnicos seja via sorteio e para o ensino superior seja a nota do ENEM. Dito isso, solicita a  
61 opinião do grupo sobre a pauta, no afã de firmar posicionamento de gestão. Gleison sugere que  
62 seja feita uma prova por redação para o ensino superior e para o ensino médio o sorteio. Márcia  
63 propõe que o fluxo do processo seletivo seja discutido com a comunidade, onde a comunidade  
64 possa intervir. Thaiana sugere aguardar a pauta do Conselho Superior, para organizar uma reunião  
65 com todos os segmentos sobre os temas: processo seletivo e retomada do calendário acadêmico.  
66 Destaca que o Comitê de Ensino (COEN) e o grupo de trabalho vão elaborar um documento  
67 constando orientações para a retomada do calendário. Assim como o grupo já organizou reuniões  
68 para o mês de janeiro para discutirem sobre as diretrizes de como irá se dar o aproveitamento do  
69 ensino médio integrado, considerando que o IFRS ainda não dispõe dessas respostas, situação essa  
70 que se torna impossível responder aos anseios da comunidade, das famílias e dos estudantes. São  
71 questionamentos que repercutirão no processo seletivo. Márcia sugere que as pautas do Conselho  
72 Superior devem ser interpretadas, para entendê-las quando é pauta de categoria ou de segmento  
73 nessa construção pedagógica do processo educativo. Stefan enfatiza que temos que ter uma  
74 posição institucional diante dessas votações na perspectiva de garantir o que é melhor para  
75 educação dos estudantes. Cita que essa possibilidade de retomada de calendário não é a pior  
76 decisão, desde que evite-se os prejuízos para os estudantes que não estão tendo acesso as  
77 atividades. Sugere a possibilidade estratégica de que esse acesso poderia ser de forma híbrida,  
78 evitando assim a injustiça social e garantindo ao estudante de participar de forma presencial e  
79 mantendo o distanciamento. Menciona que não é uma proposta e sim uma possibilidade de análise  
80 estratégica sobre a retomada do calendário. **Encaminhamento:** aguardar o recebimento da pauta  
81 do Conselho Superior para convocar reunião com o grupo diretivo, no afã de organizar as posições  
82 específicas sobre o processo seletivo e retomada do calendário acadêmico. Dando continuidade,  
83 passamos ao ponto de pauta: **Instrução normativa que cita sobre certidão negativa**. Rudinei  
84 comenta que a proposta é organizar o fluxo do protocolo dessa demanda referente aos atestados  
85 negativos. Thaiana cita que a resolução dezoito de dois mil e vinte, versa sobre o prazo de trinta  
86 dias, para estabelecer o fluxo desses documentos e publicizá-los. Aponta que o ensino elaborou um

87 formulário online, para atender os docentes, técnicos e estudantes. Mas, propõe que a ideia é  
88 formalizar esse fluxo institucionalmente e criar um espaço único para o formulário e  
89 posteriormente os demais setores envolvidos receberiam o documento e assinariam ou  
90 informariam as pendências, de acordo com cada caso. Tadeu sugere que o fluxo seja por e-mail,  
91 propõe ainda que o documento seja padronizado com o título do setor e assinatura do responsável.  
92 Mikael aconselha adaptar o modelo de declaração ou atestado. Thaiana propõe que seja feita uma  
93 comunicação oficial, orientando o fluxo em atendimento ao que preceitua a resolução. Mikael  
94 orienta que deve constar no fluxo de quem recebe a solicitação, que faça a conferência dos  
95 documentos e na falta de algum documento, solicitar ao requerente que providencie, podendo ser  
96 o gabinete e/ou gestão responsável por esse procedimento administrativo. E no fluxo dos  
97 estudantes, sugere ao ensino deliberar qual o setor que vai efetivar esse procedimento de  
98 conferência da documentação. Gleison sugere que seja protocolado junto ao setor TI para  
99 programar um sistema automatizado que se comunique com os setores envolvidos nessa demanda.  
100 Menciona que a sugestão apresentada pode ser planejada em outro momento futuro e sugere que  
101 para o momento o correto é encaminhar um e-mail único e orientar o solicitante no  
102 direcionamento desse e-mail aos setores envolvidos que atestarão a declaração sugerida pelo  
103 servidor Mikael. Márcia sugere criar um e-mail único chamado certidão negativa. Tadeu concorda  
104 com a servidora Márcia em criar um e-mail único e ser direcionado para os setores. Caroline sugere  
105 criar um e-mail tipo grupo e quando o servidor enviar a solicitação chegaria para todos os setores  
106 que precisam preencher a declaração padrão. Mikael propõe migrar os dados, porque a planilha e  
107 o formulário já estão prontos, seria compartilhar com todos do grupo para editarem o formulário.  
108 Thaiana recomenda a equipe diretiva efetuar as alterações no formulário e implementar as  
109 configurações de notificações. A ideia é a TI apoiar nessa demanda de configuração de notificações.  
110 Rudinei indaga quem poderia trabalhar nessa proposta de criação de um grupo de e-mails atrelado  
111 ao formulário. **Encaminhamento:** Robson se dispõe para criação do grupo de e-mail. Mikael e  
112 Márcia se propõem a confeccionar o formulário e a proposta de configuração de notificações.  
113 Prosseguindo a reunião, passou-se ao ponto de pauta sobre os informes gerais: **Dimensionamento.**  
114 Gleison cita que propôs a pauta para informar que está aberta a fase de mapeamento de processos  
115 e a proposta é que os usuários chaves em parceria com as coordenações organizem as reuniões de  
116 equipes, para fazerem o trabalho de mapeamento, atendendo a etapas sugeridas pelo grupo de  
117 trabalho. Rudinei esclarece que reuniu com a Coordenação Gestão de Pessoas (CGP), para tratar

118 sobre a demanda de localização de servidores, e informa que será agilizada dentro do Sistema  
119 Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIGRH). Rudinei destaca sobre a entrega dos Kits,  
120 salientando que foi feita a entrega e doação das sobras para aldeia indígena. Comunica ainda que  
121 haverá uma segunda entrega dos Kits no dia dezesseis de dezembro de dois mil e vinte. Nada mais  
122 a ser tratado, o Presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E, para  
123 constar, eu, Jeziane Almeida de Aquino, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por  
124 mim datada e pelos presentes assinada. Porto Alegre, oito de dezembro de dois mil e vinte.

---

Rudinei Müller  
Diretor-geral do *campus* Restinga do IFRS

---

Jeziane Almeida de Aquino  
Secretária do *campus* Restinga do IFRS