



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga

21ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO GRUPO DIRETIVO DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

1 Aos treze dias do mês de outubro de dois mil e vinte, às nove horas, via web conferência, foi
2 realizada a 21ª Reunião Extraordinária do Grupo Diretivo (GD) do Campus Restinga do Instituto
3 Federal Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada e coordenada pelo Presidente do Grupo
4 Diretivo, Rudinei Müller, e secretariada pela servidora Jeziane Almeida de Aquino. Estiveram
5 presentes na reunião os seguintes membros: Rudinei Müller, Diretor Geral; Carolina Daiane Kulba,
6 Diretora de Administração; Thaianá Machado dos Anjos, Diretora de Ensino; Davi Jonatas da Silva,
7 Coordenador de Gestão de Pessoas; Gleison Samuel do Nascimento, Coordenador de
8 Desenvolvimento Institucional; Jovani Zalameña, representante das Coordenações de Cursos,
9 Márcia Pereira Pedroso, Coordenadora de Assistência Estudantil; Milena Silvestre Quadros,
10 Coordenadora de Extensão; Mikael Marques de Medeiros, representante do Setor de
11 Comunicação, Robson Bierhals da Silva, Coordenador de Tecnologia da Informação; Stefan
12 Chamorro Bonow, Coordenador de Ensino. O presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, leu a
13 pauta da referida reunião, a qual ficou assim constituída: **1. Aprovação de atas; 2. Processo**
14 **Seletivo; 3. APNPs; Férias docentes; 4. Orçamento do campus para 2021; e assuntos gerais.**
15 Rudinei dá início a reunião passando para ponto A da pauta: Aprovação das atas informa que as
16 atas estão em processo de elaboração. Seguindo o ponto de pauta da reunião, passou-se para o
17 ponto B: Processo Seletivo. Rudinei destaca que participou de várias reuniões com a presença dos
18 diretores-gerais, para discutirem o processo seletivo, e a gestão defendeu que para os cursos
19 técnicos seria mediante sorteio e para o ensino superior o ENEM. Declara que essa foi uma decisão
20 tomada na reunião do Colégio de dirigentes (CD) e que será encaminhada para o Conselho Superior
21 (Consup). Thaianá esclarece que a complexidade de organizar o processo seletivo é verificar o
22 quadro de vagas, esse quadro de vaga é o maior desafio, considerado que as Atividades
23 Pedagógicas Não Presenciais (APNPs) ainda não foram concluídas. Sugere que essa demanda do
24 processo seletivo seja levada para apreciação do Conselho Superior (Consup). Rudinei concorda

25 que o assunto seja encaminhado para o Conselho Superior (Consup) e diz que internamente temos
26 que encaminhar questões via Conselho do Campus, até porque deve-se definir as questões do
27 processo seletivo, vagas, atividades pedagógicas não presenciais e outros. Comenta que na reunião
28 do Colégio de Dirigentes (CD), relataram que as informações sobre o processo seletivo, APNPs e
29 férias, serão oficializada pela Pró-reitoria de Ensino agregando a Diretoria de Gestão de Pessoas.
30 Frisa que a partir desse documento formal a gestão do *Campus* Restinga fará os encaminhamentos
31 da decisão. Thaiana comenta que essas demandas estão projetadas, por isso que escolheram doze
32 semanas, informa que em quatro de dezembro encerra, depois terão duas semanas para
33 organizarem os conselhos e avaliação. Rudinei comenta que a gestão do campus defende um
34 período de férias coletiva para os docentes, exceto aqueles que estejam doentes ou outra situação
35 que não convenha usufruir de férias nesse período, após dezoito de abril seria um mês de férias,
36 mas ainda esperamos as orientações da reitoria. Cita que teremos que organizar o processo
37 seletivo nesse período e não envolverá servidor, uma vez que será via Enem e os servidores serão
38 envolvidos somente no processo via sorteio. Thaiana comenta que a organização do processo
39 seletivo integrado envolve os servidores. Rudinei questiona se a organização do processo seletivo
40 pode ser de forma on-line. Geovana esclarece que a realização do sorteio sim, porém com relação a
41 entrega da documentação, declara ser muito difícil entregar a documentação on-line. Sugere o IF
42 organizar um sistema para que os candidatos possam inserir a documentação e enviar para análise,
43 pois ressalta ser precária essa ação ser feita através do e-mail e do formulário google. Mikael
44 questiona se fora o Enem, haveria uma outra possibilidade de acesso para o superior. Rudinei
45 comenta que na reunião do Colégio de Dirigentes cogitou-se em aplicar uma redação, mas para
46 maioria dos cursos redação não possibilita fazermos o processo classificatório, portanto, para não
47 fazermos aglomerações, se optou pelo Enem. Jovani indaga se os demais campi estão nessa mesma
48 condição que o *Campus* Restinga, e declara estar surpreso do campus não ter concedido férias em
49 julho e questiona que o recesso poderia ter sido férias, porém, optou-se em não conceder férias
50 aos docentes. Rudinei informa que a gestão tomou a decisão no início de junho porque naquela
51 época a expectativa era de voltarmos as atividades presenciais e no dia vinte e três de junho é que
52 se tomou a decisão de que o trabalho remoto seria por tempo indeterminado e pelo cancelamento
53 o calendário acadêmico. Declara que no Instituto Federal, todos os docentes terão férias no
54 período de dezembro, equivalentes as férias de julho e, depois de termos o segundo ciclo das
55 Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs) concluindo, libera-se as férias. No que tange às

56 Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs), não precisam de decisão, considerando que já
57 foram aprovadas pela Resolução nº38, porém, o processo seletivo precisa de deliberação e as férias
58 é uma decisão do campus, considerando que a sugestão das férias sejam cedidas depois do
59 segundo ciclo. Jovani indaga sobre a avaliação das Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs)
60 no segundo ciclo, se vai ser feita essa avaliação em dezembro após o término desse primeiro ciclo e
61 sugere que deve ser decidido sessenta dias antes das férias. Rudinei sugere que o ensino faça uma
62 projeção, depois que tivermos essa projeção teremos a data para falar sobre as férias docentes.
63 Sugere que o melhor encaminhamento a ser seguido é a dinâmica do Instituto Federal e propõe na
64 primeira semana de novembro realizarmos uma reunião junto ao Conselho do Campus para
65 promovermos uma assembleia ampla onde poderemos citar todos esses assuntos e tirarmos uma
66 decisão de encaminhamento. Thaiana sugere seguir as orientações do IFRS. Rudinei frisa
67 novamente que não precisa passar pelo Conselho de Campus, o que precisa é tomar a decisão
68 sobre as férias docentes, porém, destaca que o tema processo seletivo deve passar devido à
69 definição de cursos e vagas. Jovani comenta que avaliando a participação de quem tem projetos de
70 ensino, pesquisa e extensão a lógica seria não conceder as férias, considerando a ligação com
71 estudantes, bolsistas, prestação de contas, relatórios e execução. Mas sugere que deve ser avaliado
72 saber os docentes que estão desenvolvendo projetos, até porque pode ser a minoria. Rudinei
73 pontua de começarmos dia dezoito de janeiro, terminaríamos dia dezessete de abril com as aulas e
74 ainda teríamos processo de fechamentos dos componentes. Thaiana enfatiza que temos que usar
75 os argumentos pedagógicos, uma decisão de iniciarmos o segundo ciclo, pensando numa melhor
76 adesão dos estudantes. Ressalta ainda que, os docentes agendam suas férias em dois períodos,
77 geralmente doze dias usados em julho e os trinta e três dias em janeiro. Então, a maioria dos
78 professores tiraram doze dias de férias, ou seja, tem docentes que tem trinta e três dias para tirar
79 férias e devem tirar esses trinta, portanto, não dá para fracionar. Declara ser um planejamento
80 complexo, em virtude, de não conseguirmos fracionar os trinta e três dias. Então, é mais um motivo
81 dentro dos que já apresentamos que sigamos as orientações que virão do IFRS. Rudinei sugere que
82 temos que programar o ensino enquanto os projetos estão em andamento e depois conceder as
83 férias para todos os docentes de forma coletiva. **Encaminhamento:** promover o segundo ciclo, a
84 partir do dia onze de janeiro de dois mil e vinte um, considerando que as aulas terminem no dia
85 dez de abril de dois mil e vinte um, reserva-se uma semana para fazermos os fechamentos e depois
86 podemos propor as férias docentes de forma coletiva. Thaiana cita que a servidora Sula tem

87 apresentado que há um coletivo nos registros escolares dos campi muito preocupados com os
88 desdobramentos com relação às formas legais para efetuar esses registros dentro do sistema,
89 principalmente, com o ensino médio integrado, no que se refere a forma como efetuar esse
90 registro. Já para os estudantes dos cursos superiores, existe um sistema moldado para registrar, ou
91 seja, aparece no histórico aproveitamento de estudos. A preocupação é como incluir essas horas no
92 sistema. Rudinei sugere para a diretora de ensino que essas colocações sejam apresentadas ao
93 Comitê de Ensino (Coen). Gleison pontua que pode apresentar essa questão junto ao IF Code, no
94 que se refere as questões do sistema, considerando que o setor Tecnologia da Informação (TI) está
95 dentro do Desenvolvimento Institucional na Reitoria, a proposta é fazermos questionamentos ou
96 até mesmo um pedido formal sobre o que está sendo pensado, referente à adaptação para os
97 registros das APNPs dentro do sistema, e registra que essa equivalência seria o nosso Projeto
98 Pedagógico de Curso (PPC), não teríamos que mudar a ementa de quem está fazendo atividades
99 remotas. Encaminhamento: solicitar da servidora Sula para escrever um documento e encaminhar
100 para o Comitê de Ensino (Coen), para se manifestem oficialmente no coletivo/representantes dos
101 registros escolares. Dando prosseguimento à reunião sobre o **Orçamento dois mil e vinte um.**
102 Rudinei comenta que o colégio de dirigentes organizou um grupo de trabalho (GT) para formular
103 uma proposta, esse GT era composto por seis diretores-gerais e seis diretores administrativos dos
104 campi, e comenta que fez parte desse grupo de trabalho e que elaboram uma primeira proposta
105 sob o título de simulação de limites. Na ocasião, apresentou a planilha das propostas elaboradas
106 pelo GT e ressaltou que a primeira proposta é fazermos uma gestão unificada de todo o instituto
107 federal, visando o primeiro objetivo de assegurar que todos os campi se mantivessem funcionando
108 e oferecendo uma educação de qualidade dos institutos federais, mantendo as bolsas e outros.
109 Destaca que a segunda proposta é a criação de um fundo que fosse gerenciado por um grupo de
110 gestores, visando socorrer os campi que estivessem com dificuldades de administração. Cita que a
111 segunda proposta tivesse um corte máximo em qualquer campus de vinte e cinco por cento (25%),
112 e que todos tivessem no mínimo dez por cento (10%), então, foi aprovado na reunião no colégio de
113 dirigentes de sexta-feira, que qualquer campus tivesse no máximo de corte de trinta por cento
114 (30%) e o mínimo de cinco por cento (5%). Ressalta ainda que, foi aprovado que se constitui-se um
115 fundo no instituto federal onde cada campi contribuísse com dois por cento (2%), inclusive a
116 Reitoria. Comenta ainda que, organizou-se uma segunda proposta, que foi contra a proposta dos
117 vinte e cinco por cento (25%) e os dez por cento (10%) mínimo, justifica-se que teríamos um corte

118 de dez por cento, mas não teríamos a criação do fundo, ou seja, o campus que entrasse numa
119 situação complicada não seria acolhido. Enfatiza que a gestão sempre defendeu que tenha o
120 equilíbrio entre o *Campus Restinga* e o Instituto Federal, consideramos a melhor proposta dentro
121 dessa perspectiva. Comenta que a proposta vencedora foi de cinco por cento (5%) e no máximo de
122 trinta por cento (30%), o Campus Restinga teve o corte de cinco por cento (5%). Gleison comenta
123 ser difícil administrar um campus com menos de um milhão, em função das manutenções relativas
124 à estrutura de vigilância, limpeza e outros. Rudinei declara que votou contra que ocorresse o corte
125 de dez por cento (10%), e o corte de cinco por cento (5%) ficaram para os campi de menor
126 estrutura. Rudinei comenta concordando com o servidor Gleison, que o Campus Restinga está
127 numa situação favorável com relação ao orçamento, no entanto, tem campi que ficaram numa
128 situação difícil. Continuando a reunião, passou aos **Assuntos gerais**. Rudinei comenta sobre a
129 distribuição dos chips que contará com a ajuda dos servidores Tadeu e André e comunica que
130 reunirá com o Gleison e a Márcia para organizarem o Plano de Ação (PA). Thaiana esclarece que
131 organizara em parceria com a equipe as entregas dos diplomas para os estudantes que concluíram
132 o curso e expõe que existe uma preocupação com relação ao distanciamento social. Rudinei
133 comenta que na entrega dos kits, a instituição trabalhou com a organização dessas filas fora do
134 campus e sugeriu solicitar ajuda para a segurança para que possa organizar as filas: uma fila para
135 entrega dos chips e outra para entrega de diplomas. Geovana salienta discordar com a situação de
136 não termos responsabilidade com a organização da fila externa e justifica que é uma fila que está
137 sendo organizada em função do IF, e afirma que deve se ter alguém orientando essa fila externa em
138 relação à necessidade de se manter o distanciamento social. Pedro expõe que não é atribuição do
139 vigilante e nem da recepção e comenta que não podemos expor esses colaboradores ao risco,
140 portanto, essa organização de política de acesso deve ser gerenciada por servidores. Rudinei
141 comenta que a situação será repensada para ser colocada em prática e revela que solicitava do
142 vigilante esse apoio na contribuição de vigiar a entrada e saída de pessoas. Dando continuidade aos
143 assuntos gerais, Stefan indaga o grupo diretivo para deliberarem sobre o encerramento ou novo
144 horizonte para o Comitê Pedagógico. Comenta que na medida em que não houvesse a participação
145 de alguns servidores nas Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs), a ideia era de que esses
146 professores pudessem prestar apoio pedagógico na assessoria dos estudantes. Thaiana sugere
147 formalizar uma reunião do coletivo para avaliar, registrar e elaborar um relatório das atividades
148 para o encerramento do Comitê Pedagógico. Stefan comenta que os servidores que tinham maior

149 engajamento e proposição são servidores que estão vinculados com as Atividades Pedagógicas Não
150 Presenciais (APNPs) e sugere que seria o caso de fazer esse encerramento. **Encaminhamento:**
151 realizar uma reunião final para avaliar e encaminhar o relatório junto ao setor de gabinete. Rudinei
152 indaga o grupo diretivo sobre o encaminhamento do orçamento dois mil e vinte, em que solicitou-
153 se das coordenações a elaboração de aquisição de materiais para os cursos no valor de cinco mil
154 reais. Thaiana comenta que foi dada a ciência e compartilhada as informações com as
155 coordenações. Cita com relação a formalização da demanda do pedido do bebedouro, consta no
156 pregão que o bebedouro não é adaptável para cadeirante, e a nossa ideia é somente comprar se for
157 ajustável para cadeirantes e esclareceu que vai verificar junto ao DAP o encaminhamento a seguir.
158 Pedro sugere procurar caronas, pois não temos nenhuma licitação feita pelo *Campus Restinga* e a
159 orientação da Caroline foi que cada um ficasse responsável em procurar essas caronas. Nada mais a
160 ser tratado, o Presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E, para
161 constar, eu, Jeziane Almeida de Aquino, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por
162 mim datada e pelos presentes assinada. Porto Alegre, treze de outubro de dois mil e vinte.

Rudinei Müller
Diretor-geral do *campus* Restinga do IFRS

Jeziane Almeida de Aquino
Secretária do *campus* Restinga do IFRS