



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Restinga

16ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO GRUPO DIRETIVO DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

1 Aos três dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às quatorze horas e dez minutos, via web
2 conferência, foi realizada a 16ª Reunião Extraordinária do Grupo Diretivo (GD) do *Campus* Restinga
3 do Instituto Federal do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada e coordenada pelo
4 Presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, e secretariado pelo servidor Tadeu Luis Tiecher.
5 Estiveram presentes os seguintes membros: Rudinei Müller, Diretor-geral; Gleison Nascimento,
6 Coordenador de Desenvolvimento Institucional; Caroline Daiane Kulba, Diretora de Administração;
7 Davi Jonatas da Silva, Coordenador de Gestão de Pessoas; Márcia Pereira Pedroso, Coordenadora
8 de Assistência Estudantil; Mikael Marques de Medeiros, representante do Setor de Comunicação;
9 Milena Silvester Quadros, Coordenadora de Extensão; Robson Bierhals da Silva, Coordenador de
10 Tecnologia da Informação; Stefan Chamorro Bonow, Coordenador de Ensino; Tadeu Luis Tiecher,
11 Coordenador de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação; Thaianá Machado dos Anjos, Diretora de
12 Ensino; e Jovani Zalamena, representante das Coordenações de Cursos. Antes da leitura da pauta
13 Rudinei saudou aos presentes e colocou para votação a ordem do dia. **Itens de pauta: 1.**
14 **Cooperação técnica: definição de localização** – Rudinei: apresentou o documento encaminhado
15 pela servidora que está solicitando cooperação técnica para desempenhar suas atividades no
16 campus Restinga. Márcia ponderou quanto aos critérios da Reitoria, do campus que recebe o
17 servidor e do campus que cede o servidor, bem como as circunstâncias e prioridades para o aceite
18 dessa cooperação. Thaianá destacou a inexperiência do campus quanto a essa demanda, por não
19 existir histórico com servidores Técnicos Administrativos. Milena destacou a importância da
20 reflexão para construção de critérios para a cobrança na execução de atividades por parte dos
21 servidores e destacou um exemplo de parceria de cooperação que foi ineficaz no campus. Também
22 sugeriu a criação de um Fórum para discussão dos critérios para a definição da localização do
23 servidor que será recebido via cooperação técnica. Márcia destacou a importância da distinção das

24 atribuições entre os servidores para a definição da sua localização. Rudinei destacou a sobrecarga
25 de trabalho dos servidores do gabinete durante a execução das atividades remotas. Gleison sugeriu
26 avaliar a força de trabalho e o volume de trabalho nos setores como critério objetivo de avaliação.
27 Davi alertou que somente a força de trabalho é um critério complexo, pois pode prejudicar
28 determinados setores, principalmente aqueles que possuem excesso de carga de trabalho, pois
29 muitas vezes podem ter suas solicitações de afastamento negadas. Também destaca a importância
30 dos afastamentos servirem para realmente qualificar a execução das suas atividades nas áreas de
31 interesse do campus. Thaiana destaca a IN do IFRS que regulamenta os termos da cooperação
32 técnica e questiona se a gestão do campus pode criar normativas para este fim. Gleison a gestão
33 pode indicar critérios para realizar encaminhamentos e definições. Encaminhamento da criação de
34 GT sobre Cooperação Técnica, com membros da CIS, GD, CONCAMP e CPPD. Márcia destaca a
35 possibilidade de mobilidade entre os setores para a atuação da servidora, a partir de avaliações por
36 parte da servidora e da gestão. Gleison sugere que o período de renovação da Cooperação Técnica
37 seja a cada seis meses. **Encaminhamento:** foi aprovado pelo grupo diretivo que a servidora será
38 lotada no gabinete da direção, como secretária. **2. Condições para trabalho remoto** – Mikael
39 questiona como está o mapeamento da execução das atividades remotas pelos servidores nos
40 diferentes setores do campus, quanto à distribuição da força de trabalho e a sobrecarga de
41 trabalho. Rudinei destacou o diálogo que a direção tem mantido com os servidores e no estímulo à
42 todos os servidores quanto aos cuidados com a própria saúde e das pessoas próximas. Também
43 destaca que à longo prazo o GT de dimensionamento irá tratar quanto à distribuição da força de
44 trabalho. Caroline expõe sua dúvida quanto a efetividade de se fazer consultas aos servidores nesse
45 momento de afastamento e trabalho remoto. Gleison sugere a consulta às chefias imediatas para a
46 realização de um mapeamento da divisão da força de trabalho entre os setores. Milena concorda
47 que com as consultas, mas fica em dúvidas quanto à metodologia para conclusão quanto aos
48 servidores mais ou menos sobrecarregados. Márcia expôs o exemplo das atividades remotas
49 desempenhadas pelo setor de Assistência Estudantil durante o período de afastamento social.
50 Milena alerta para a importância da criação de estratégias para aumentar o comprometimento e
51 engajamento com as atividades do campus. Thaiana questionou a efetividade de alguma ação
52 envolvendo a melhoria das condições de trabalho remoto que seja proposta nesse momento, em
53 virtude das condições atípicas que estamos vivendo. Milena propôs um encaminhamento futuro,
54 para aprofundar a discussão. Davi ressalta a importância de uma metodologia aplicável para a

55 distribuição do trabalho antes da realização do levantamento de informações. Stefan questiona se
56 existe alguma garantia legal para formalizar a cobrança a determinado servidor. Gleison sugere a
57 consulta às chefias imediatas para a distribuição pontual da força de trabalho entre os diferentes
58 setores, para a execução de determinadas demandas, quando os cargos forem condizentes. Sugere
59 também que isso seja encaminhado através de Ordem de Serviço. **Encaminhamento:** será
60 nomeado através de Ordem de Serviço o reforço de trabalho de servidores lotados em setores com
61 menor demanda de trabalho, os quais serão destinados para a execução de atividades temporárias
62 em setores sobrecarregados. **3. Comitê de Crise** – Márcia explanou sobre a deliberação da
63 Assistência Estudantil para a gerência da distribuição dos kits de alimentação para os estudantes
64 dentro do Comitê de Crise. Milena relata que os integrantes do comitê de crise não estão
65 assumindo com muita responsabilidade às atividades inerentes à comissão. Thaiana sugere
66 reorganizar o Comitê de Crise. Gleison sugere integrar o Comitê de Crise na nova Comissão Local
67 para Prevenção, Monitoramento e Controle da Covid-19, que deverá ser formada. Essa comissão
68 deverá ser compostas no mínimo por: Diretoria-Geral; Diretoria de Ensino; Diretoria de
69 Administração e Planejamento; Diretoria/Coordenação de Desenvolvimento Institucional;
70 Representante da equipe de Saúde, nas unidades que possuem; 02 (dois) representantes da
71 Comissão Interna de Saúde, Segurança e Prevenção de Acidentes (Cisspa); 01 (um) representante
72 da Assistência Estudantil; e 01 (um) profissional da Comunicação. A equipe tem dúvidas sobre
73 integrar as duas Comissões. **Encaminhamento:** Comissão do Contingenciamento será integrada à
74 Comissão de crise. **4. Destinação da utilização da área que recentemente foi melhorada através**
75 **da movimentação de materiais e resíduos, ao lado do estacionamento do campus** – Tadeu
76 explanou sobre os trabalhos realizados na área do planejamento de ocupação da mesma com um
77 pomar de frutíferas. Mikael concorda com a proposição, mas questionou se o espaço adequado
78 para essa deliberação seria o Grupo Diretivo ou o Conselho de Campus. Defendeu também que se
79 fizesse pelo menos uma consulta à comunidade. Jovani alertou para o curto prazo para
80 implantação, uma vez que as mudas já foram adquiridas através de recursos de emenda
81 parlamentar e projetos. Stefan e Thaiana defenderam a destinação da área através de deliberação
82 do Grupo Diretivo. **Encaminhamento:** o Grupo Diretivo deliberou por maioria pela destinação da
83 área para implantação do pomar. **5. Manutenção da limpeza/roçagem dos espaços do entorno e**
84 **acesso à quadra de esportes coberta** – Jovani fez uma explanação sobre as atividades
85 desenvolvidas até o momento nas áreas do campus e sobre a importância da manutenção da

86 limpeza dos espaços. Caroline destacou a defasagem dos contratos e o aumento das despesas em
87 caso da inclusão dessas áreas num novo contrato. Para inclusão de um novo servidor, há a
88 necessidade de inserção na previsão do orçamento do próximo ano. Tadeu questionou quanto à
89 possibilidade da contratação de um servidor terceirizado para serviços rurais. Gleison sugere a
90 discussão da limpeza das áreas externas em um novo contrato. Foi sugerida a discussão desse
91 ponto de pauta na elaboração do plano de ação 2021. **6. Relato da reunião do Comitê de DI**
92 **realizada em 27/07 e encaminhamento para formação da comissão de elaboração do Plano de**
93 **Ação 2021** – Gleison propõe a criação de uma comissão de elaboração do Plano de Ação de 2021,
94 com a inclusão do Grupo Diretivo, Coordenações de Curso, Infra-Estrutura, Biblioteca e os NEABI,
95 NEPGN e NAPNE. **7. Justificativa para oferta de bolsas remotas, mas não aulas: como ficam os**
96 **estudantes que não têm ou possuem acesso precário à internet** - Esse ponto de pauta não foi
97 abordado em virtude da falta de tempo e foi incluído como pauta da próxima reunião. **8. Assuntos**
98 **gerais** – Tadeu fez um relato sobre os projetos institucionais do campus que foram submetidas nas
99 Chamadas Públicas do Conif para ações relacionadas ao Covid-19, dos Laboratórios IFMaker, das
100 Oficinas com foco na economia 4.0 e da Iniciação Tecnológica com foco na economia 4.0. Nada
101 mais a ser tratado, o Presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E,
102 para constar, eu, Tadeu Luis Tiecher, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por
103 mim datada e pelos presentes assinada. Porto Alegre, três de agosto de dois mil e vinte.

104

105

106

Rudinei Müller
Diretor-geral do *campus* Restinga do IFRS

Tadeu Luis Tiecher
Secretário da reunião