



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Gabinete do *Campus Restinga*

GRUPO DIRETIVO DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

ATA Nº 13/2020

1 Aos vinte e quatro dias do mês de junho de dois mil e vinte, às nove horas, via web conferência,
2 foi realizada a 13ª (décima terceira) Reunião Extraordinária do Grupo Diretivo (GD) do *campus*
3 Restinga do Instituto Federal do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada e coordenada
4 pelo Presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, e secretariado pela servidora Márcia Pereira
5 Pedroso. Estiveram presentes os seguintes membros: Rudinei Müller, Diretor-geral; Caroline
6 Daiane Kulba, Diretora de Administração; Davi Jonatas da Silva, Coordenador de Gestão de
7 Pessoas; Gleison Samuel do Nascimento, Coordenador de Desenvolvimento Institucional; Jovani
8 Zalamena, representante das Coordenações de Cursos; Márcia Pereira Pedroso, Coordenadora
9 de Assistência Estudantil; Mikael Marques de Medeiros, representante do Setor de
10 Comunicação; Milena Silvester Quadros, Coordenadora de Extensão; Robson Bierhals da Silva,
11 Coordenador de Tecnologia da Informação; Stefan Chamorro Bonow, Coordenador de Ensino;
12 Tadeu Luis Tiecher, Coordenador de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação; e Thaiana Machado
13 dos Anjos, Diretora de Ensino. Rudinei saudou os presentes e deu início a reunião. **Itens de**
14 **pauta: 1. Aprovação das atas de reuniões anteriores** – Não houve atas prontas para
15 aprovação. **2. Encaminhamentos a partir do Consup (Conselho Superior do IFRS)** – Conselho se
16 reuniu no último dia 24 (vinte e quatro) de junho e aprovou pela manutenção da suspensão das
17 atividades de ensino por tempo indeterminado, condicionado a uma proposta apresentada em
18 30 (trinta) dias, fundamentando a viabilidade de retorno do Calendário e sua metodologia:
19 **Etapa 1:** Discussão sobre o tema nos *campi*, a ser realizado entre 24 (vinte e quatro) de junho e
20 08 (oito) de julho (quinze dias); **Etapa 2:** Consolidação pelo Grupo de Trabalho (GT) das
21 propostas recebidas dos *campi*, a ser realizado entre 09 (nove) de julho e 23 (vinte e três) de
22 julho (quinze dias). Rudinei questiona como o Grupo Diretivo pensa em fazer a análise da
23 situação dos nossos estudantes. Thaiana compartilhou com os colegas do Grupo Diretivo o
24 diagnóstico dos nossos estudantes, numa apresentação preparada pelo Setor de Ensino para as
25 Coordenações de Curso. Milena ressalta a necessidade de sermos cuidados em relação ao perfil
26 dos estudantes por modalidade. E considera que talvez seja interessante dialogar com unidades

27 que possuem realidades semelhantes, como Alvorada e Viamão. E que especialmente temos
28 que ter cuidado redobrado com os estudantes do Proeja. Gleison considera que o GT
29 constituído para a questão no Conselho de *Campus* é o caminho para essa discussão. Solicita
30 que o Grupo possa fazer um relato sobre a posição do grupo em relação ao retorno. Porque, a
31 seu ver, não haverá como fugir da educação remota, sob pena de perder o ano. Rudinei relata a
32 posição do Grupo Diretivo até o presente momento. E considera que possa ser pertinente
33 expor a metodologia via GT no Diálogos da Direção. Stefan considera que o Consup
34 encaminhou bem ontem, devido à decisão do instituto de não dividir-se com metodologias por
35 unidade. Considera não ter um posicionamento fechado sobre as atividades remotas. Aponta a
36 necessidade de ampliação do número de respondentes no nosso *campus*, já que apenas 488
37 (quatrocentos e oitenta e oito) estudantes responderam ao diagnóstico em nossa unidade e
38 relata alguns pontos que lhe chamam atenção na pesquisa. Aponta também que as questões já
39 efetuadas no diagnóstico são pertinentes e podem ser as mesmas, na sequência da pesquisa
40 com os estudantes que ainda não responderam ao diagnóstico. Rudinei ressalta que há
41 bastante probabilidade de até o final do ano não haver atividades presenciais. Davi considera
42 que ontem o Consup mudou de opinião em relação a não deixar ninguém para trás, chegando a
43 cogitar fragmentar o instituto em unidades. Márcia relata que saiu nessa semana uma pesquisa
44 que demonstra que um percentual dos estudantes que não estão tendo relações de vínculo
45 com as escolas nesse período pretendem abandonar a educação básica e desistir de realizar o
46 Enem. Então, de fato a escola precisa estabelecer uma relação com esses estudantes. Milena
47 comenta que há princípio parece ser progressista manter a convicção de não aceitar o trabalho
48 remoto e reacionária a posição de querer retomar isso a qualquer curso, mas considera precisa
49 haver o diálogo entre as duas posições. Aponta também a importância de termos um diálogo
50 com os nossos estudantes, procurando entender o que eles pensam a respeito. Rudinei ratifica
51 que há possibilidade de retomar o ensino sem retomar o calendário letivo. Thaiana relata que
52 na quarta-feira passada houve o retorno ao GT do Retorno do Calendário, no que se refere ao
53 documento analisado pelas comunidades escolares, a respeito do Retorno às Atividades
54 Presenciais. Considera que nesse GT foi aberta uma discussão, um pouco de surpresa, em
55 relação ao retorno das atividades remotas. Segundo ela houve algumas construções da própria
56 Pró-reitoria de Ensino (Proen) que foram apresentadas no sentido do retorno das atividades.
57 Observou-se que ontem também houve uma articulação da reitoria no Consup para o retorno
58 às atividades remotas. Relata ainda que o Conselho Nacional de Educação emitirá novo parecer
59 com novas diretrizes curriculares flexibilizando horas e dias letivos para o período onde,

60 provavelmente, constará a não anulação do ano e a promoção dos estudantes. Encaminha no
61 sentido que o GT do Retorno Seguro possa, com sua representatividade, dialogar a respeito.
62 Considera que precisa ser chamada uma reunião com o GT e partir daí fazer os
63 encaminhamentos. Rudinei concorda e explica que como hoje o GT será montado e já será
64 possível chamar uma reunião. Thaiana considera que para a reunião do GT precisa ser efetuado
65 o relato e a leitura de cada item das questões efetuados pelo Pró-Reitor de Ensino. Rudinei
66 propõe que seja levada ao GT uma proposta mínima, para que o grupo possa ter um ponto de
67 partida. Milena propõe que o Grupo Diretivo parta de pressupostos e indique ao GT de onde
68 partir: teremos ou não atividades remotas, contam ou não como atividades letivas: o GT do
69 Consup deve apresentar uma proposta de regulamento para atividades não presenciais nesse
70 período, se computará a carga horária com estas atividades, não computar carga horária, ou
71 até não realizar atividade remota nenhuma. Thaiana considera que é a ideia é que as atividades
72 remotas sejam aplicadas sem o retorno do calendário e depois se busque as estratégias para
73 computar, quando retomarmos o calendário. Stefan menciona uma proposta "radical" que
74 deve ser pensada de baixo para cima: contemplando os mais necessitados e ver como isso
75 contempla os não ou menos necessitados e considera que isso pode nos conduzir para uma
76 perspectiva de cogitar educação pensando em projetos. Encaminhamentos: Realizar, na
77 próxima sexta-feira, a reunião do GT de Retorno Seguro pela manhã e o Diálogos com a Direção
78 pela tarde, discutindo o e-mail e o encaminhamento do Consup. **3. Retomada do Planejamento**
79 – Davi defende a importância de o grupo não ficar apenas no atendimento às demandas
80 imediatas, retomando a tarefa de planejar o seu cotidiano de ações. Considera que o grupo
81 deva ter instrumentos para visualizar o que cada setor está fazendo, os volumes de trabalho,
82 entre outros. O que instrumentalizaria melhor a gestão para dar o andamento adequado às
83 demandas. Milena pede para antecipar o ponto F de pauta, pois considera estar dentro desse
84 ponto. Rudinei considera que não possamos interromper um ponto com outro, que seria
85 melhor finalizarmos o ponto atual. Ela reitera que tem correlação com o ponto. Ressalta que
86 temos diversos GT's e inúmeras atividades e que não devemos colocar de lado o Planejamento,
87 mas devemos ver a metodologia e de que forma serão elencadas as prioridades, para não
88 termos excesso de trabalho. É preciso pensar nas prioridades e o que precisa ser desenvolvido
89 nesse momento. Rudinei explica a questão do GT PNAE (Programa Nacional de Alimentação
90 Escolar). Milena fala que realmente estamos apagando incêndio. Encaminhamento: Rudinei
91 encabeçará o retorno ao que já havia sido construído pelo Grupo Diretivo à época, agora sem o
92 Alexandre, com a colaboração do Gleison, que agora está no Desenvolvimento Institucional. **4.**

93 **Readequação no formato do Diálogos com a Direção** – Davi relata que nesse momento será
94 dado andamento ao levantamento anual de necessidades de desenvolvimento, ao que foi
95 acolhido pelo grupo. Encaminhamento: manutenção da metodologia atual. **5. Readequação no**
96 **formato do Diálogos com a Direção** – Milena propõe que façamos uma avaliação do
97 funcionamento desse formato e sugere que se agregue esse espaço ao diálogo com a
98 comunidade escolar sobre os setores, como forma de tornar transparente esse funcionamento
99 e essa realidade no momento da pandemia. Rudinei relata que o formato tem tido o tom dado
100 pela comunidade. E considera que não que a Direção não possa propor, mas o formato não
101 seria de ocupar todo esse espaço, mas ser proponente como qualquer outra pessoa na
102 comunidade. Milena considera que precisa haver espaços para pontuar mudanças nesse
103 período, através de vídeos e outros formatos, sobre os temas que vem surgindo. Stefan
104 considera que seja importante sabermos a análise da comunicação do acesso às diferentes
105 pessoas pelos diferentes formatos. E percebermos o alcance da comunidade por diferentes
106 vias. Milena sugere criar espaços de fala para comunidade relatar o que vem sendo feito nesse
107 período, diferentes iniciativas, ao que o Rudinei apoia. Encaminhamento: qualquer pessoa pode
108 pautar os Diálogos com a Direção, incluindo os setores. **6. Dinâmica de trabalho durante a**
109 **pandemia** – Milena considera que devemos ter prioridades e avaliar o que deve e não deve ser
110 feito nesse período. Talvez um levantamento do que está sendo realizado, GT's, comissões. E
111 levantar prioridades. Os colegas relatam a sobrecarga e que isso tem gerado e o papel da
112 reitoria na postura de que todos precisam mostrar trabalho todo tempo, sem levar em conta as
113 diferenças nas famílias, no cuidado com os filhos. Márcia comenta que há a impressão de que o
114 servidor precisaria estar à disposição vinte e quatro horas. E que há um produtivismo visível.
115 Thaiana comenta que muitos de nós, tivemos que passar a gerir, em um período bastante
116 adverso ao imaginado. Conhecer os fluxos de trabalho durante esse tempo adverso. Considera
117 que o instituto tem pautado questões que não necessariamente precisam ser tratados agora. E
118 enquanto gestão precisaríamos ter cuidados inclusive com o acionamento do *whatsapp* dos
119 colegas a qualquer horário. Ressalta o quanto os limites precisam ser estabelecidos para o
120 nosso próprio trabalho, mas também da nossa relação de trabalho com os colegas. Rudinei
121 assegura a necessidade de que cada servidor faça um horário e não trabalhe atendendo
122 demandas fora desse período. Essa é, segundo ele, a posição da gestão. Cumprir as atividades,
123 dentro do possível, em horário determinado. Encaminhamento: o grupo de planejamento
124 verificará os fluxos de trabalho que estão ocorrendo no momento e, também, será levada em
125 conta a agenda das pessoas na marcação de reuniões. **7. Relato sobre o GT de**

126 **Redimensionamento** – Gleison relata que está trabalhando no GT de Redimensionamento da
127 força de trabalho/processos, tendo assumido a posição do Alexandre nessa frente. Considera
128 importante apresentar o Grupo de Trabalho ao Grupo Diretivo para ser apresentado ao
129 Conselho de *Campus*. Observa que o instrumento faria uma coleta individual, por servidor.
130 Márcia registra que o processo, em sua visão, não partiria da individualidade, mas das equipes.
131 E que, no decorrer do processo, se deverá aprofundar chegando as individualidades e às
132 funções específicas. Mas a partida, em sua concepção deve ser coletiva, conforme as
133 normativas do instituto estabelecem, onde a chefia não é um ser à parte, mas uma pessoa que
134 faz parte da equipe. Considera isso pedagógico na construção e na visibilidade dos fazeres
135 coletivos. Gleison esclarece que a coleta passa por quatro momentos: **A** - Questionário
136 individual de diagnóstico de força de trabalho e percepções de servidores (experiências,
137 participação em comissões); **B** - Instrumento de coleta de processos (questionário/planilha) dos
138 setores/comissões; **C** - Questionários para chefias; e **D** - entrevistas com setores a partir dos
139 processos e questionários levantados e análise do Regimento Interno e Regimento Interno
140 Complementar. Encaminhamento: grupo diretivo considera que as chefias devem ser ouvidas
141 no processo e a importância dos coletivos deve ser levada em conta como preconizam os
142 documentos institucionais de gestão de pessoas. **8. Assuntos gerais – A:** Rudinei trouxe a
143 possibilidade de iniciar as próximas reuniões às 08 h (oito horas), para não passar do meio-dia.
144 Stefan propõe que volte a ser semanalmente e com horários reduzidos. Encaminhamento:
145 manter reuniões quinzenalmente, começando às 09 h (nove horas) e Rudinei redimensionará as
146 pautas para três horas de duração da reunião. **B:** discussão sobre a questão da professora
147 Daniela Sanfelice ao Grupo Diretivo para resposta sobre aceite a possível distribuição de um
148 excedente de kits alimentação de 47 (quarenta e sete) unidades. Thaiana pede à Milena que
149 relate sua experiência na distribuição dos kits da Vakinha, como forma de aproveitarmos essa
150 experiência para essa definição. Milena relata a experiência da distribuição dos kits onde o
151 principal problema seria a não atualização dos dados. Segundo ela também é importante ter
152 uma equipe prévia constituída, atendendo as demandas do contato e do pós contato: pessoas
153 que ficam sabendo, ligam para solicitar sem terem sido acionadas. Algumas pessoas se
154 mobilizam pelo contato com as outras e solicitam depois. Algumas pessoas não vão quando
155 marcam e vão depois. Também relata que muitos estudantes relataram não precisar. Márcia
156 propõe que possamos trabalhar com a repescagem dos casos de maior impacto de
157 desigualdades sociais, possibilitando que algumas famílias recebam dois kits, levando-se em
158 conta a pontuação de análise socioeconômica. Encaminhamento: aceitos os kits excedentes da

159 reitoria e Jovani dará o retorno ao grupo que consultou o Grupo Diretivo. Nada mais a ser
160 tratado, o Presidente do Grupo Diretivo, Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E, para
161 constar, eu, Márcia Pereira Pedroso, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por
162 mim datada e pelos presentes assinada. Porto Alegre, vinte e quatro de junho de dois mil e
163 vinte.

Rudinei Müller
Presidente do Grupo Diretivo

Márcia Pereira Pedroso
Secretária