



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Gabinete do *Campus Restinga*

CONSELHO DO *CAMPUS* RESTINGA DO IFRS

ATA Nº 01/2020

1 Aos vinte e um dias do mês de maio de dois mil e vinte, às nove horas, via web conferência, foi
2 realizada a 1ª (primeira) Reunião Ordinária do Conselho do *Campus Restinga* (Concamp) do
3 Instituto Federal do Rio Grande do Sul (IFRS). A sessão foi convocada e coordenada pelo
4 Presidente do Conselho, Rudinei Müller, e secretariada pela servidora Thaís Teixeira da Silva.
5 Estiveram presentes os seguintes membros: Rudinei Müller, Diretor-geral; representantes
6 Discentes: Deise Valeria Barboza Paiva e Larissa Asheley da Costa Machado; representantes
7 Docentes: Felix Nicolai Delling e Tatiana Teixeira Silveira; representantes Técnico-
8 administrativos em Educação: Cauê Haase Pacheco, Davi Jonatas da Silva e Pedro Sérgio
9 Mendes Leite; representantes da Comunidade Externa: Cláudia Maria da Cruz, pela Themis –
10 Gênero, Justiça e Direitos Humanos, e Marlise Paz dos Santos, pela Assufrgs – Sindicato. Antes
11 da leitura da pauta Rudinei saudou os presentes, fez a chamada nominal dos conselheiros e
12 conselheiras e empossou as representantes da Comunidade Externa Maria da Cruz, pela ONG
13 Themis, e Marlise Paz dos Santos, pela Assufrgs. Após, Rudinei fez um pedido de urgência de
14 inclusão de pauta para aprovação da Instrução Normativa(IN) de acesso ao *campus* durante o
15 período de suspensão das atividades presenciais. Esclareceu que o documento foi encaminhado
16 no dia vinte de maio para os conselheiros e que há a prática no *campus* de IN ser submetida ao
17 Concamp. Em regime de votação, o pedido de urgência foi aprovado por 9 (nove) votos
18 favoráveis. Desta forma a pauta será a primeira a ser avaliada. A pauta da reunião do Conselho
19 de *Campus* foi aprovada por 8 (oito) votos. **Itens de pauta: 1. IN de acesso ao *campus*:**
20 apresentação da orientação do Colégio de Dirigentes em relação à normatização do acesso aos
21 *campi* do IFRS. Apresentado que o *campus* está fechado e não será permitido acesso
22 espontâneo ao *campus* por parte dos servidores. Deverão usar máscaras e pedir acesso pelo
23 gabinete com 24 h (vinte e quatro horas) de antecedência. Felix relata que já está sendo desta
24 forma na prática. Rudinei esclarece que se for acesso periódico pode ser uma solicitação
25 apenas autorizando. Davi questiona se os vigilantes estão tendo acesso a álcool em gel pela
26 empresa. Felix deixará alguns frascos da produção do projeto para os vigilantes. Larissa

27 questiona o uso das máscaras no *campus*. Rudinei esclarece que não há normativa que
28 regule isso internamente no *campus* e que a IN regulamentará isso. Votação: 9 (nove)
29 votos favoráveis. **2. Aprovação da Ata da Reunião Ordinária de 20 de dezembro de 2019:**
30 Votação: 8 (oito) votos favoráveis. 1 (uma) abstenção. **3. Aprovação da Resolução *ad***
31 ***referendum* 01/2020:** aprovada por 8 (oito) votos. 1 (uma) abstenção. **4. Aprovação da**
32 **Resolução *ad referendum* 02/2020:** Davi questiona sobre os turnos, se podem ser mudados em
33 função da COVID-19. Rudinei informa que a próxima foi alterada, mas os demais horários
34 mantidos. Felix observa que no artigo 1º deve ser retirada da frase “alterada para 14 de maio”
35 ao final. Rudinei informa que a redação será alterada. Davi sugere que as reuniões das 19 h
36 (dezenove horas) sejam em outro horário. Cauê sugere que a mudança de horário seja mais
37 adiante, pois a reunião é em agosto apenas. Tatiana sugere manter o horário das 19 h
38 (dezenove horas), pela demanda da comunidade, independente de ser online ou presencial, em
39 função da demanda da comunidade. Rudinei esclarece que a discussão na época foi discutido
40 que o horário foi para atender a comunidade. Cláudia concorda com a questão do horário à
41 noite para oportunizar a comunidade participar, porém como ela é estudante da noite no
42 *campus* quer saber se pode justificar falta em aula e presença no conselho. Rudinei esclarece
43 que sim. Felix sugere que se inverta os horários de 18 (dezoito) de agosto, 19 h (dezenove
44 horas), e 21 (vinte e um) de outubro, 9 h (nove horas), ficando no dia 18 (dezoito) de agosto às
45 9 h (nove horas) e 21 (vinte e um) de outubro às 19 h (horas). Votação com alteração sugerida
46 pelo Felix: Retirada da frase final do artigo 1º (primeiro): Votação: 9 (nove) votos favoráveis.
47 Inversão do horário: Cauê coloca a importância de sopesar os horários após o retorno das
48 atividades em virtude da comunidade. Votação da segunda sugestão de inversão dos horários
49 dos dias 18 (dezoito) de agosto e 21 (vinte e um) de outubro: 0 (zero) favoráveis, 5 (cinco)
50 contrários, 4 (quatro) abstenções. Mantém texto original. **5. Liberação de carga horária da**
51 **jornada de trabalho da servidora Thaís Teixeira da Silva:** Pedro solicita que a CIS (Comissão
52 Interna de Supervisão) emita parecer e não apenas dê a ciência, que se aprove com parecer da
53 CIS segundo formalidade exigida. Tatiana compreende que seria necessário parecer, em
54 especial por estar em trabalho remoto. Felix coloca que a data de nascimento está errada. Em
55 regime de votação, aprovação da liberação de carga horária com emissão de parecer da CIS: 9
56 (nove) votos favoráveis. **6. Liberação de carga horária da jornada de trabalho da servidora**
57 **Sula Cristina Teixeira Nunes:** Tatiana questiona uma norma, ofício, que servidor que tem FG
58 (Função Gratificada) não poderia pedir afastamento. Tatiana questiona Davi, enquanto
59 Coordenador da Gestão de Pessoas e como a CIS aprovou isso pois deveria ter conhecimento

60 do ofício. Davi esclarece que foi acordado que os protocolos dos processo seguissem, de forma
61 informal. Thaís esclarece pela CIS que entendeu que o ofício da DGP (Diretoria de Gestão de
62 Pessoas) não é superveniente à decisão do Consup (Conselho Superior). Pedro sugere parecer
63 da CIS. Pedro sugere que seja melhor esclarecida a vigência da IN. Felix chama atenção para
64 folha com dados da servidora, na jornada de trabalho, que ela está com 30 (trinta) horas. Ele
65 acredita que ela seja de 40 (quarenta) horas. E do jeito que está assinalado seria 25% (vinte e
66 cinco por cento) em cima das 30 (trinta) horas, e não das 40 (quarenta) horas. Davi esclarece
67 que a servidora fez marcação errada. Davi esclarece que o ofício orienta mas não proíbe. Ele diz
68 que os novos pedidos de liberação de carga horária deverão ser apreciados como dispõe a
69 nota. Avaliação segundo cada caso concreto. Cauê informa que não há uma aprovação da CIS,
70 mas uma ciência, e reforça a necessidade de parecer favorável e não de apenas ciência, para
71 ficar mais claro as questões relacionadas ao processo. Pedro deixa claro que o formulário está
72 preenchido errado e solicita que seja alterado no documento. Pedro coloca como importante o
73 parecer da CIS para embasar a decisão, pois está mal preenchido e sem parecer, abrindo uma
74 série de exceções. Thaís esclarece que a Liberação de carga horária é sempre em cima das 40
75 (quarenta) horas, conforme IN aprovada em Consup. Tatiana sugere o retorno do processo para
76 ajuste da carga horária com parecer da CIS, caso a CIS do *campus* não se sinta apta, parecer da
77 CIS Central, que seja esclarecido o que foi falado por Thaís, enquanto CIS. Solicita parecer da
78 CGP (Coordenação de Gestão de Pessoas) ou da DGP. Rudinei sugere que volte o processo para
79 ajustes. Davi questiona o que deverá ser realizado. Davi sugere que seja pensado nos erros de
80 preenchimento como todo. Felix não vê necessidade de novo documento, mas anexar e-mail ao
81 processo com o esclarecimento seria viável. O posicionamento da CGP deve pesar nesta
82 questão no que toca à formalidade. Davi coloca que o e-mail tem fé pública e é pessoal. Em
83 regime de votação, voltar para ajustes e formalização, com parecer da CIS e CGP sobre posição
84 da legalidade da redução para 30 (trinta) horas semanais: 7 (sete) votos favoráveis, 1 (um)
85 contrário, 1 (uma) abstenção. **7. Atuação de Bolsistas no Projeto do Centro de Referência em**
86 **Tecnologia Assistiva – CRTA do IFRS:** Processo encaminhado pela Pró-reitoria de Ensino
87 referente ao Edital de Tecnologia Assistiva do IFRS, que solicita a aprovação do Conselho de
88 *Campus* com liberação formal para participação do projeto. Rudinei esclarece que as servidoras
89 são suplentes e só assumirão caso as titulares não possam. Solicitam “de acordo” do Concamp
90 a participação dos bolsistas selecionados lotados no *Campus*. Felix questiona qual bônus e ônus
91 que o *campus* tem com o projeto. Rudinei diz que o IFRS todo ganha com o projeto. Atividade
92 formativa das servidoras e do *campus*. Provável ônus é de liberação de carga horária das

93 servidoras para participação no projeto. Votação para liberação: 8 (oito) favoráveis. **8. Diálogo**
94 **sobre suspensão de calendário letivo:** Rudinei coloca como o conselho de *campus* como
95 espaço superior no *campus* e abrir para questionamentos e processos sobre o tema. Relatou
96 algumas ações e decisões. Davi questionou sobre suspensão e recuperação do calendário letivo.
97 Rudinei coloca que, inicialmente, não é favorável ao cancelamento do semestre e como a
98 comunidade recebe isso e que se trabalhe a recuperar o semestre. Davi coloca a questão do
99 período de férias de inverno. Rudinei coloca que isso deverá ser discutido caso prorogue a
100 suspensão. Davi coloca a questão de colocar o período de férias mais pra frente pode
101 comprometer o segundo semestre letivo. Cláudia se coloca como aluna e como comunidade,
102 preocupada com retomada das aulas e se sente particularmente preocupada com a sua saúde.
103 Pergunta se a estrutura do *campus* teria condições de iniciar em junho, em relação ao
104 distanciamento, álcool em gel. Observa que muita gente tem resistência em usar máscara e se
105 haverá algum encaminhamento em relação a isso no *campus*. Concorde com o Davi com a
106 questão de estender as férias mais pra frente, e sugere cancelar as férias e já se poderia abater
107 neste período de isolamento. Rudinei fala do ponto de vista da gestão de que sempre haverá
108 posição de cuidado de todos da comunidade. Tem comissão de retorno seguro às atividades e
109 Luciano Barth é o representante do *campus*, por ser da infraestrutura, que estão levantando
110 todos os espaços e condições para planejamento de retorno seguro, com banheiros ativados e
111 condições de higienização. Compreende que o *campus* favorece a utilização dele no retorno por
112 ser ventilado. Pessoas do grupo de risco devem se preservar e não retornar presencialmente.
113 Larissa questiona sobre o auxílio. Rudinei informa que o auxílio está mantido durante a
114 suspensão. Cláudia parabeniza pela ação das cestas básicas. **9. Informes Gerais. a) Parecer**
115 **sobre eleições online:** Tatiana coloca que houve a reunião Diálogos com a Direção e não há
116 representação docente no Consup e não tem suplentes no Concamp. Tatiana informa que
117 Gleison sugeriu que houvesse eleição online. Questiona se não tem como fazer eleição online
118 secreta. Depois pensar alternativa, se por assembleia, com convite aos docentes. Não é possível
119 esperar o retorno para fazer a votação. Tatiana sugere que haja uma proposta pelo Concamp e
120 na reunião com docentes de sexta, 22 (vinte e dois) de maio, seja operacionalizado isso. Rudinei
121 coloca que a comissão eleitoral emitiu parecer negativo sobre votação online. Sugere que seja
122 feita assembleia com docentes para definição de titular e suplente docente ao Consup e
123 suplente ao Concamp. Luciano sugere que como alguns professores são filiados à Adufrgs
124 (Sindicato Intermunicipal dos Professores de Instituições Federais de Ensino Superior do Rio
125 Grande Do Sul) poderia ser utilizada a plataforma deles para fazer esta votação. Pedro sugere,

126 como a comissão eleitoral é contra a votação online, que a direção indique a partir de consulta
127 aos docentes. Rudinei coloca que no seu entendimento não deve ser indicado pela gestão, em
128 função de serem órgãos superiores do IFRS. Rudinei sugere verificar com a comissão eleitoral a
129 possibilidade de realização de assembleia. Davi concorda com a proposta do Pedro. Tatiana
130 sugere que seja realizada assembleia convocada. Rudinei informa que entende que deve haver
131 edital com inscrições e que irá verificar a necessidade. Pedro entende que pode-se estar
132 burlando a questão do parecer da comissão eleitoral tanto votação quanto assembleia seria
133 contrário à comissão eleitoral. Davi gostaria de esclarecimento sobre se o parecer da comissão
134 é apenas sobre a questão tecnológica. Rudinei sugere consultar comissão eleitoral até amanhã,
135 se votação e assembleia online estão sob o mesmo parecer e de que forma pode ser
136 encaminhado. Tatiana questiona como foi feita a escolha por assembleia de TAE's (Técnico-
137 administrativos em Educação) ao Concamp, se não há esta possibilidade. Rudinei esclarece que
138 estava previsto no edital. Pedro faz a leitura do parecer. Sugere que a nomeação seja por parte
139 da direção. Gleison esclarece sobre recomposição de mandato, quase todas as vezes foram
140 realizadas convocações pela direção para assembleia para complementação de mandato.
141 Informa que as duas últimas eleições tocadas pela comissão eleitoral foram online. Diz que é
142 possível criar formulário que observe o anonimato e garantir que apenas os votantes aptos
143 participem. Gleison entende que pior do que fazer eleição online é ficar sem representação do
144 segmento. Tatiana coloca que já há previsão nos casos de não haver inscrições que poderia ser
145 feita assembleia. Thaís coloca sobre a questão da comissão eleitoral seguir o que está nos
146 regimentos das comissões. Pedro coloca sobre a questão de já ter havido votações virtuais
147 anteriores e que o parecer se contradiz. Coloca que se já houve eleição online e é favorável a
148 fazer assembleia eleição. Proposta de que a direção convoque assembleia online para eleger
149 representação e na assembleia verifica-se interessados em candidatarem-se: 4 (quatro) votos
150 favoráveis. Rudinei consultará comissão eleitoral e na reunião do dia 21 (vinte e um) de maio, já
151 marcada com os docentes, será agendada a data da assembleia e na assembleia. Tatiana sugere
152 que seja incluído suplentes do Conselho de *Campus*. Nada mais a ser tratado, o Presidente do
153 Conselho de *Campus*, Rudinei Müller, declarou encerrada a reunião. E, para constar, eu, Thaís
154 Teixeira da Silva, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, segue por mim datada e pelos
155 presentes assinada. Porto Alegre, vinte e um de maio de dois mil e vinte.

Presidente do Grupo Diretivo

Thaís Teixeira da Silva
Secretária