



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Erechim

COLEGIADO DO CURSO SUPERIOR EM ENGENHARIA MECÂNICA

ATA Nº 04/2021

Aos vinte e sete dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um, às treze horas e vinte minutos, na Sala de conferência da plataforma Meet do Coordenador do Curso de Engenharia Mecânica, Demian Boaroli, em (<https://meet.google.com/xjz-eqvy-ejs>), foi realizada a reunião online do Colegiado do Curso. Além do Coordenador, Demian Boaroli, participaram da reunião: Airton Campanhola Bortoluzzi, Alisson Dalsasso Corrêa de Souza, André Luiz Bedendo, Celso Antônio Dors, Diniane Baruffi, Eduardo Fernandes Sarturi, Enildo de Mattos de Oliveira, Everton Farina, Fábio Luis Knewitz, Géssica Mathias Diniz, Jackerson Ricardo Gevinski, João Rogério Machado Pereira, José Antonio Sala, Júlio César dos Santos, Kelly de Carvalho Teixeira, Luciano Aparecido Kempski, Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa, Maria Leidiana Mendes de Oliveira e (Giovane Rodrigues Jardim, convidado); os representantes técnicos: Juliana Carla Giroto e (Márcia Klein, convidada e não membro do Colegiado), e os discentes: Lucas Boniatti Neves, Rúbia Cristina Favretto, Thaíse Barbosa Nonnemacher e Thales Ruan Piovezan. O Coordenador iniciou a reunião e seguiu a ordem da pauta principal enviada previamente por e-mail aos membros do colegiado. **1 - Aprovação da ata nº 03/2021 do colegiado do curso em engenharia mecânica:** Ata aprovada por unanimidade. **2 - Ofertas de disciplinas presenciais e híbridas 2020/02:** Demian Boaroli passou os pareceres sobre as disciplinas por parte do conselho de campus, explanando que as negadas poderiam ser reescritas para novamente serem pleiteadas. Giovane Rodrigues Jardim explicou acreditar que com a reescrita das mesmas é possível que sejam aprovadas já que as negativas se deram por insegurança do entendimento do que foi pleiteado. Também sugeriu que poderiam ser iniciadas de modo não presencial e depois sejam dadas de maneira presencial uma vez que brevemente será publicada uma portaria que trata de retorno às aulas de maneira escalonada. Enildo de Mattos de Oliveira falou sobre os problemas das disciplinas de Metrologia e Mecânica dos Sólidos I, que parecem ter caráter teórico mas que, na verdade, são práticas, pois a resolução de exercícios é uma atividade prática. E que ainda há o problema de que as avaliações remotas dessas disciplinas possibilitarem a cópia de resoluções entre os discentes. Por isso, solicitou que, no mínimo, a aplicação das avaliações de suas disciplinas sejam presenciais. Airton Campanhola Bortoluzzi, se referenciando à disciplina de Mecânica dos fluidos, retomou sobre a questão do conceito de atividades práticas, observando que os cálculos e dimensionamentos de componentes, atividades de projeto, também são atividades práticas. Dessa forma, o Colegiado entendeu que as disciplinas que foram solicitadas atividades presenciais, quais sejam: Metrologia, Mecânica dos Fluidos, Mecânica dos Sólidos e Refrigeração e Ar Condicionado poderão ser ofertadas de forma híbrida (parte presencial e parte remota), desde que novas solicitações sejam encaminhadas pelos docentes e aprovadas pelo Conselho de *Campus*. Giovane Rodrigues Jardim comentou que a Resolução nº 15/2021 permite a solicitação para realização de atividades presenciais a qualquer tempo, para quaisquer disciplinas e atividades,

42 seja de ensino, pesquisa e extensão. Abordou ainda sobre o fato de que o sistema, ou a cultura,
43 é voltado para se estudar para as avaliações. Logo, se não houver avaliação no último dia de
44 aula de cada disciplina, o dia letivo acaba sendo desperdiçado. Assim, a avaliação é parte
45 importante do aprendizado, servindo para fazer os alunos se dedicarem. Explanou também
46 sobre o fato de que são apenas três disciplinas da engenharia mecânica com solicitação de
47 realização de avaliações presenciais, o que serviria como projeto piloto. Concorde que o
48 momento ainda é de insegurança, mas que podemos fazer testes pra saber da viabilidade do
49 retorno seguro. Giovane Rodrigues Jardim explicou que houve o receio de que a aprovação
50 dessas três disciplinas com avaliações presenciais poderia abrir o precedente para os demais
51 cursos. Porém, concorda com o exposto por Airton Campanhola Bortoluzzi e Enildo de Mattos
52 de Oliveira, e que espera que possamos ir retomando as atividades presenciais gradualmente.
53 José Antonio Sala falou sobre o caso da disciplina de Refrigeração e Ar Condicionado, sendo
54 que a dúvida é como fazer solicitação em um ambiente confuso. O parecer dessa disciplina
55 pede retificação sem prazos e cronograma. Ainda, perguntou sobre qual seria a competência
56 dos componentes do GT para fazer algumas solicitações. Giovane Rodrigues Jardim apontou
57 que os pareceres do GT seguem uma lista de exigências. Luiz Gustavo de Moura da Silva
58 Barbosa indicou que a opinião dele, bem como a de outros membros, parece não ter
59 importância no GT. Assim, fica inviável de o mesmo expressar a visão da área da Mecânica aos
60 demais membros do GT. Por isso, pediu que se reflita sobre esse assunto para as próximas
61 reuniões do GT. Luciano Aparecido Kempinski falou, sobre a disciplina de Refrigeração e Ar
62 Condicionado, que acredita que a solicitação da mesma basta dar maior detalhamento para que
63 seja aprovada. José Antonio Sala retomou sobre o exposto por Luiz Gustavo de Moura da Silva
64 Barbosa, falando que primeiro deveria ter ocorrido reunião com GT para depois as propostas
65 terem sido enviadas, de uma melhor maneira. Explicou que as propostas estão sendo refeitas
66 porque não houve essa reunião de orientação. Airton Campanhola Bortoluzzi falou sobre
67 responsabilidade que está sendo assumida erroneamente por parte dos docentes, por exemplo,
68 sobre a descrição dos protocolos de segurança para ministrar as suas disciplinas. Por isso,
69 reforçou que a definição de quais disciplinas devem ser desempenhadas com avaliações
70 presenciais é no colegiado. Assim, do jeito que está, afirmou que os docentes se sentem
71 desamparados nos seus pedidos. Por isso, propôs que fosse aberto um canal de comunicação
72 com o GT para sanar dúvidas bem como fazer suas proposições. Giovane Rodrigues Jardim
73 explanou sobre a questão exposta por Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa, afirmando que
74 os pareceres do GT foram encaminhados aos coordenadores de curso. Já para Airton
75 Campanhola Bortoluzzi, Giovane Rodrigues Jardim enfatizou que teremos maior tranquilidade
76 nas questões de protocolos com a portaria que sairá brevemente. **3 - Horário do curso de**
77 **engenharia mecânica para 2020/02:** Demian Boaroli apresentou o horário proposto, a qual foi
78 elaborada com base no horário 2019/2, onde a principal diferença foi realizada na junção dos
79 períodos daquelas que apresentavam quatro divididos em dois diferentes dias para se adequar
80 às características das aulas presenciais no momento atual. Airton Campanhola Bortoluzzi
81 solicitou que fosse explanado sobre como serão feitos os ajustes no número de matriculados
82 nas disciplinas para que haja o planejamento de turmas extras. Também falou da oferta extra de
83 Desenho Técnico II que seria totalmente assíncrono, desse modo podendo ser em qualquer
84 turno. Júlio César dos Santos ressaltou a importância em se tratar as questões de infraestrutura
85 com o setor de TI. Airton Campanhola Bortoluzzi sobre a busca por licenças gratuitas dos
86 softwares que tem maior demanda nas empresas de engenharia. Juliana Carla Giroto com
87 dúvida sobre a oferta extra de Desenho Técnico II, onde Demian Boaroli explicou que a proposta

88 de Airton Campanhola Bortoluzzi, conforme sugestão de um aluno do curso, é uma turma extra
89 de forma totalmente assíncrona. Giovane Rodrigues Jardim informou que haverá
90 disponibilização de computadores no IFRS aos discentes para o próximo semestre. Luiz
91 Gustavo de Moura da Silva Barbosa falou da importância em se cuidar para que haja igualdade
92 de condições entre os estudantes das turmas regular e extra, ou seja, no presencial ou
93 remotamente, respectivamente. Airton Campanhola Bortoluzzi explicou que a intenção da turma
94 extra é ampliar o número de vagas para quem não pode ir no presencial mas poderia cursar de
95 modo remoto. João Rogério Machado Pereira questionou qual deve ser o critério de faltas para
96 alunos para fins de registro no SIA. Giovane Rodrigues Jardim que deve ser feito com
97 atividades, sendo que cada professor tem liberdade para definir os registros em suas disciplinas.
98 José Antonio Sala comentou sobre a atual possibilidade de se colocar pré-requisito para se
99 matricular na disciplina extra de Desenho Técnico II, sendo necessário que os alunos possuam
100 acesso a computadores que consigam rodar o software empregado na disciplina. Thales Ruan
101 Piovezan opinou que acredita que alguns alunos irão mesmo gostar de fazer disciplina extra de
102 Desenho Técnico II à distância. Alisson Dalsasso Corrêa de Souza e Luiz Gustavo de Moura da
103 Silva Barbosa expuseram que acreditam que atualmente os alunos têm maiores condições de
104 cursar essa disciplina de maneira remota. Giovane Rodrigues Jardim comentou que acha ser
105 uma contradição em ter duas disciplinas de Desenho Técnico II, uma em modo presencial e
106 outra remotamente. José Antonio Sala lembrou que anteriormente essa disciplina foi
107 considerada intransponível porque a Direção de Ensino não permitiu que fosse colocado como
108 pré-requisito que alunos tivessem computador com configuração capaz de rodar o software
109 exigido na disciplina. João Rogério Machado Pereira colocou que talvez não haja tantos alunos
110 em Desenho Técnico II porque Desenho Técnico I não foi ministrado durante a pandemia.
111 Thaíse Barbosa Nonnemacher disse que vê incoerência em se dizer que alunos são autodidatas
112 para aprender Desenho Técnico II. Airton Campanhola Bortoluzzi expôs que tal afirmação se
113 restringe a essa disciplina uma vez que a mesma trata apenas do aprendizado sobre um
114 software. Jackerson Ricardo Gevinski expôs que existe incoerência em fazer prova presencial
115 para as disciplinas. Lucas Boniatti Neves falou que não é contra prova presencial. Mas que
116 acredita que aula online não aprende tanto como no presencial. João Rogério Machado Pereira
117 disse que não vê incoerências apontadas por Thaíse Barbosa Nonnemacher e Jackerson
118 Ricardo Gevinski, solicitando esclarecimentos por ambos. Sobre a questão de provas
119 presenciais, ainda apontou que se sabe do crescimento da ocorrência de fraudes durante a
120 realização das mesmas. Alisson Dalsasso Corrêa de Souza expôs que se as condições mudam,
121 então a opinião de alguns pode mudar. Fábio Luis Knewitz retomou sobre a questão da oferta
122 extra de Desenho Técnico II, opinando que anteriormente seria injusto uma oferta dessa
123 disciplina sendo apenas à distância porque somente alunos com mais recursos poderiam cursá-
124 la. Exemplificou como as opiniões podem mudar diante de diferentes experiência. Como
125 exemplo, descreveu seu próprio caso, com a disciplina de TCC em modo online, onde sua
126 experiência foi ruim em um semestre enquanto foi legal no semestre subsequente. Giovane
127 Rodrigues Jardim falou que o cenário atual é diferente do anterior porque agora os alunos terão
128 computadores disponíveis no IFRS para serem utilizados caso os mesmos não possuam esse
129 recurso em casa. José Antonio Sala ratificou que o exposto por Giovane Rodrigues Jardim
130 demonstra que não há falta de coerência, como apontada por Thaíse Barbosa Nonnemacher e
131 Jackerson Ricardo Gevinski, uma vez que a situação mudou, pois antes não existia
132 possibilidade de qualquer atividade presencial no IFRS. Airton Campanhola Bortoluzzi falou
133 sobre o aprendizado que tivemos nesse período de pandemia, que nos evidenciaram os pontos

134 positivos e negativos do EAD. Assim, afirmou que mesmo que haja pontos negativos, temos que
135 continuar ofertando. Novamente, reforçou sua proposta, sendo que, tendo demanda, o mesmo
136 pode ofertar duas turmas de Desenho Técnico II, uma de forma presencial e mais uma de forma
137 remota e totalmente assíncrona, frente ao fato de os alunos podem desenvolver a disciplina com
138 um computador pessoal ou nos laboratórios de informática nos horários disponibilizados pelo
139 Campus. Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa novamente falou sobre a importância de se
140 manter a igualdade das condições para os alunos e para haver cuidado com a
141 desproporcionalidade entre as aulas remotas e as avaliações presenciais, uma vez que têm
142 professores que apenas postam materiais para os alunos no MOODLE mas não explanam o
143 conteúdo. **4 - Comunicação institucional:** Demian Boaroli ressaltou sobre o fato de a
144 comunicação institucional deve ser feita de maneira formal, por email institucional. **5 - Recursos**
145 **para a área da Mecânica:** Demian Boaroli solicitou para Giovane Rodrigues Jardim falar sobre
146 o problema no link de internet de nosso Campus e também sobre as demandas da área da
147 mecânica que não tem sido atendidas, como por exemplo, as do Laboratório de CNC. Giovane
148 Rodrigues Jardim expôs que a TI prevê necessidade de 1 milhão de reais pra sanar os
149 problemas de infraestrutura do Campus. Falou também sobre seu receio com ferramentas
150 gratuitas que o Campus utiliza, que podem ser restringidas com o tempo. Airton Campanhola
151 Bortoluzzi afirmou que faltou uma comunicação institucional a todos relatando o problema
152 exposto por Giovane Rodrigues Jardim, mesmo que não tivesse previsão de retomada. Júlio
153 César dos Santos explanou que o Moodle está no limite da capacidade. Demian Boaroli falou
154 sobre baixo número de itens empenhados para a área da Mecânica nos dois últimos anos,
155 sendo que essa área tem que recorrer à dispensas, o que faz com que os itens requisitados
156 sejam muito enxugados. Airton Campanhola Bortoluzzi ainda expôs que a área tem softwares de
157 simulação mas não tem máquinas para rodá-los. Giovane Rodrigues Jardim colocou que foram
158 executados os pregões que estavam prontos. Ainda, que o IFRS teve um corte de 100% de
159 investimento nesse ano. Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa relatou o problema sobre os
160 docentes terem que fazer as listas de compras. João Rogério Machado Pereira afirmou que isso
161 não é atribuição dos docentes e que é necessário levar o assunto para o Consup. Fábio Luis
162 Knewitz explanou que esse problema não afeta alguns professores porque os mesmos não
163 necessitam comprar muitos itens para ministrar suas disciplinas. Celso Antônio Dors comentou
164 sobre como mudou o processo de compra de itens desde o início da trajetória do IFRS, em
165 2009. Airton Campanhola Bortoluzzi relatou que no Campus Erechim foram criados padrões de
166 documentos para todo o IFRS e as conquistas realizadas nesse Campus. Demian Boaroli
167 exaltou que frequentemente acabamos não desempenhando nosso trabalho de maneira
168 adequada devido esses tipos de problemas. Por fim, Demian Boaroli encerrou a reunião às
169 dezessete horas e trinta minutos, agradecendo a presença de todos. Nada mais a tratar, eu,
170 Alisson Dalsasso Corrêa de Souza lavrei a presente ata, assinada por mim e pelos demais
171 membros acima citados.

172 Demian Boaroli
173 Coordenador do Curso Superior em Engenharia Mecânica
174 **Docentes:**
175 Airton Campanhola Bortoluzzi
176 Alisson Dalsasso Corrêa de Souza,
177 André Luiz Bedendo
178 Celso Antônio Dors
179 Diniane Baruffi

- 180 Eduardo Fernandes Sarturi
- 181 Enildo de Mattos de Oliveira
- 182 Everton Farina
- 183 Fábio Luis Knewitz
- 184 Géssica Mathias Diniz
- 185 Jackerson Ricardo Gevinski
- 186 João Rogério Machado Pereira
- 187 José Antonio Sala
- 188 Júlio César dos Santos
- 189 Kelly de Carvalho Teixeira
- 190 Luciano Aparecido Kempski
- 191 Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa
- 192 Maria Leidiana Mendes de Oliveira
- 193 **Técnicos:**
- 194 Juliana Carla Giroto
- 195 **Discentes:**
- 196 Lucas Boniatti Neves
- 197 Rúbia Cristina Favretto
- 198 Thaíse Barbosa Nonnemacher
- 199 Thales Ruan Piovezan
- 200
- 201 Link para acesso à gravação da reunião:
- 202 https://drive.google.com/file/d/1lfhIWhjERYMts1LD_pHtyOciCHeMYmWt/view?usp=sharing