



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Erechim

COLEGIADO DO CURSO SUPERIOR EM ENGENHARIA MECÂNICA

ATA Nº 03/2021

Aos trinta dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, às treze horas e vinte minutos, na Sala de conferência da plataforma Meet do Coordenador do Curso de Engenharia Mecânica, prof. Demian Boaroli (<https://meet.google.com/awa-pzun-yzy>), foi realizada a reunião online do Colegiado do Curso. Além do Coordenador, participaram da reunião, Andre Luiz Bedendo, o relator da presente Ata, os professores: Airton Campanhola Bortoluzzi, Coriolanu Oliveira Bento Thill, Demian Boaroli, Diniane Baruffi, Eduardo Fernandes Sarturi, Enildo de Mattos de Oliveira, Everton Farina, Fábio Luis Knewitz, Géssica Mathias Diniz, João Rogério Machado Pereira, José Antonio Sala, Júlio César Santos, Kelly de Carvalho Teixeira, Luciano Aparecido Kempfski, Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa e Nathália Cristina Ortiz da Silva; os representantes técnicos: Cristiane Câmara, Juliana Carla Giroto e (Márcia Klein, convidada e não membro do Colegiado), e os discentes: Rúbia Cristina Favretto, Thales Piovezan. As professoras, Andressa Sausen de Freitas e Valéria Espindola Lessa, assim como os discentes Fabrício Bertochi e Thaise Nonnemacher justificaram a ausência na reunião ao Coordenador do Curso. O Coordenador iniciou a reunião e seguiu a ordem da pauta principal enviada previamente por e-mail aos membros do colegiado: **deliberar sobre as propostas de ofertas de aulas presenciais que os docentes do curso de engenharia mecânica irão propor em seus planejamentos para o semestre 2021/2**. Os professores que pretendem ofertar disciplinas presenciais ou com parte presencial deveriam apresentar o planejamento na reunião para que o colegiado emitisse o parecer sobre a proposta. Isso se faz necessário para atender à IN PROEN 06/2021, que define o fluxo para atividades presenciais durante a pandemia. Após passarem pelo colegiado, os planos de ensino serão enviados GT de contingenciamento. As propostas devem atender também o que está determinado na Resolução Consup nº 015/2021 e no Plano de Contingência para prevenção, monitoramento e controle do novo coronavírus - Covid-19 do IFRS. O prof. Airton iniciou sua fala reforçando o fluxo determinado para a apresentação das propostas de retorno de algumas atividades presenciais, colocando a situação em que aparentemente recaiu sobre os professores a responsabilidade de pressupor o retorno das atividades presenciais. Ainda, segundo o prof. Airton, cada docente em seu planejamento do plano de ensino, previu um protocolo de biossegurança que extrapola o domínio dos professores, mesmo assim, ao elaborar o planejamento destas disciplinas houve a preocupação em atender os requisitos exigidos para tal procedimento. Assim, indagou-se ao colegiado a decisão de aprovar vários planos de aula com diferentes protocolos ou unificando os protocolos de biossegurança para todas as disciplinas ofertadas sob essas características de ensino, integralmente presencial ou de forma híbrida, contendo parte das atividades presenciais e parte delas no formato remoto. Ainda, o professor reforçou a necessidade destes protocolos de biossegurança serem validados por alguém com conhecimento específico para tal análise. Na sequência, o prof. Demian reforçou a não obrigatoriedade de os professores ofertarem disciplinas no formato presencial. Destacou ainda,

42 que a função do colegiado será de dar o parecer favorável ou não para que estes planos de aula
43 sejam encaminhados ao comitê de controle da COVID, sendo responsabilidade final deste comitê
44 emitir a decisão e deliberado pelo CONCAMP a respeito da oferta destas disciplinas nos moldes
45 apresentados. Na sequência, a técnica Juliana, destacou sobre este trabalho de planejamento do
46 semestre 2021/2, e reforçou sobre a Instrução Normativa 015/2021, que retoma o calendário
47 letivo, e a IN 06/2021 que regulamenta as atividades práticas no formato presencial. Segundo ela,
48 estamos planejando os horários para os semestres pares do ano, sendo assim é necessário
49 prever as disciplinas que serão ofertadas de forma remota e para as disciplinas que terão
50 atividades presenciais, é importante priorizar o que imprescindível e as disciplinas que não foram
51 ofertadas até o momento por ter esta particularidade, sendo assim, neste momento desenvolver
52 atividades presenciais apenas nas disciplinas que exigem em sua composição atividades práticas.
53 Em seguida, o prof. Demian iniciou a apresentação do planejamento da sua disciplina de
54 Usinagem II. Ele apresentou todas as medidas de controle e biossegurança, e justificou que este
55 componente curricular foi readequado para contemplar 100% de atividades no modo presencial.
56 Na sequência, o prof. Airton, apresentou seu plano de aula presencial para a disciplina de
57 Desenho Técnico II, detalhando as características do planejamento proposto e as justificativas
58 para a oferta, e destacou que essa disciplina atenderá 100% das atividades no formato presencial.
59 Na sequência ele apresentou o planejamento para a disciplina de Mecânica dos Flúidos, o qual
60 não foi ofertada na retomada do calendário regular no formato remoto, e agora será realizada de
61 forma híbrida, contemplando 33% da carga horária no formato presencial. Em seguida, o prof.
62 Enildo fez a apresentação do seu plano de aula presencial para a disciplina de Meteorologia e
63 Mecânica dos Sólidos I, sendo a metodologia igual para ambas as disciplinas. A proposta de
64 Enildo é realizar apenas a aplicação das avaliações no formato presencial, utilizando o auditório
65 do IFRS, mantendo os protocolos de saúde. As aulas continuariam sendo desenvolvidas no
66 formato assíncrono. Na sequência, o prof. José Antônio Sala explicou a oferta da disciplina de
67 Refrigeração, o qual seguirá todos os protocolos de segurança impostos para a realização das
68 atividades no formato híbrido, tendo 25% do total da carga horária no formato presencial. O prof.
69 Demian questionou se mais algum professor iria desenvolver aulas no formato presencial.
70 Nenhum dos demais presentes se manifestou. Segundo o prof. Demian, as disciplinas que serão
71 ofertadas no formato presencial foram avaliadas sobre a necessidade de ofertar em relação as
72 atividades práticas, e todas as demais disciplinas do curso não citadas serão ofertadas no modo
73 remoto não presencial. Juliana observou que segundo as orientações repassadas, sejam
74 realizadas de forma presencial apenas as atividades práticas que são imprescindíveis e
75 demonstra a preocupação da exposição dos estudantes e professores ao irem ao Campus apenas
76 para desenvolver avaliações, que podem ser realizadas de forma não presencial, mesmo com
77 todos os cuidados. O prof. Airton, destacou que as atividades de avaliações e práticas presenciais
78 são fundamentais para o aprendizado e para sanar eventuais dúvidas ou questionamentos dos
79 alunos. O prof. Luiz Gustavo, relatou a preocupação das atividades avaliativas online estarem
80 sendo desenvolvidas por outros alunos. Segundo ele, o melhor a ser desenvolvido é através de
81 avaliações no formato presencial para assegurar a transparência quanto ao desenvolvimento das
82 avaliações. O prof. Airton, destacou que o curso é regulamentado no formato presencial, e que as
83 liberações de atividades presenciais gradativas são fundamentais para o desenvolvimento e
84 formação dos alunos. A técnica Márcia, destacou/questionou o quanto que a aplicação apenas da
85 prova presencial contribuiria com a formação do aluno, e que há a possibilidade de alguns alunos
86 não puderem realizar essas atividades no formato presencial, e nestes casos o professor vai
87 precisar planejar alternativas. Neste sentido, Juliana também ressaltou a preocupação e

88 necessidade de reflexões e desafios com o processo de aprendizagem com relação ao curso e
89 todos os apontamentos realizados são no sentido de contribuir e auxiliar na reflexão frente ao
90 momento que vivenciamos. Ainda, segundo o prof. Airton, o colegiado reforçou que está sendo
91 deliberando se as essas atividades propostas podem seguir para as avaliações das instâncias
92 superiores para análise e validação das ofertas das disciplinas. Na sequência o prof. Demian
93 encaminhou para votação em bloco a aprovação das disciplinas no formato presencial, ou híbrido.
94 Os membros do Colegiado responderam a seguinte argumentação encaminhada através de
95 preenchimento de formulário do Google Forms intitulado: **Parecer do colegiado para a**
96 **realização de disciplinas, em parte ou no todo, presenciais no curso de engenharia**
97 **mecânica.** A pergunta é a seguinte: **“Qual seu parecer referente aos planejamentos**
98 **apresentados pelos docentes para a realização de disciplinas presenciais durante o**
99 **semestre de 2021/2 do curso de engenharia mecânica?** Tendo as seguintes opções de voto:
100 Favorável – Não favorável – Abstenção. O resultado do questionário foi de 21 respostas, tendo
101 de 61,9% dos votos Favorável, 28,6% de Abstenção e 9,5% Não favorável. Assim, segundo o
102 prof. Demian, o colegiado delibera sobre o encaminhamento das disciplinas a serem enviadas
103 para o GT analisar de forma independente cada disciplina para analisar a viabilidade da efetivação
104 da oferta das disciplinas. Por fim, o prof. Demian encerrou a reunião às quinze horas,
105 agradecendo a presença de todos. Nada mais a tratar, eu, Andre Luiz Bedendo, lavrei a presente
106 ata, assinada por mim e pelos demais membros acima citados.

107 Demian Boaroli _____
108 Coordenador do Curso Superior em Engenharia Mecânica
109 **Docentes:**
110 Airton Campanhola Bortoluzzi _____
111 Andre Luiz Bedendo _____
112 Coriolanu Oliveira Bento Thill _____
113 Diniane Baruffi _____
114 Eduardo Fernandes Sarturi _____
115 Enildo de Mattos de Oliveira _____
116 Everton Farina _____
117 Fábio Luis Knewitz _____
118 Géssica Mathias Diniz _____
119 João Rogério Machado Pereira _____
120 José Antonio Sala _____
121 Júlio César Santos _____
122 Kelly de Carvalho Teixeira _____
123 Luciano Aparecido Kempski _____
124 Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa _____
125 Nathália Cristina Ortiz da Silva _____
126 **Técnicos:**
127 Cristiane Câmara _____
128 Juliana Carla Giroto _____
129 **Discentes:**
130 Rúbia Cristina Favretto _____
131 Thales Piovezan _____



Emitido em 30/07/2021

ATA Nº Ata da Reunião do Colegiado Eng. Mecânica 03-2021 /2021 - CCSEM-ERE (11.01.04.02.13.02)
(Nº do Documento: 3)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 25/01/2025 10:58)

AIRTON CAMPANHOLA BORTOLUZZI

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###370#8

(Assinado digitalmente em 24/01/2025 09:12)

ANDRE LUIZ BEDENDO

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###351#1

(Assinado digitalmente em 24/01/2025 13:57)

DEMIAN BOAROLI

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###515#1

(Assinado digitalmente em 30/01/2025 13:48)

EDUARDO FERNANDES SARTURI

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###511#7

(Assinado digitalmente em 30/01/2025 21:05)

ENILDO DE MATOS DE OLIVEIRA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###784#6

(Assinado digitalmente em 24/01/2025 10:22)

FABIO LUIS KNEWITZ

COORDENADOR

CCSEM-ERE (11.01.04.02.13.02)

Matrícula: ###405#3

(Assinado digitalmente em 27/01/2025 18:10)

JOAO ROGERIO MACHADO PEREIRA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###373#4

(Assinado digitalmente em 27/01/2025 23:08)

JOSE ANTONIO SALA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###367#2

(Assinado digitalmente em 30/01/2025 20:44)

JULIO CESAR DOS SANTOS

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

CCSEM-ERE (11.01.04.02.13.02)

Matrícula: ###444#1

(Assinado digitalmente em 24/01/2025 11:08)

KELLY DE CARVALHO TEIXEIRA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

COEN-ERE (11.01.04.02.16)

Matrícula: ###904#1

(Assinado digitalmente em 27/01/2025 17:36)

LUCIANO APARECIDO KEMPSKI

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###710#3

(Assinado digitalmente em 29/01/2025 13:58)

LUIZ GUSTAVO DE MOURA DA SILVA BARBOSA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DE-ERE (11.01.04.02)

Matrícula: ###436#7

