



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Erechim

**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO SUPERIOR EM**  
**ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

ATA N°01/2024

1 Aos oito dias do mês de março de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, na Sala 304, localizada  
2 no Bloco III do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS),  
3 realizou-se a reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia de Alimentos,  
4 com a participação dos docentes: Marília Assunta Sfreddo (Coordenadora do Curso de Engenharia de  
5 Alimentos), Carina Faccio (relatora da presente ATA), Kelly de Carvalho Teixeira, Leonardo Souza da  
6 Rosa e Wagner Luiz Priamo. A reunião foi realizada para discussão das seguintes pautas: **1) Plano de**  
7 **Ação da Coordenação, 2) Ações sobre retenção e evasão no Curso, 3) Troca de Coordenação.** 1)  
8 Marília iniciou a reunião desejando boas-vindas aos presentes e falando sobre o Plano de Ação do  
9 primeiro semestre do ano de dois mil e vinte e quatro (2024/1), o qual será enviado para o Colegiado  
10 para aprovação. Marília enfatiza que praticamente todas as ações foram realizadas no ano passado e  
11 que para o semestre presente há que se registrar tudo na planilha, com as evidências de cada ação, bem  
12 como 2) Foram avaliadas as ações realizadas de acordo com as respostas obtidas do questionário do  
13 Plano Estratégico de Permanência e Êxito dos Estudantes (PEPE), que foi aplicado em dois mil e vinte  
14 e três. O transporte é um dos problemas mencionados pelos estudantes e, sendo assim, a Coordenadora  
15 do Curso conversou com o Diretor Geral e com o Diretor de Ensino, solicitando atenção especial sobre  
16 esse assunto junto às prefeituras e às empresas de transporte. Marília salienta que muito da evasão dos  
17 estudantes é causada pela falta ou dificuldade de transporte, pois são pessoas carentes e moram  
18 distantes da Instituição. O preço da passagem é elevado, não há horários compatíveis com o início e/ou  
19 final das aulas, entre outros problemas. Marília expõem que Carina e Marlice elaboraram um  
20 questionário para a Coordenação aplicar aos estudantes e assim compreender melhor alguns  
21 apontamentos do PEPE, como dedicação e motivação, tempo para os estudos, participação nas  
22 atividades acadêmicas e extracurriculares, horários de atendimento, dificuldades para conciliar os  
23 estudos e o trabalho, método de estudo, saúde física e mental durante, rede de apoio, entre outras.  
24 Carina explica que na programação da oitava (VIII) Semana Acadêmica de Engenharia de Alimentos  
25 e oitava (VIII) Semana Técnica de Alimentos do IFRS *Campus Erechim*, que ocorrerá de vinte e dois  
26 (22) a vinte e quatro (24) de maio de dois mil e vinte e quatro (2024), foram incluídas atividades para  
27 tratar de questões apontadas pelos estudantes como importantes para sua motivação nos estudos e na  
28 vida, como a palestra "Relações Humanas nos Ambientes de Estudo e Trabalho" com o psicólogo  
29 Felipe Biazus e a oficina "Técnicas de Estudo" com a psicóloga Fernanda Zatti. A psicóloga da  
30 instituição aplicou um questionário nas turmas do Curso de Engenharia de Alimentos ao final do ano  
31 de dois mil e vinte e três e ainda não divulgou os resultados à Coordenação. Marília disse que irá  
32 conversar com a Psicóloga e verificar as questões apontadas pelos estudantes. 3) Em relação à troca da  
33 Coordenação, os professores Carina e Leonardo informaram que decidiram, no final de dois mil e vinte  
34 e três, em comum acordo, que a ordem estipulada em reunião de Área, para assumir a gestão do Curso  
35 de Engenharia de Alimentos, seria alterada entre eles. Assim, Carina seria a próxima Coordenadora e  
36 Leonardo assumiria após dois anos. A Coordenação atual encerra sua gestão no último dia do mês de  
37 maio. E, sem mais a tratar, a reunião foi encerrada, às dezesseis horas e trinta minutos e lavrada a  
38 presente ATA contendo trinta e oito linhas, que, após lida e aprovada, segue assinada pelos presentes.

Marilia A. Sfrsdo.

**Marilia Assunta Sfreddo**

Presidente do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Carina Faccio

**Carina Faccio**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Kelly de C. Seine

**Kelly de Carvalho Teixeira**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Leonardo Souza da Rosa

**Leonardo Souza da Rosa**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Wagner Luiz Priamo

**Wagner Luiz Priamo**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Erechim

**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO SUPERIOR EM  
ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

ATA N°02/2024

1 Ao primeiro dia do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e trinta minutos, na Sala  
2 304, localizada no Bloco III do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do  
3 Sul (IFRS), realizou-se a reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia de  
4 Alimentos, com a participação dos docentes: Marília Assunta Sfreddo (Coordenadora do Curso de  
5 Engenharia de Alimentos), Carina Faccio (relatora da presente ATA), Kelly de Carvalho Teixeira,  
6 Leonardo Souza da Rosa e Wagner Luiz Priamo. A reunião foi realizada para discussão das seguintes  
7 pautas: 1) Troca de Coordenação, 2) Matrícula da estudante Débora de Andrade em Cálculo III.  
8 1) Marília iniciou a reunião desejando boas-vindas aos presentes e falando sobre a mudança do próximo  
9 Coordenador, sendo que Carina e Leonardo conversaram no final de dois mil e vinte e três e decidiram  
10 em conjunto que seria invertida a ordem estipulada em reunião de Área, e então Carina seria a próxima  
11 Coordenadora. Porém, após nova conversa, a ordem foi revertida, de forma consensual, e Leonardo  
12 será o Coordenador do Curso. A Coordenação atual encerra sua gestão no último dia do mês de maio.  
13 2) Marília explica que identificou que a estudante Débora de Andrade está matriculada indevidamente  
14 no componente curricular de Cálculo III, uma vez que ela optou por não migrar para a matriz curricular  
15 nova, aprovada em dois mil e vinte e três. Como a discente se mantém na matriz curricular de dois mil  
16 e dezessete, há uma exigência de ter cursado com aprovação o componente curricular de Cálculo II  
17 para conseguir se matricular em Cálculo III. Contudo, Marília explica que no início do semestre,  
18 quando a Coordenação fez a reunião de orientação das matrículas com cada estudante que solicitou,  
19 Débora não a procurou e também não solicitou quebra de pré-requisito no tempo previsto. Além disso,  
20 havia uma brecha no sistema SIGAA, onde alguns componentes curriculares não estavam com os pré-  
21 requisitos cadastrados e os estudantes podiam se matricular sem ter os critérios necessários. Marília  
22 disse que essa questão foi identificada por ela no início das matrículas e avisou o Setor de Registros  
23 Acadêmicos, mas alguns estudantes já tinham sido matriculados. Marília salienta que ao perceber a  
24 matrícula inconsistente da estudante Débora, comunicou imediatamente a discente e o Setor de Registros  
25 Acadêmicos. Esse Setor e a Coordenação decidiram pela indefinição da matrícula da discente no  
26 componente curricular Cálculo III. Após expor a questão aos membros do NDE, Marília solicita  
27 manifestação para que a decisão seja comunicada também ao Colegiado, uma vez que já orientou a  
28 estudante para requerer àquele órgão a análise da quebra de pré-requisito. A manifestação dos membros  
29 do NDE foi unânime de que se deve seguir o disposto no Projeto Pedagógico do Curso ao qual a discente  
30 está vinculada, ou seja a matriz curricular de dois mil e dezessete, que exige a aprovação em Cálculo  
31 II para cursar Cálculo III. Assim o indeferimento da matrícula permanecerá ativo. Marília comentou  
32 que agendará reunião do Colegiado para discutir e deliberar sobre o assunto. E, sem mais a tratar, a  
33 reunião foi encerrada, às quinze horas e dez minutos e lavrada a presente ATA, contendo trinta e quatro  
34 linhas, que, após lida e aprovada, segue assinada pelos presentes.

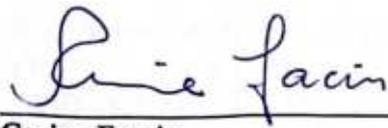


**Marília Assunta Sfreddo**

Presidente do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

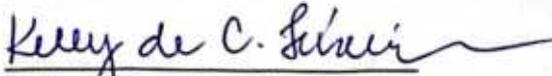






**Carina Faccio**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos



**Kelly de Carvalho Teixeira**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos



**Leonardo Souza da Rosa**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos



**Wagner Luiz Priamo**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Erechim

**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO SUPERIOR EM  
ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

ATA Nº03/2024

1 Aos dezesseis dias do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, às dezenove horas, na Sala da  
2 Coordenação do Curso, localizada no Bloco III do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia  
3 do Rio Grande do Sul (IFRS), realizou-se a reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso  
4 de Engenharia de Alimentos, com a participação dos docentes: Marília Assunta Sfredo (Coordenadora  
5 do Curso de Engenharia de Alimentos), Carina Faccio (relatora da presente ATA), Kelly de Carvalho  
6 Teixeira e Leonardo Souza da Rosa. A reunião foi realizada para discussão das seguintes pautas: 1)  
7 **Solicitação de reunião extraordinária do Colegiado para análise de recurso sobre indeferimento**  
8 **de Projeto de Extensão III, 2) Troca de Coordenação, 3) Estágio não obrigatório Danieli Follador**  
9 **Farina, 4) Inscrição do Curso junto ao CREA e 5) Atividades com os estudantes durante a greve,**  
10 **1) Professora Marília iniciou a reunião desejando boas-vindas aos presentes e falando sobre a**  
11 **possibilidade de convocar uma reunião extraordinária do Colegiado para avaliar o indeferimento do**  
12 **aproveitamento de estudos de Projeto de Extensão III para a estudante Rafaela Schoeitzer Elias. Marília**  
13 **explica que a estudante escreveu um e-mail para a Coordenação do Curso solicitando revisão, no**  
14 **Colegiado, pois se sentiu prejudicada e quer expor suas razões para que o deferimento seja obtido. A**  
15 **recomendação de Kelly e Leonardo foi responder à estudante e esclarecer sobre a necessidade de ter**  
16 **que cursar Projeto de Extensão I e II como pré-requisito e, por isso o indeferimento; sem a**  
17 **necessidade de agendar uma reunião extraordinária do Colegiado, por não ser um caso omissis. Marília**  
18 **disse que na próxima reunião ordinária do Colegiado será levado o caso para discussão. 2) Marília**  
19 **perguntou sobre a possibilidade de emissão de portaria durante a greve. Kelly comentou que sim, por**  
20 **ser um serviço essencial. 3) Marília informou que é orientadora de estágio não obrigatório na EMATER**  
21 **da estudante Danieli Follador Farina e recebeu o relatório de atividades da estudante, quando pode**  
22 **identificar que ela não está em função direcionada à área de Alimentos. Dessa forma, Marília solicitou**  
23 **a adequação das atividades junto ao Setor de Estágios Não Obrigatórios, para que ocorra o**  
24 **aproveitamento do estágio. Marília explica que a estudante iniciou o estágio a seis meses atrás e a**  
25 **Coordenação não foi avisada, por isso houve essa inconsistência. 4) Marília informa que o processo de**  
26 **inclusão do Curso no CREA está quase finalizado, pois se trata de um documento extenso, com várias**  
27 **informações do Curso. Está faltando somente a portaria da reavaliação do reconhecimento, mas que**  
28 **ainda não foi emitida, segundo o Departamento de Avaliação Institucional. 5) Marília expõe que os**  
29 **estudantes do primeiro semestre solicitaram a realização de atividades durante a greve e a liberação**  
30 **para utilizar sala de aula. Para não ficarem parados a professora Marília comentou sobre organizar um**  
31 **grupo de estudos on-line. Em relação ao uso da sala de aula, foi enviado e-mail questionando o Diretor**  
32 **de Ensino sobre a possibilidade ou não do uso. Kelly sugeriu assistirem video-aulas e utilizar a**  
33 **plataforma Khan Academy. Leonardo sugeriu atividade motivacional com a psicóloga. E, sem mais a**  
34 **tratar, a reunião foi encerrada, às dezesseis horas e trinta minutos e lavrada a presente ATA contendo**  
35 **trinta e cinco linhas, que, após lida e aprovada, segue assinada pelos presentes.**

*Marília A. Sfredo*

**Marília Assunta Sfredo**

Presidente do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Carina Faccio

**Carina Faccio**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Kelly de C. Teixeira

**Kelly de Carvalho Teixeira**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Leonardo Souza da Rosa

**Leonardo Souza da Rosa**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Erechim

**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO SUPERIOR EM  
ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

ATA N°04/2024

1 Aos oito dias do mês de novembro de dois mil e vinte e quatro, às quinze horas e trinta minutos, na  
2 Sala 304, localizada no Bloco III do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande  
3 do Sul (IFRS), realizou-se a reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia  
4 de Alimentos, com a participação dos docentes: Leonardo Souza da Rosa (Coordenador do Curso de  
5 Engenharia de Alimentos), Carina Faccio (relatora da presente ATA), Kelly de Carvalho Teixeira e  
6 Wagner Luiz Priamo. A reunião foi realizada para discussão das seguintes pautas: **1) Análise da  
7 situação do curso de Engenharia de Alimentos, conforme reunião com a equipe diretiva realizada  
8 em 04/11/2024, 2) Assuntos gerais.** 1) Leonardo iniciou a reunião fazendo os repasses da reunião com  
9 a equipe diretiva na qual foi comentado que a distribuição orçamentária será a partir da Relação Aluno  
10 Professor (RAP). Nos cursos da área de alimentos o RAP é abaixo do valor aceitável pela Reitoria, que  
11 é de 12 – 18. A Engenharia de Alimentos tem RAP abaixo de 12 e sendo assim ficará sem recursos  
12 financeiros. Também foi proposta uma avaliação dos cursos da área para tentar melhorar os índices de  
13 procura, permanência e retenção, propondo estratégias e ações a curto prazo; ou descontinuar a  
14 Engenharia de Alimentos e criar um novo curso superior. Os cursos de Formação Inicial e Continuada  
15 (FIC) não são uma opção, pois tem baixo retorno financeiro. Já os Cursos On-line, Abertos e Massivos  
16 (MOOCs) são uma boa alternativa para melhorar os recursos da área. Após esses repasses, Leonardo  
17 pontuou que acredita não ser adequado descontinuar o curso de Engenharia de Alimentos, visto que o  
18 novo Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é ainda recente, que os cursos de Engenharia em geral tem  
19 esse afunilamento nos semestre iniciais, que a oferta especial de componentes curriculares vai diminuir  
20 ainda mais o RAP e que as áreas afins deveriam participar dessa decisão, pois também são responsáveis  
21 pelos índices. Carina comenta que em relação a reunião com a equipe diretiva não ficou claro se temos  
22 a opção ou não de manter o curso, mas nas entrelinhas parece que se nós não descontinuarmos a reitoria  
23 vai fazer isso, pois a cobrança é para melhoria dos índices em 2026. Kelly ressalta a importancia de  
24 estratégias para ter algo significativo e assim não descontinuar o curso. Wagner cita que desde quando  
25 ele estava na coordenação do curso a direção já falava em melhoria dos índices, principalemnte por ser  
26 um curso de alto custo; a Pró-Reitoria de Ensino veio até o campus e também falou dos indices, esse  
27 foi um dos motivos da revisão do PPC. Em relação a baixa procura e evasão, Kelly cita que os alunos  
28 não querem mais estudar 11 semestres e não serem valorizados, já vão direto para o mercado de  
29 trabalho. Leonardo lembra que com a revisão do PPC o 1º semestre é extremamente básico e mesmo  
30 assim a evasão é grande. O aluno não fica porque queria fazer outro curso e mas não tinha opção, não  
31 se identifica com o curso. Para melhorar os índices, Leonardo sugere eliminar a ementa do componente  
32 curricular Introdução a Engenharia e realizar atividades práticas nos laboratórios e usinas da área, para  
33 motivar os alunos a não evadir. Kelly sugere melhorar a recepção dos alunos. Wagner acredita que o  
34 relatório do Plano Estratégico de Permanência e Exito (PEPE) pode apontar estratégias para conseguir  
35 melhorias nos índices. Posicionamento final: Kelly e Wagner se abstiveram, Leonardo prefere  
36 continuar coma Engenharia de Alimentos e em paralelo criar outro curso e Carina comenta que, em  
37 conversa com outros colegas após a reunião com a equipe diretiva, a criação do Tecnólogo seria a  
38 opção para o momento. Como encaminhamentos ficou definido que Leonardo vai mudar as aulas do  
39 componente curricular Introdução a Engenharia e se mais algum colega tiver outra sugestão será bem  
40 vinda e sugerir o início dos trabalhos para criar o PPC do curso Tecnólogo. 2) No dia 13 de junho a  
41 professora Marília solicitou a sua substituição no NDE por não querer mais ser membro. Em vista

42 disso, Leonardo sugeriu aguardar o concurso da vaga do professor Odivan para verificar o perfil do  
43 profissional que vai entrar, e após escolher o novo membro. Tem-se como praxe substituir com docente  
44 da mesma área, mas no momento não temos nenhum da área da Engenharia com interesse em fazer  
45 parte do NDE. Devido ao regimento do NDE, temos que ter de 5 a 7 membros, e com a saída da  
46 professora Marília estamos em 4. Kelly e Wagner acreditam que o melhor é indicar agora um novo  
47 membro, não aguardar, pois pode demorar. Ficou decidido que vai ser feita uma consulta com a  
48 professora Valéria e caso ela não tenha interesse, a professora Priscilla será convidada, mesmo elas  
49 sendo de outra área. Leonardo lembra que em 2025 o curso faz 10 anos e para não deixar passar em  
50 branco vamos pensar em alguma forma de comemorar. E, sem mais a tratar, a reunião foi encerrada, às  
51 dezessete horas e dez minutos e lavrada a presente ATA contendo cinquenta e duas linhas, que, após  
52 lida e aprovada, segue datada e assinada pelos presentes.

Documento assinado digitalmente  
 LEONARDO SOUZA DA ROSA  
Data: 06/12/2024 00:15:09-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

**Leonardo Souza da Rosa**

Presidente do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Documento assinado digitalmente  
 CARINA FACCIÓ  
Data: 26/11/2024 14:18:21-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

**Carina Faccio**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Documento assinado digitalmente  
 KELLY DE CARVALHO TEIXEIRA  
Data: 27/11/2024 14:55:04-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

**Kelly de Carvalho Teixeira**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos

Documento assinado digitalmente  
 WAGNER LUIZ PRIAMO  
Data: 06/12/2024 08:28:04-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

**Wagner Luiz Priamo**

Membro do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos