



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Erechim

CONSELHO DE CAMPUS

Ata nº 12/2021 de 18/11/2021 – 7ª Reunião Ordinária

1 Aos dezoito dias do mês de novembro de dois mil e vinte e um, às nove horas, via
2 *webconferência*, na sala: [https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon)
3 [predebon](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon), foi realizada a sétima Reunião Ordinária do Conselho de *Campus* (Concamp) do
4 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) – *Campus*
5 Erechim. A sessão foi convocada e presidida pelo Presidente do Conselho, Eduardo
6 Angonesi Predebon. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: Representantes
7 docentes: Gema Luciane Agliardi e Keila Cristina da Rosa; Representantes técnico-
8 administrativos: Marlova Elisabete Balke e Fernanda Elisa de Oliveira Venturini.
9 Representantes discentes: Pablo Julio de Souza Colares. Representantes da comunidade
10 civil: Juliane Bonez. Participaram também os servidores Alexandro Magno dos Santos Adário
11 e Giovane Rodrigues Jardim. A reunião foi convocada com a seguinte pauta: **1. Aprovação**
12 **da ata da 6ª reunião ordinária, realizada no dia 30 de setembro de 2021; 2. Aprovação da**
13 **4ª reunião extraordinária realizada no dia 06 de outubro de 2021; 3. Homologação da**
14 **Resolução Nº 17/2021 (aprovou *ad referendum* a revisão da oferta de cursos e de vagas**
15 **do PDI 2019-2023, versão 2021); 4. Homologação da Resolução Nº 18/2021 (homologou**
16 ***ad referendum* a classificação final dos candidatos a afastamento com substituição de**
17 **docentes para capacitação/ qualificação em programas de pós-graduação stricto sensu e**
18 **pós-doutorado); 4.1. Apreciação das solicitações de recursos à lista classificatória**
19 **divulgada pelo CONCAMP (Edital 36/2021); 4.2. Retificação do Resultado Final Edital**
20 **36/2021; 5. Homologação das aprovações *ad referendum*, das solicitações de realização**
21 **de atividades presenciais, com pareceres favoráveis (GT Retorno Seguro) – Engenharia de**
22 **Alimentos; Engenharia Mecânica e Projeto de Pesquisa de Airton Bortoluzzi; 6. Apreciação**
23 **das solicitações de realização de atividades práticas presenciais, com pareceres contrários**
24 **(GT Retorno Seguro), do Curso de Engenharia de Alimentos; 7. Apreciação dos ofícios**
25 **encaminhados pelas áreas, referentes ao retorno presencial; 8. Apreciação e atendimento**
26 **dos tetos máximos de ocupação de laboratórios publicados pelo IFRS; 9. Análise de**
27 **Consideração sobre Elaboração de Regimento Complementar para o *Campus* Erechim; 10.**
28 **Assuntos Gerais.** Eduardo saudou os presentes e empossou a conselheira representante do
29 segmento técnico-administrativo, Fernanda Elisa de Oliveira Venturini. Na sequência deu
30 início a pauta da reunião: **1. Aprovação da ata da 6ª reunião ordinária, realizada no dia 30**
31 **de setembro de 2021 e 2. Aprovação da 4ª reunião extraordinária realizada no dia 06 de**
32 **outubro de 2021:** As duas pautas foram aprovadas por unanimidade pelos conselheiros
33 presentes. **3. Homologação da Resolução Nº 17/2021 (aprovou *ad referendum* a revisão**
34 **da oferta de cursos e de vagas do PDI 2019-2023, versão 2021):** Eduardo destacou que essa
35 revisão, que é realizada por todos os *campi*, possibilita ajustes dos cursos e das ofertas no

36 documento. Enfatizou que no *campus* foi realizada consulta às áreas, que a revisão foi
37 referendada pela presidência do Conselho, por conta do prazo de encaminhamento para a
38 Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODI), e que ainda passará pela apreciação
39 do Conselho Superior (Consup). Adário comentou que esta será a última revisão, antes da
40 elaboração do novo PDI, (atual tem vigência até 2023), e como o primeiro semestre de 2022
41 já estava definido, a revisão ocorreu apenas para 3 semestres, sem possibilidade de muitas
42 alterações. Destacou que foram mantidas no documento as informações das áreas que não
43 se manifestaram, e alterado o que realmente foi necessário. A Resolução foi homologada
44 pelos conselheiros. **4. Homologação da Resolução Nº 18/2021 (homologou *ad referendum***
45 **a classificação final dos candidatos a afastamento com substituição de docentes para**
46 **capacitação/ qualificação em programas de pós-graduação stricto sensu e pós-doutorado)**
47 **e 4.1. Apreciação das solicitações de recursos à lista classificatória divulgada pelo**
48 **CONCAMP (Edital 36/2021); 4.2. Retificação do Resultado Final Edital 36/2021:** Eduardo
49 informou que a Resolução com a aprovação da classificação dos inscritos no edital foi
50 realizada *ad referendum*, porque o encaminhamento da solicitação foi enviada sem tempo
51 hábil para realização de reunião do Concamp, para cumprimento do prazo estabelecido no
52 edital, e lembrou que o afastamento para capacitação, tanto do segmento técnico-
53 administrativo, os quais não contam com substituição, quanto do docente, são importantes
54 para a construção e avanço da instituição, na oferta de novos cursos e modalidades.
55 Eduardo destacou que após a aprovação da classificação, foram recebidos recursos quanto
56 a um item da pontuação (afastamentos para capacitação), o qual foi revisado pela
57 Comissão, e o resultado alterado, e que o conselho recebeu também um questionamento
58 de um dos interessados no afastamento, sobre o aspecto legal e jurídico, relativos a este
59 critério. Comentou que ocorreu alteração na classificação dos dois primeiros classificados,
60 mas como há previsão de retorno de dois servidores no início de 2022, independente da
61 decisão do conselho, não haverá prejuízo, e que destacou que o questionamento excede a
62 competência, tanto da CPPD, quanto do Concamp, e por isso sugeriu como
63 encaminhamento, realizar uma consulta junto à procuradoria do IFRS, com cópia à CPPD
64 central, para que na próxima sessão, esse ponto de pauta pudesse ser melhor avaliado pelos
65 conselheiros, e esclareceu que não haverá prejuízo aos servidores se o conselho aguardar o
66 posicionamento da Reitoria, pois há necessidade retorno dos servidores afastados (previsão
67 para janeiro/fevereiro/2022), para que novos afastamentos ocorram. Os conselheiros
68 concordaram com a sugestão de encaminhamento, e ficou definido que assim que o
69 resultado da consulta retornar, será encaminhado aos solicitantes de recursos, para que, se
70 assim desejarem, complementarem os mesmos. **5. Homologação das aprovações *ad***
71 ***referendum*, das solicitações de realização de atividades presenciais, com pareceres**
72 **favoráveis (GT Retorno Seguro) – Engenharia de Alimentos; Engenharia Mecânica e**
73 **Projeto de Pesquisa de Airton Bortoluzzi:** Eduardo explicou que a presidência do Conselho
74 vem fazendo aprovações *ad referendum* para as solicitações de realização de atividades
75 prática presenciais em função da falta de tempo hábil para realizar sessões do Concamp,
76 para apreciações que tem necessidade de início imediato das atividade. Destacou que
77 foram aprovadas (*ad referendum*) as solicitações que tiveram pareceres favoráveis do
78 Comitê de crise. Enfatizou que o *Campus* Erechim é um dos *campi* com maior número de
79 atividades presenciais, até o momento, mesmo sem ter solicitado a descontinuidade do
80 ensino remoto, e lembrou da importância da manutenção dos cuidados básicos de
81 prevenção e colaboração, para o fim da pandemia. Os conselheiros homologaram todas as
82 aprovações *ad referendum*, das solicitações de realização de atividades práticas presenciais.
83 **6. Apreciação das solicitações de realização de atividades práticas presenciais, com**
84 **pareceres contrários (GT Retorno Seguro), do Curso de Engenharia de Alimentos:** Eduardo

85 comentou que são solicitações enviadas pela Coordenação do Curso, que necessitam de uso
86 de laboratórios específicos, às quais o GT se posicionou contrário (Embalagens para
87 Alimentos; Laboratório Microbiologia e Microscopia; e Tecnologia de Frutas e Vegetais), e
88 comentou que o Carlos Eduardo não pode participar da reunião, por motivos pessoais.
89 Eduardo destacou que, por conta dos pareceres do GT, as solicitações se adequaram e
90 foram encaminhadas para o Concamp, e sugeriu que o conselho aprovasse as solicitações,
91 mediante o cumprimento das adaptações necessárias, e ajustes junto ao Departamento de
92 Ensino e Comitê de crise, caso necessários. Todas as solicitações foram aprovadas pelo
93 conselho, mediante cumprimento das adaptações e ajustes necessários. **7. Apreciação dos**
94 **ofícios encaminhados pelas áreas, referentes ao retorno presencial:** Eduardo comentou
95 que as áreas demonstram preocupações em relação ao retorno presencial para 2022, mas
96 destacou que os indicativos demonstram uma redução da pandemia, e que a princípio, após
97 reuniões com o Comitê de Crise do IFRS e com o Colégio de Dirigentes, ficou claro que o
98 IFRS retornará integralmente, com todas as atividades de forma presencial, no primeiro
99 semestre de 2022, salvo ocorra uma piora muito significativa da pandemia, o que fugiria da
100 alçada da instituição. Comentou que alguma dúvida pode estar sendo gerada em relação às
101 atividades de 2021 que irão se prorrogar no início de 2022, devido ao calendário acadêmico.
102 Gema enfatizou que seria importante ter um posicionamento da reitoria sobre o retorno
103 presencial para o semestre 2022/1. Eduardo comentou que no dia 14/12, ocorrerá a sessão
104 final do ano do Consup, onde serão apreciados os calendários acadêmicos dos *campi* e
105 provavelmente haverá o encaminhamento do retorno presencial para 2022/1, mas sugeriu
106 encaminhar um ofício, para o magnífico reitor, com cópia para as Pró-reitorias de Ensino e
107 DI, demonstrado a preocupação do *Campus* em relação a esse retorno e solicitando que
108 seja encaminhada de forma clara e objetiva a posição da Reitoria sobre o assunto. Os
109 conselheiros concordaram com a sugestão de encaminhamento. **8. Apreciação e**
110 **atendimento dos tetos máximos de ocupação de laboratórios publicados pelo IFRS:**
111 Eduardo comentou que o tema é importante para que se possa realizar cada vez mais
112 atividades presenciais na instituição, e comunicou que, nas reuniões com o Comitê e CD,
113 recebeu a informação de que o regramento em relação ao procedimentos, capacidade
114 distanciamento está sendo revisto, e em breve será publicada uma nova edição, atenuando
115 alguns elementos que são da própria rede federal, como o distanciamento de 1,5m, que é
116 diferente do governo do estado. Alexandro falou que a Coordenação de DI não está
117 questionando as mensurações realizadas, mas que a preocupação é de tentar não dificultar
118 o retorno de algumas atividades e também procurar seguir a legalidade. Comentou que o
119 *campus* fez uma revisão da proposta da reitoria, para os tetos de ocupação, e na maior parte
120 dos laboratórios o teto máximo foi reduzido. Destacou que o trabalho foi bem feito, mas
121 que por ser trabalho humano poderia ter alguma divergência, e comentou que a revisão
122 feita pelo *campus* não está devidamente publicada, mesmo sendo de conhecimento dos
123 servidores, não tem um documento formal publicado, o que deu margem à vários recursos,
124 por questionamentos desses espaços. Comentou que também recebeu a informação da
125 PRODI, sobre a revisão, e informou que a nova versão deverá vigorar a partir do final de
126 novembro ou início de dezembro. Alexandro destacou que a preocupação é que, na ocasião
127 da alteração dos regramentos da reitoria, o *campus* Erechim, tenha o seu cálculo, e
128 esclareceu que a solicitação é para que seja feita uma revisão, um documento, já
129 considerando os novos regramentos, pois muitas atividades presenciais não podem ser
130 realizadas por conta dos atuais tetos. Sugeriu que seja ratificado o cálculo do *campus* ou
131 que seja utilizado o documento de análise dos ambientes críticos da Reitoria. Eduardo
132 sugeriu como encaminhamento, ratificar, homologar e publicar o levantamento sobre
133 dimensões e capacidades que foi feito no *campus*, lembrou que foi uma sugestão do

134 Concamp que o cálculo fosse realizado, pois não estava presente ou não estava adequado
135 no documento da reitoria, e num segundo momento, e solicitar ao Comitê que os cálculos
136 fossem adiantados, com os novos parâmetros. Fernanda comentou que o distanciamento
137 não é o único ponto de proteção da comunidade acadêmica, pois existe uma complexidade
138 de ações que precisam ser seguidas, para a proteção, como a desinfecção. Os conselheiros
139 concordaram com o encaminhamento sugerido. **9. Análise de Consideração sobre**
140 **Elaboração de Regimento Complementar para o *Campus* Erechim:** Eduardo lembrou que
141 esse assunto já foi pautado no Conselho, mas que na ocasião, deliberou-se pela não
142 elaboração de um regimento complementar para o campus, mas que neste momento, a
143 partir da solicitação e maturidade do *campus*, avaliou como importante a organização deste
144 documento, com diálogo com todos os setores e áreas envolvidas. Giovane destacou que,
145 para a Direção de Ensino, há a necessidade de um regimento complementar, pois é
146 regimento único dos *campi* do IFRS não trata de muitos aspectos e da organização
147 diferenciada entre os *campi*. Fernanda comentou que o regimento complementar trás mais
148 identidade ao *campus*. Adário comentou que cabe ao DI, revisar, avaliar as normas, por isso
149 enviou a proposta ao Conselho, e destacou que será importante regradar internamente
150 processos e procedimentos, para o melhor desenvolvimento do trabalho, facilitar o
151 trabalho das comissões e a organização interna. Eduardo sugeriu, como encaminhamento,
152 compor um Grupo de trabalho (GT), com representantes do Concamp (consulta por e-mail),
153 e representantes das áreas e setores da instituição, para construir em conjunto o
154 regimento, com apreciação da primeira versão na primeira reunião ordinária de 2022
155 (março). Keila sugeriu que, por ser um tema de relevância, que o encaminhamento do
156 mesmo seja realizado no retorno presencial. Eduardo sugeriu que o GT faça a primeira
157 versão para março, e que nesse mês sejam promovidos os momentos de diálogo presencial,
158 de forma coletiva com os servidores. Os conselheiros concordaram com o
159 encaminhamento. **10. Assuntos Gerais:** Eduardo comentou que o Consup está avaliando
160 várias políticas, como a política das equipes pedagógicas, que provavelmente estará na
161 pauta da reunião do Consup do dia 14/12, e a política de internacionalização, destacando
162 que o *campus* erechim é modelo e exemplo de internacionalização, não só pelas
163 oportunidades gerais que são disponibilizadas aos estudantes, mas também por bolsas
164 disponibilizadas pelo *campus*, com o objetivo de oportunizar experiências aos discentes.
165 Marlova destacou que espera ser possível retornar os editais específicos do *campus*, como
166 antes da pandemia, comentando ser gratificante ver os estudantes abraçando as
167 oportunidades. Eduardo informou que no final da tarde será realizada, nas dependências
168 da UERGS, um momento importante de discussão das instituições públicas da região, com
169 o Deputado Edgar Preto, para tratar de temas relativos à educação pública e a situação das
170 instituições, e estendeu o convite aos conselheiros, para participar do diálogo. Eduardo
171 enfatizou que o *campus* tem um bom relacionamento com as demais IES públicas da região,
172 e citou a participação no conselho estratégico social da UFFS - *Campus* erechim, onde está
173 sendo elaborando um calendário de atividades conjuntas (UFFS, IFRS e UERGS), para 2022,
174 e lembrou que haviam várias atividades programadas para 2020, que serão retomadas em
175 2022. Fernanda comentou que é importante o trabalho conjunto entre as instituições
176 públicas de educação na região, pois é necessário consolidar cada vez mais o ensino público
177 e gratuito na região e fazer parcerias. Eduardo agradeceu a presença de todos e encerrou a
178 reunião. Finalizados os trabalhos, nada mais havendo a constar, eu, Márcia Racoski, chefe
179 de gabinete, lavrei a presente ata, contendo este termo 179 linhas