



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Erechim

### CONSELHO DE CAMPUS

Ata nº 08/2021 de 08/09/2021 – 3ª Reunião Extraordinária

1 Aos oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às dez horas, via  
2 *webconferência*, na sala : [https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon)  
3 [predebon](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon), foi realizada a terceira Reunião Extraordinária do Conselho de *Campus*  
4 (Concamp) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
5 (IFRS) – *Campus* Erechim. A sessão foi convocada e presidida pelo Presidente do Conselho,  
6 Eduardo Angonesi Predebon. Estiveram presentes os seguintes conselheiros:  
7 Representantes docentes: Keila Cristina da Rosa e Gema Luciane Agliardi; Representantes  
8 técnico-administrativos: Monalise Marcante Meregalli e Ivan José Suszek. Representantes  
9 da comunidade civil: Juliane Bonez. Participaram também os servidores Giovane Rodrigues  
10 Jardim, Carlos Eduardo Weidlich e Demian Boaroli. A reunião foi convocada com a seguinte  
11 pauta: **1. Apreciação das solicitações para a realização de atividades práticas presenciais,**  
12 **dos componentes curriculares do Curso Superior em Engenharia de Alimentos; 2.**  
13 **Apreciação das solicitações para a realização de atividades práticas presenciais, dos**  
14 **componentes curriculares do Curso Técnico em Alimentos; 3. Apreciação dos novos**  
15 **planos de ensino e de aula, do componente curricular Refrigeração e Ar Condicionado, do**  
16 **Curso Superior de Engenharia Mecânica; 4. Apreciação do recurso contra decisão que**  
17 **indefere o afastamento para capacitação do servidor Artur Da Silva Rossetto (Edital**  
18 **05/2020); 5.Assuntos Gerais.** Eduardo iniciou a reunião saudando os presentes, comentou  
19 que o *campus* Erechim vem se mobilizando para a retomada de atividades presenciais,  
20 sendo o *campus* com maior número de ofertas, ressaltando que há preocupação quanto a  
21 ocorrência de contaminação dentro do *campus*, pois poderá gerar repercussões, mas que o  
22 *campus* está organizado, dentro das possibilidades, e que se a pandemia de fato recuar,  
23 conforme as expectativas, a partir de novembro, provavelmente a instituição terá um  
24 retorno mais significativo e até mesmo integral. Destacou que a partir de setembro, todos  
25 os setores do *campus* retornarão de forma presencial, com revezamento e cuidado quanto  
26 aos protocolos sanitários, e que além das solicitações que serão avaliadas nesta reunião,  
27 outras deverão chegar ao longo do semestre, lembrando que o retorno integral depende  
28 de autorização do Consup. Na sequência, passou para a pauta da reunião. **1. Apreciação**  
29 **das solicitações para a realização de atividades práticas presenciais, dos componentes**  
30 **curriculares do Curso Superior em Engenharia de Alimentos:** Eduardo comentou que as  
31 solicitações foram referendadas pela Direção-Geral, em função de necessidade de seu  
32 início, salientando que todas receberam pareceres favoráveis do GT Retorno Seguro, mas  
33 com diversar orientações, que devem ser seguidas pelos solicitantes. Comentou que o  
34 cumprimento destas orientações, é responsabilidade dos ministrantes das disciplinas, mas

35 que caso algum servidor observar descumprimento das regras ou orientações, é passível de  
36 denúncia. Carlos Eduardo comentou sobre as orientações contantes nos pareceres das  
37 disciplinas solicitadas, sendo a maioria solicitações recorrentes, que realizaram os ajustes  
38 solicitados, e dessa forma receberam pareceres favoráveis. Falou que, especificamente  
39 sobre a solicitação de Tecnologias de leite e derivados, mesmo com parecer favorável, foi  
40 solicitado algumas adaptações, além das demais orientações padrão, e sobre Tecnologia de  
41 carnes e derivados, comentou sobre a importância de cuidar da ventilação das usinas.  
42 Carlos Eduardo destacou a importância do não compartilhamento de IPIs entre os  
43 estudantes, de todos os cursos, pois são de uso individual, independente da pandemia.  
44 Monalise comentou que as práticas nas usinas de alimentos, sempre foram com utilização  
45 de máscaras. Giovane falou que as todas as disciplinas estão de acordo, junto ao Ensino,  
46 sendo duas do primeiro semestre, com início das práticas ainda nesta semana, e por isso,  
47 após a emissão dos pareceres do GT, a Direção de Ensino (DDE), solicitou que fossem  
48 aprovadas *ad referendum*, para que pudessem ser ministradas em tempo. Eduardo,  
49 comentou que a não autorizações de solicitações, ocorrem por preocupação com a saúde  
50 da comunidade acadêmica, mas que o retorno é necessário e está sendo preparado, com  
51 os cuidados necessários. Comentou que iniciará na Reitoria, dia 10/09, a discussão em torno  
52 da Organização Didática (OD), que poderá alterar o formato das ofertas de cursos na  
53 instituição. As seguintes disciplinas foram apreciadas individualmente: Operações Unitárias  
54 I – professora Marília Assunta Sfredo; Operações Unitárias III – professora Cristiane  
55 Reinaldo Lisboa; Tecnologia de Carnes e Derivados – professora Maiara Cristina Secco;  
56 Tecnologia de Leites e Derivados – professor Leonardo Souza da Rosa. Os conselheiros  
57 ratificaram os pareceres, e aprovaram todas as solicitações de realização de atividades  
58 prática presenciais do curso. **2. Apreciação das solicitações para a realização de atividades  
59 práticas presenciais, dos componentes curriculares do Curso Técnico em Alimentos:** Carlos  
60 Eduardo falou que as três solicitações que tiveram pareceres favoráveis, tiveram orientação  
61 similar às disciplinas do Curso de Engenharia de Alimentos. Quanto à disciplina de Controle  
62 de Qualidade, a mesma teve parecer desfavorável em função da solicitação estar  
63 inconsistente, mas destacou que o GT também buscou evitar coincidência de ofertas  
64 presenciais em espaços próximos, para evitar riscos aos estudantes, e que a usina solicitada  
65 já estaria sendo usada por outras disciplinas, não sendo possível o intervalo ideal de 2 ou 3  
66 dias entre as utilizações. Monalise questionou se é possível a realização de atividades  
67 presenciais em sábados, em função da higienização dos espaços. Giovane afirmou que não  
68 é orientado, mas não é proibido, e comentou que a disciplina de Controle de Qualidade,  
69 embora seja a mais importante a ser tratada, está com muitos problemas, e salientou que  
70 a DDE não solicita sua aprovação. Giovane apresentou uma planilha, organizada pelo Setor  
71 Pedagógico, com a distribuição das atividades práticas aprovadas até o momento, e  
72 comentou que foi combinado, com os professores, uma flexibilização nos horários de  
73 entrada e saída, para evitar aglomeração. Falou que para a organização da planilha, os  
74 planos de ensino precisaram ser analisados, e alguns precisaram ser ajustados. Mostrou  
75 também uma planilha com a relação disciplina x estudantes, do curso Técnico em  
76 Alimentos, e destacou que para a disciplina de Controle de Qualidade, a ocupação máxima  
77 do espaço é de 10 estudantes, e que 23 estudantes solicitaram matrícula, enfatizando que  
78 não é possível a alteração de estudantes no mesmo dia, por isso algumas disciplinas  
79 precisaram se ajustar, inclusive com abertura de turmas extras. Giovane destacou que será  
80 necessário que os acordados seja cumpridos, para evitar que alguma oferta seja suspensa,  
81 comentou que houve questionamentos por coordenadores e professores, sobre a  
82 necessidade de contabilizar o técnico de laboratório ou outro professor, sendo esclarecido  
83 que legalmente é necessário, por questões de segurança. Comentou que na contabilização

84 feita na sexta-feira, 25% dos estudantes matriculados terão alguma atividade presencial.  
85 Monalise comentou que no horário da disciplina, não há previsão de oferta no sábado, e  
86 que os 23 estudantes matriculados precisariam ser informados. Falou também que a  
87 disciplina está retendo muitos estudantes, pois ela é pré-requisito para outras disciplinas, e  
88 está com número significativo de matrículas. Destacou que acha importante oferta a  
89 disciplina, mas que o plano precisaria de ajustes, e sugeriu verificar com o professor se a  
90 disciplina poderia ser ofertada de forma remota, pois há a solicitação de somente duas aulas  
91 práticas. Eduardo comentou que como a disciplina exige oferta presencial reduzida, poderia  
92 ser ofertada de forma remota inicialmente e futuramente, prevendo que em novembro ou  
93 dezembro, a instituição poderá estar funcionando regularmente, com maior possibilidade  
94 de presença de servidores e estudantes, e maior flexibilidade de ocupação dos espaços,  
95 concluir de forma presencial. Giovane comentou que a disciplina não foi ofertada no  
96 formato de APNPs e considerada intransponível no retorno do calendário letivo, e que  
97 segundo a Coordenadora do Curso seria importante sua aprovação, mas que a DDE declara  
98 que esgotou as possibilidades de diálogo, no sentido de ter êxito em qualquer alteração.  
99 Comentou que há problemas no plano, como a programação de 16 semanas, pois o docente  
100 alega que 4 semanas já foram ministradas, o que não é mais possível a contabilização para  
101 esse semestre, além de outras inconsistências. Keila questionou o porque da disciplina ser  
102 considerada intransponível, se há apenas 2 aulas prática. Monalise sugeriu que o Concamp  
103 recomendasse ao docente que ministre a parte teórica neste momento e as duas atividades  
104 práticas posteriormente, no caso de ele considerar imprescindível ofertar prática. Gema  
105 comentou que, pensando nos estudantes, por ser pré-requisito, e estar a 3 semestres sem  
106 oferta, a disciplina precisaria ser ofertada, remota ou presencial, e concordou que o  
107 Concamp sugira ao docente que ofereça somente as práticas essenciais de forma presencial  
108 e o restante remoto. Eduardo concordou com a sugestão, e colocou em análise do conselho  
109 que o docente ponderasse pela oferta da disciplina, em função da importância de sua  
110 oferta, reformulando a solicitação, concentrando a mesma de forma remota inicialmente,  
111 pois logo se estará discutindo como será o retorno das atividades presenciais de  
112 laboratórios, para toda a instituição. Giovane solicitou esclarecimento quanto ao  
113 encaminhamento, pois o semestre começou dia 06/09, com solicitação de 23 matrículas  
114 para a disciplina, que precisam ser efetivadas pelos registros, e com a disponibilidade de  
115 ocupação de espaço de 10 estudantes apenas, precisa ser definido o número de matrículas  
116 que poderão ser efetivadas, em função que o planejamento prevê 25% de atividades  
117 presenciais, sem a garantia da concordância de mudança por parte do docente, e que no  
118 caso do docente não aceitar, as matrículas teriam que ser canceladas. Eduardo falou que  
119 será uma orientação, pois o docente não pode ser obrigado. Giovane lembrou o fluxo  
120 da solicitação dessa disciplina, que passou pelo colegiado, pelo Comitê de Crise por duas  
121 vezes, ambas com parecer contrário, até chegar ao Concamp sem adequação da disciplina,  
122 por isso, disse não ter perspectiva que seja modificada. Monalise questionou sobre a  
123 responsabilidade do Concamp com os discentes, pois eles precisam da disciplina e são  
124 apenas duas aulas práticas, num total de dezoito encontros. Lembrou que teve outras  
125 situações similares, em que as atividades teóricas foram ofertadas inicialmente e as  
126 práticas deixadas para momento oportuno. Sugeriu que o Conselho, priorizando os  
127 estudantes, entrasse em contato com o coordenação, para verificar a possibilidade dessa  
128 disciplina ser ministrada por outro docente, ou outra sugestão para oferta da mesma.  
129 Juliane falou que, mesmo sem ter o conhecimento interno da instituição, acredita que o  
130 caso deve ser pensado como instituição, e não como docente, e o foco de uma instituição  
131 deve ser os estudantes, e se a mesma é pré-requisito para outras, e o docente não pode  
132 ministrá-la, é preciso pensar em outros, para que parte da disciplina seja ofertada de forma

133 remota, e a parte prática seja organizada em turmas menores, de acordo com a capacidade  
134 de ocupação dos laboratórios. Eduardo sugeriu como encaminhamento, que fosse negado  
135 o pedido da forma que está, e que o Concamp recomende a oferta remota da disciplina  
136 inicialmente, possibilitando a matrícula de todos os estudantes represados, e  
137 posteriormente o docente ajuste o plano de ensino, com revezamento dos estudantes, para  
138 que, assim que possível, realize a complementação, com a realização das atividades práticas  
139 necessárias, e que alternativamente, a Coordenação do curso, verifique a possibilidade de  
140 outro docente ministrar a disciplina, no caso do docente considerar intransponível a  
141 proposta apresentada. Giovane concordou com o encaminhamento, destacou a  
142 importância da oferta dessa disciplina, e apresentou o fluxo estabelecido para as APNPs e  
143 para a retomada do calendário acadêmico, onde a DDE, que normalmente atribui encargos  
144 didáticos aos docentes, ficou como última instância. Comentou que anteriormente, embora  
145 tenham ocorridos diálogos, a DDE não podia demandar sobre ofertas de disciplinas,  
146 avaliando que esta disciplina poderia ter sido ofertada em APNPs ou de forma remota, mas  
147 devido ao fluxo, a decisão ficou a cargo do docente e do colegiado, e com esse  
148 encaminhamento, se dará uma inversão da legislação atual. Comentou ainda que há uma  
149 grande diferença nas disciplinas ofertadas em Sertão ou Ibirubá, com as ofertadas em  
150 Erechim. Os conselheiros concordaram com o encaminhamento sugerido para a disciplina  
151 Controle de Qualidade. As demais disciplinas, com pareceres favoráveis, foram apreciadas  
152 individualmente: Tecnologia de Massas e Panifícios - Professora Valéria Borszcz; Tecnologia  
153 de Carnes e Derivados - professora Maiara Secco; Tecnologia de Leites e Derivados -  
154 professor Leonardo Souza da Rosa. Os conselheiros ratificaram os pareceres, e aprovaram  
155 as três solicitações de realização de atividades prática presenciais. **3. Apreciação dos novos  
156 planos de ensino e de aula, do componente curricular Refrigeração e Ar Condicionado, do  
157 Curso Superior de Engenharia Mecânica:** Eduardo comentou que a solicitação foi  
158 reencaminhada para análise, com ajustes nos planos, por solicitação do Conselho, e  
159 convidou o Coordenador do Curso, para falar dos ajustes realizados. Demian comentou que  
160 foi realizada uma discussão sobre a disciplina, com participação de Giovane e Denise, e  
161 destacou que a intenção do professor é realizar somente três práticas durante o semestre,  
162 em momentos intercalados. Falou que a ideia inicial era dividir a turma no mesmo turno, o  
163 que não será possível, por isso foi adaptada, e dessa forma surgiu a demanda de ofertar  
164 uma turma extra, que teria que ser no mesmo dia, no contraturno. Falou que Denise enviou  
165 um e-mail, sobre a questão do tempo, mas a proposta é a mesma, com uma turma de  
166 manhã e outra de tarde, com a duração de 2hs cada, para ter tempo para higienização.  
167 Esclareceu que a necessidade de turma extra surgiu em função da capacidade de ocupação  
168 do laboratório, que é de oito pessoas, sendo seis alunos e dois servidores, com dezoito  
169 alunos solicitando vaga. Dessa forma, doze alunos ficariam na turma da tarde e seis na da  
170 manhã, em três turmas, sendo a turma da tarde, com alternância. Comentou ainda que há  
171 mais alguns pedidos de matrícula para análise, podendo ficar a turma da manhã também  
172 com doze alunos. Giovane falou que os documentos que foram encaminhados aos  
173 conselheiros já tiveram ajustes, e também já foi encaminhado a verificação da possibilidade  
174 de abertura da 2ª turma, que depende de análise do GT Retorno seguro, para verificação  
175 da possibilidade de utilização do mesmo laboratório no mesmo dia, por turmas diferentes,  
176 com intervalo de três horas entre as turmas. Destacou que atualmente o ensino não  
177 trabalha com essa possibilidade, que teria que ser em outro dia, mas em função da falta de  
178 possibilidade de ministrar em outro dia, foi encaminhada a demanda para análise, para  
179 posterior ajuste e alteração. Demian, falou que após análise, a quarta-feira seria o único dia  
180 que não daria choque de horário para os estudantes, e destacou que a disciplina não foi  
181 ofertada ainda, e muitos estudantes dependem dela para avançar no curso. Monalise pediu

182 esclarecimento sobre o horário. Demian esclareceu que cada turma teria 2hs de aulas  
183 práticas e o restante ficaria para outras atividades assíncronas, como relatórios, entre  
184 outras, e destacou que na Engenharia Mecânica somente três disciplinas terão ofertas  
185 híbridas ou presenciais, todas diurnas, e enfatizou a importância de organizar um esforço  
186 para que a higienização do laboratório possa ocorrer nesse intervalo, para atender aos  
187 estudantes. Eduardo destacou a importância de viabilizar a maior quantidade possível de  
188 atividades presenciais aos discentes, e que acredita ser possível viabilizar o planejamento  
189 da equipe de limpeza, para realizar a higienização do espaço. Gema sugeriu que, em função  
190 de choque de horário com outras disciplinas, não poderia ser realizado de forma assíncrona  
191 para esses estudantes, para não terem falta, justificando que estariam em aula prática, pois  
192 se não for possível ofertar de manhã e de tarde, não deixar de ofertar. Giovane esclareceu  
193 que a disciplina precisa de laboratório que tem capacidade de seis estudantes, e com  
194 solicitação de dezoito, o encaminhamento inicial seria a autorização de uma turma de doze,  
195 e o encaminhamento da coordenação com a DDE foi de criação de uma 2ª turma especial,  
196 que ocorreria no turno inverso a oferta regular, como única possibilidade de horário. Foi  
197 solicitada a análise, pois não depende só da equipe de higienização, pois alguns laboratórios  
198 não podem ser higienizados com álcool, necessitando de quarentena, o encaminhamento  
199 ao GT foi para analisar se há necessidade de quarentena ou se há biossegurança para usá-  
200 lo em dois turnos. Sendo possível, a segunda turma poderá ser ofertada, pois a primeira  
201 está de acordo. Eduardo sugeriu como encaminhamento, aprovar a oferta da turma original  
202 e condicionar a oferta da turma especial, à ratificação do GT Retorno seguro, e caso não  
203 seja possível a oferta no mesmo dia da semana, verificar a possibilidade de realização em  
204 outro dia. Os conselheiros concordaram com a sugestão de encaminhamento, e a mesma foi  
205 aprovada. **4. Apreciação do recurso contra decisão que indefere o afastamento para  
206 capacitação do servidor Artur Da Silva Rossetto (Edital 05/2020):** Eduardo destacou que o  
207 Concamp é uma instância que pode modificar a decisão e autorizar o afastamento do  
208 servidor. Comentou que o *campus* ainda não tem a dimensão necessária para o  
209 funcionamento ideal, e que está ingressando com uma nova solicitação de aumento do  
210 dimensionamento para 90/70, com apoio político, e destacou que muitos cargos na  
211 instituição são únicos, o que exige preparação e medidas de contingência para possibilitar  
212 a autorização. Giovane comentou que não se manifestará sobre o mérito da solicitação, pois  
213 participou do processo, mas como DDE, informou que em março/2020, recebeu a  
214 solicitação de afastamento do servidor, consultou os coordenadores da área e o técnico  
215 Émerson, e na sequência emitiu parecer favorável, pois havia a colaboração técnica de  
216 Juliano, e os dois técnicos deixariam de flexibilizar a CH, para garantir a substituição Artur,  
217 mas no início de 2021 o IFSC solicitou o retorno de Juliano. Giovane falou também que de  
218 11/03/2020, quando assinou o afastamento de Artur, até o agosto de 2021, quando Artur  
219 retornou a solicitação, a DDE não recebeu nenhuma comunicação sobre a motivação de seu  
220 não afastamento, e que Émerson está em trabalho presencial, para manutenção dos  
221 equipamentos, como estava Juliano, mas Artur permaneceu em trabalho remoto.  
222 Esclareceu que ao receber a solicitação de Artur, informou que teria dificuldade de cumprir  
223 o que foi acordado anteriormente, mas o orientou a consultar a equipe de trabalho, que  
224 retornou com parecer desfavorável, e que Émerson, respondeu por e-mail, no dia 18/08, que  
225 era favorável ao afastamento, e não assinou o parecer contrário. No entanto, o prazo do  
226 edital era 13/08, e por não ter recebido manifestação de Émerson até a data, foi emitido  
227 parecer e enviado a Artur. Giovane destacou a importância de discussão de quem compõe  
228 a equipe de trabalho dos técnicos de laboratório, mas o entendimento atual é que são os  
229 coordenadores da área e os colegas técnicos da mesma função. Lembrou ser sempre tênue  
230 a questão da DDE ser chefia imediata dos técnicos de laboratório, o que precisa ser discutido



231 futuramente. Ivan falou que um ponto impactante para os TAEs e não haver técnico  
232 substituto, mais urgente do que o aumento da dimensionamento, pois cargos específicos  
233 nunca poderão se afastar para capacitação, e que vê nesse processo um desengajamento  
234 institucional entre a área e os setores, além de falta de comprometimento pelo  
235 afastamento de Artur. Ivan destacou que, como técnico, vê o processo de qualificação de  
236 Artur como extremamente importante para a instituição, pois é dentro da área, que  
237 qualifica e traz novas experiências, por isso causa estranheza a equipe da área ser contrária  
238 a um período de três meses, e sugeriu que o conselho avaliasse institucionalmente a  
239 questão, pois no caso de negar o pedido, o servidor poderia entrar num processo de  
240 ansiedade e depressão, e conseguir um atestado, além da questão de como o servidor se  
241 sentiria no retorno, pelo fato de ele se qualificar para auxiliar a instituição e ser negado o  
242 seu afastamento. Comentou que há falha no processo e dificuldade de entendimento entre  
243 os servidores, mas como instituição é necessário compreender a importância da  
244 qualificação para os técnicos, e que o conselho poderia avaliar outras alternativas  
245 institucionais, para possibilitar a liberação. Eduardo comentou que o técnico substituto  
246 seria imprescindível, pois há muitos cargos únicos, e outras ocasiões foi necessário contar  
247 com colegas de outros campi, para possibilitar afastamentos. Destacou que o mérito da  
248 capacitação é indiscutível, para todos os servidores, técnicos ou docentes. Demian  
249 comentou que a equipe de trabalho foi nomeada por Artur, em e-mail enviado por ele,  
250 frisou que a capacitação deve ser oportunizada para todos, que a análise foi feita na  
251 impessoalidade e na legalidade, que em 2020 foi concedida, pois havia mais dois técnicos,  
252 mas que agora, com o retorno das atividades presenciais, em que tornou-se obrigatória a  
253 permanência do técnico de laboratório, e considerando que somente um técnico não  
254 consegue cobrir todos os turnos, pois não há mais a colaboração de Juliano. Falou que o  
255 servidor teve a oportunidade de fazer a capacitação no período anterior, e que a análise foi  
256 feita no interesse institucional. Monalise comentou que já foram aprovadas solicitações de  
257 afastamento de servidores únicos, como do jornalista, que foi aprovado mediante a  
258 organização de realização de suas atividades por outros servidores, com a justificativa de  
259 não prejudicar a sua capacitação. Falou que a capacitação do Artur tem relação direta com  
260 suas atividades, que o Émersom precisa retornar às 40hs semanais, e sugeriu a verificação  
261 junto ao mesmo, se conseguiria abarcar todas as atividades, pois a maioria das disciplinas  
262 da área serão realizadas à noite, não podendo ser síncronas, que da EM, terá somente  
263 Refrigeração de Ar condicionado, sendo as demais em laboratórios de informática. Juliane  
264 mencionou que, pelo tempo para capacitação, pela organização do presencial e tendo a  
265 certeza que ele fará neste tempo, talvez com um termo de compromisso pessoal com a  
266 Instituição diante do quadro de falta de servidores, seria possível autorizar, mas com clareza  
267 das condições. Giovane destacou a importância do afastamento para capacitação dos TAEs,  
268 mas no contexto de redução de servidores, é algo que preocupa a gestão do *campus*, e  
269 destacou que cabe ao Concamp, analisar a solicitação dentro da impessoalidade e do  
270 momento onde cursos estão retornando nos diversos laboratórios. Comentou que não há  
271 formalização do outro técnico, de que vai abrir mão da flexibilização e dar conta das  
272 atividades, e que há solicitações no Comitê de crise, de atividades de extensão, com parceria  
273 com Prefeitura, que vão acontecer em Laboratórios, por isso decisões tomadas terão  
274 repercussão institucionais, com a necessidade de proibição, ou não, de atividades que  
275 venham ser solicitadas posteriormente. Gema questionou se Artur concluiria o curso dentro  
276 do prazo solicitado. Giovane comentou ainda que o curso pode não se encerrar em  
277 dezembro, podendo o mesmo solicitar prorrogação. Eduardo comentou que qualquer  
278 solicitação de afastamento de servidor, docente ou técnico, pode ser revogada a qualquer  
279 momento, a interesse da administração. Falou que as atividades realizadas pelo jornalista

280 foram assumidas por vários colegas, e em isso sendo descumprido, poderia ser solicitado o  
281 retorno, como pode acontecer com essa solicitação, no caso do conselho ser favorável à  
282 solicitação, destacando que a realização de capacitação é importante, desde que não se  
283 prejudique a instituição. Giovane lembrou que o edital de afastamento que Artur se  
284 inscreveu encontra-se vencido, já foi publicado outro edital, por isso a definição do  
285 Concamp, a nível de recurso precisaria ser tomada anteriormente a conclusão do edital  
286 atual, e lembrou que, caso não autorizado o afastamento, o servidor pode solicitar a  
287 liberação de 40% da CH. Eduardo sugeriu como votação, apoiar o parecer da equipe,  
288 posicionando desfavoravelmente ao afastamento de Artur, ou encaminhar pelo  
289 afastamento de Artur, com tanto que ele apresente ao Conselho, o cronograma de trabalho,  
290 perante as disciplinas que já foram ofertadas, com possibilidade de utilização de  
291 laboratório, a concordância do colega Emerson, que ele esteja ciente que terá que fazer  
292 horário de 40hs e prestar toda assistência que seria dividida com Artur, como ocorre em  
293 outros setores. Ivan sugeriu verificar, além da disponibilidade de Emerson, a de professores.  
294 Demian comentou que a área da mecânica realizou reunião, onde foi solicitado auxílio aos  
295 técnicos nas compras, no qual Artur se negou, alegando que não estava nas suas  
296 atribuições, e colocou que da mesma forma, os docentes não tem obrigação de auxiliar no  
297 trabalho dos técnicos, e lembrou que Artur está em trabalho remoto, sem auxiliar Emerson  
298 nas atividades presenciais. Giovane comentou que Artur declara estar em trabalho remoto  
299 e solicita no SIGRH, mas declara que, por incompatibilidade de cargo, não é possível realizar  
300 atividades remotas, e que Juliano e Emerson solicitaram retorno ao trabalho presencial, por  
301 incompatibilidade de realização de trabalho remoto. Eduardo falou que o mérito do  
302 afastamento em si não é questionável quanto à possibilidade, pois a capacitação dos  
303 servidores é importante para a instituição, mas é preciso verificar se o mesmo é possível  
304 enquanto condições da instituição, é uma situação particular que está sendo verificada.  
305 Keila comentou que não tem informações suficientes para avaliar, pois não está claro se  
306 Emerson conseguiria tender todas as disciplinas ofertadas de forma presencial,  
307 considerando que um novo semestre está iniciando, seria necessário verificar se haveria o  
308 comprometimento dele. Falou que o ideal seria aprovar todas as solicitações, mas que o  
309 Conselho não poderia ir contra as chefias, quem conhece as demandas. Gema comentou  
310 que também acha que deve ter um acordo dentro da equipe, para ser aprovado. Eduardo  
311 sugeriu dar um encaminhamento inconclusivo no momento, solicitar a Artur que  
312 complemente o processo com a indicação de cronograma com a indicação clara de  
313 quem/quando/como ocorrerá a substituição do servidor afastado na realização das  
314 atividades práticas da Área de Mecânica, realizadas neste semestre, considerando todos  
315 os Componentes Curriculares que realizarão aulas presenciais ou híbridas aprovadas até  
316 o momento; Declaração expressa do servidor Emerson, de que este assumirá todas as  
317 atividades práticas presenciais/híbridas indicadas no cronograma, além das funções  
318 típicas do cargo de Técnico de Laboratório, no período que está solicitando o  
319 afastamento; e indicação de outros servidores que expressamente se comprometem em  
320 assumir / auxiliar na realização de todas as atividades práticas presenciais / híbridas  
321 indicadas no cronograma, se houver, para que o conselho possa tomar a decisão,  
322 considerando o retorno das atividades presenciais. Eduardo convocou os Conselheiros,  
323 para continuar a discussão no dia 13/09, às 10 horas. Os Conselheiros concordaram com o  
324 encaminhamento. **4. Assuntos Gerais:** Eduardo convidou a todos para participarem da  
325 abertura do III Workshop de Ações Afirmativas, Inclusivas e diversidade, a ser realizada às  
326 19hs da presente data, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Finalizados os  
327 trabalhos, nada mais havendo a constar, eu, Márcia Racoski, chefe de gabinete, lavrei a  
328 presente ata, contendo este termo 328 linhas.....