



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Erechim

COLEGIADO DO CURSO SUPERIOR EM ENGENHARIA MECÂNICA

ATA Nº 03/2021

Aos trinta dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, às treze horas e vinte minutos, na Sala de conferência da plataforma Meet do Coordenador do Curso de Engenharia Mecânica, prof. Demian Boaroli (<https://meet.google.com/awa-pzun-yzy>), foi realizada a reunião online do Colegiado do Curso. Além do Coordenador, participaram da reunião, Andre Luiz Bedendo, o relator da presente Ata, os professores: Airton Campanhola Bortoluzzi, Coriolanu Oliveira Bento Thill, Demian Boaroli, Diniane Baruffi, Eduardo Fernandes Sarturi, Enildo de Mattos de Oliveira, Everton Farina, Fábio Luis Knewitz, Géssica Mathias Diniz, João Rogério Machado Pereira, José Antonio Sala, Júlio César Santos, Kelly de Carvalho Teixeira, Luciano Aparecido Kempski, Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa e Nathália Cristina Ortiz da Silva; os representantes técnicos: Cristiane Câmara, Juliana Carla Giroto e (Márcia Klein, convidada e não membro do Colegiado), e os discentes: Rúbia Cristina Favretto, Thales Piovezan. As professoras, Andressa Sausen de Freitas e Valéria Espindola Lessa, assim como os discentes Fabrício Bertochi e Thaise Nonnemacher justificaram a ausência na reunião ao Coordenador do Curso. O Coordenador iniciou a reunião e seguiu a ordem da pauta principal enviada previamente por e-mail aos membros do colegiado: **deliberar sobre as propostas de ofertas de aulas presenciais que os docentes do curso de engenharia mecânica irão propor em seus planejamentos para o semestre 2021/2**. Os professores que pretendem ofertar disciplinas presenciais ou com parte presencial deveriam apresentar o planejamento na reunião para que o colegiado emitisse o parecer sobre a proposta. Isso se faz necessário para atender à IN PROEN 06/2021, que define o fluxo para atividades presenciais durante a pandemia. Após passarem pelo colegiado, os planos de ensino serão enviados GT de contingenciamento. As propostas devem atender também o que está determinado na Resolução Consup nº 015/2021 e no Plano de Contingência para prevenção, monitoramento e controle do novo coronavírus - Covid-19 do IFRS. O prof. Airton iniciou sua fala reforçando o fluxo determinado para a apresentação das propostas de retorno de algumas atividades presenciais, colocando a situação em que aparentemente recaiu sobre os professores a responsabilidade de pressupor o retorno das atividades presenciais. Ainda, segundo o prof. Airton, cada docente em seu planejamento do plano de ensino, previu um protocolo de biossegurança que extrapola o domínio dos professores, mesmo assim, ao elaborar o planejamento destas disciplinas houve a preocupação em atender os requisitos exigidos para tal procedimento. Assim, indagou-se ao colegiado a decisão de aprovar vários planos de aula com diferentes protocolos ou unificando os protocolos de biossegurança para todas disciplinas ofertadas sob essas características de ensino, integralmente presencial ou de forma híbrida, contendo parte das atividades presenciais e parte delas no formato remoto. Ainda, o professor reforçou a necessidade destes protocolos de biossegurança serem validados por alguém com conhecimento específico para tal análise. Na sequência, o prof. Demian reforçou a não obrigatoriedade de os professores ofertarem disciplinas no formato presencial. Destacou ainda,

que a função do colegiado será de dar o parecer favorável ou não para que estes planos de aula sejam encaminhados ao comitê de controle da COVID, sendo responsabilidade final deste comitê emitir a decisão e deliberado pelo CONCAMP a respeito da oferta destas disciplinas nos moldes apresentados. Na sequência, a técnica Juliana, destacou sobre este trabalho de planejamento do semestre 2021/2, e reforçou sobre a Instrução Normativa 015/2021, que retoma o calendário letivo, e a IN 06/2021 que regulamenta as atividades práticas no formato presencial. Segundo ela, estamos planejando os horários para os semestres pares do ano, sendo assim é necessário prever as disciplinas que serão ofertadas de forma remota e para as disciplinas que terão atividades presenciais, é importante priorizar o que imprescindível e as disciplinas que não foram ofertadas até o momento por ter esta particularidade, sendo assim, neste momento desenvolver atividades presenciais apenas nas disciplinas que exigem em sua composição atividades práticas. Em seguida, o prof. Demian iniciou a apresentação do planejamento da sua disciplina de Usinagem II. Ele apresentou todas as medidas de controle e biossegurança, e justificou que este componente curricular foi readequado para contemplar 100% de atividades no modo presencial. Na sequência, o prof. Airton, apresentou seu plano de aula presencial para a disciplina de Desenho Técnico II, detalhando as características do planejamento proposto e as justificativas para a oferta, e destacou que essa disciplina atenderá 100% das atividades no formato presencial. Na sequência ele apresentou o planejamento para a disciplina de Mecânica dos Flúidos, o qual não foi ofertada na retomada do calendário regular no formato remoto, e agora será realizada de forma híbrida, contemplando 33% da carga horária no formato presencial. Em seguida, o prof. Enildo fez a apresentação do seu plano de aula presencial para a disciplina de Meteorologia e Mecânica dos Sólidos I, sendo a metodologia igual para ambas as disciplinas. A proposta de Enildo é realizar apenas a aplicação das avaliações no formato presencial, utilizando o auditório do IFRS, mantendo os protocolos de saúde. As aulas continuariam sendo desenvolvidas no formato assíncrono. Na sequência, o prof. José Antônio Sala explicou a oferta da disciplina de Refrigeração, o qual seguirá todos os protocolos de segurança impostos para a realização das atividades no formato híbrido, tendo 25% do total da carga horária no formato presencial. O prof. Demian questionou se mais algum professor iria desenvolver aulas no formato presencial. Nenhum dos demais presentes se manifestou. Segundo o prof. Demian, as disciplinas que serão ofertadas no formato presencial foram avaliadas sobre a necessidade de ofertar em relação as atividades práticas, e todas as demais disciplinas do curso não citadas serão ofertadas no modo remoto não presencial. Juliana observou que segundo as orientações repassadas, sejam realizadas de forma presencial apenas as atividades práticas que são imprescindíveis e demonstra a preocupação da exposição dos estudantes e professores ao irem ao Campus apenas para desenvolver avaliações, que podem ser realizadas de forma não presencial, mesmo com todos os cuidados. O prof. Airton, destacou que as atividades de avaliações e práticas presenciais são fundamentais para o aprendizado e para sanar eventuais dúvidas ou questionamentos dos alunos. O prof. Luiz Gustavo, relatou a preocupação das atividades avaliativas online estarem sendo desenvolvidas por outros alunos. Segundo ele, o melhor a ser desenvolvido é através de avaliações no formato presencial para assegurar a transparência quanto ao desenvolvimento das avaliações. O prof. Airton, destacou que o curso é regulamentado no formato presencial, e que as liberações de atividades presenciais gradativas são fundamentais para o desenvolvimento e formação dos alunos. A técnica Márcia, destacou/questionou o quanto que a aplicação apenas da prova presencial contribuiria com a formação do aluno, e que há a possibilidade de alguns alunos não puderem realizar essas atividades no formato presencial, e nestes casos o professor vai precisar planejar alternativas. Neste sentido, Juliana também ressaltou a preocupação e

necessidade de reflexões e desafios com o processo de aprendizagem com relação ao curso e todos os apontamentos realizados são no sentido de contribuir e auxiliar na reflexão frente ao momento que vivenciamos. Ainda, segundo o prof. Airton, o colegiado reforçou que está sendo deliberando se as essas atividades propostas podem seguir para as avaliações das instâncias superiores para análise e validação das ofertas das disciplinas. Na sequência o prof. Demian encaminhou para votação em bloco a aprovação das disciplinas no formato presencial, ou híbrido. Os membros do Colegiado responderam a seguinte argumentação encaminhada através de preenchimento de formulário do Google Forms intitulado: **Parecer do colegiado para a realização de disciplinas, em parte ou no todo, presenciais no curso de engenharia mecânica.** A pergunta é a seguinte: **“Qual seu parecer referente aos planejamentos apresentados pelos docentes para a realização de disciplinas presenciais durante o semestre de 2021/2 do curso de engenharia mecânica?** Tendo as seguintes opções de voto: Favorável – Não favorável – Abstenção. O resultado do questionário foi de 21 respostas, tendo de 61,9% dos votos Favorável, 28,6% de Abstenção e 9,5% Não favorável. Assim, segundo o prof. Demian, o colegiado delibera sobre o encaminhamento das disciplinas a serem enviadas para o GT analisar de forma independente cada disciplina para analisar a viabilidade da efetivação da oferta das disciplinas. Por fim, o prof. Demian encerrou a reunião às quinze horas, agradecendo a presença de todos. Nada mais a tratar, eu, Andre Luiz Bedendo, lavrei a presente ata, assinada por mim e pelos demais membros acima citados.

Demian Boaroli_____

Coordenador do Curso Superior em Engenharia Mecânica

Docentes:

Airton Campanhola Bortoluzzi_____

Andre Luiz Bedendo_____

Coriolanu Oliveira Bento Thill_____

Diniane Baruffi_____

Eduardo Fernandes Sarturi_____

Enildo de Mattos de Oliveira_____

Everton Farina_____

Fábio Luis Knewitz_____

Géssica Mathias Diniz_____

João Rogério Machado Pereira_____

José Antonio Sala_____

Júlio César Santos_____

Kelly de Carvalho Teixeira_____

Luciano Aparecido Kempski_____

Luiz Gustavo de Moura da Silva Barbosa_____

Nathália Cristina Ortiz da Silva_____

Técnicos:

Cristiane Câmara_____

Juliana Carla Giroto_____

Discentes:

Rúbia Cristina Favretto_____

Thales Piovezan_____