



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Erechim

### CONSELHO DE CAMPUS

Ata nº 01/2021 de 04/03/2021 – 1ª Reunião Ordinária

1 Aos quatro dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às dez horas, via  
2 *webconferência*, na sala : [https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon)  
3 [predebon](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon), foi realizada a primeira Reunião Ordinária do Conselho de *Campus* (Concamp)  
4 do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) –  
5 *Campus* Erechim. A sessão foi convocada e presidida pelo Presidente do Conselho,  
6 professor Eduardo Angonesi Predebon. Estiveram presentes os seguintes conselheiros:  
7 Representantes docentes: Priscila Gil Wagner; Representantes técnico-administrativos:  
8 Monalise Marcante Meregalli e Marlova Elisabete Balke; Representante discente: Rafael  
9 Moreira Cardoso; Representantes da comunidade civil: Juliane Bonez. Participaram  
10 também os servidores Demian Boaroli, Denise Olkoski e Giovane Rodrigues Jardim. A  
11 reunião foi convocada com a seguinte pauta: **1. Aprovação da ata da reunião ordinária**  
12 **realizada dia 17 de dezembro de 2020. 2. Apreciação de solicitação de validação da não**  
13 **emissão das Portarias de Colegiados de Cursos, durante a suspensão do calendário**  
14 **acadêmico. 3. Apreciação de solicitação de alteração do Regulamento dos Colegiados de**  
15 **Cursos (Resolução Nº 04, de 09/01/2017). 4. Apreciação de solicitação de atualização do**  
16 **Organograma do Campus. 5. Apreciação de solicitação de Alteração da Instrução**  
17 **Normativa Nº 006/2012 (Institui normas para a validação das Atividades Curriculares**  
18 **Complementares - ACCs). 6. Apreciação da solicitação de alteração da denominação do**  
19 **Setor de Registros Escolares. 7. Assuntos gerais.** Eduardo iniciou a reunião saudando os  
20 presentes e na sequência consultou os conselheiros sobre a possibilidade de inclusão de  
21 um item extraordinário na pauta da reunião, a análise da oferta de cursos/vagas no  
22 Processo Seletivo (OS) Especial, para ingresso de novos estudantes em 2021/1. Eduardo  
23 ressaltou que a inclusão desta pauta, substitui a necessidade de convocação de uma  
24 reunião extraordinária, ou a realização de uma consulta virtual, pois a definição deve ser  
25 encaminhada à Reitoria até dia 05/03. Os conselheiros concordaram com a inclusão da  
26 pauta extraordinária. Monalise solicitou que o posicionamento dos técnicos-  
27 administrativos fosse formalizado no dia seguinte, para consulta ao segmento. Eduardo  
28 concordou com a solicitação, e definiu que a formalização fosse enviada até as 12hs. Antes  
29 de iniciar a discussão dos itens de pauta da reunião, Eduardo prestou uma homenagem ao  
30 colega Carlos Frederico de Oliveira Cunha, falecido no mês de fevereiro, o qual atuou em

31 diversos cursos da instituição como docente, como coordenador de curso, e também como  
32 membro deste conselho, e informou que o Concamp será recomposto nos próximos dias,  
33 mencionando também o afastamento de Priscila, para realização do doutorado. Na  
34 sequência, iniciou a pauta da reunião: **1. Aprovação da ata da reunião ordinária realizada**  
35 **dia 17 de dezembro de 2020.** Monalise mencionou que enviou uma sugestão de correção,  
36 por e-mail. A ata foi aprovada por unanimidade pelos conselheiros. **Pauta extraordinária:**  
37 **Análise da oferta de cursos/vagas no PS Especial para ingresso de novos estudantes**  
38 **2021/1):** Eduardo convidou a Direção de Ensino (DDE), para falar sobre o tema. Denise,  
39 falou que após a decisão pela retomada do calendário acadêmico pelo Consup, a instituição  
40 decidiu realizar um PS especial, para suprir vagas remanescentes de 2020 e/ou  
41 aproveitadas pelos estudantes por meio das APNPs. Informou que a DDE recebeu ofício da  
42 Proen com as instruções sobre a consulta e critérios a serem seguidos para a definições, no  
43 dia 23/02, tendo assim, um curto prazo para a realização das discussões e do levantamento,  
44 mas que foi possível a realização de consulta a um número importante de servidores que  
45 estão diretamente relacionados ao assunto, inclusive os indicados pela Proen. Falou que  
46 havia a opção de não oferta de cursos, e que foi realizado um trabalho conjunto com as  
47 coordenações de curso, setor pedagógico e de registros escolares, para levantamento de  
48 informações necessárias, e que com base nessas informações, adicionados a possibilidade  
49 de ocupação dos espaços do *campus*, definidos no manual do retorno seguro (Reitoria), as  
50 coordenações de curso definiram sobre a oferta e número de vagas. Comentou que foi  
51 optado pela não oferta do Curso de Ensino Médio Integrado (EMI) de Mecatrônica, neste  
52 momento, mas que o curso de Produção de Moda, o qual migrou de modalidade  
53 (subsequente), optou por ofertar, e finalizou ressaltando que a DDE está de acordo com as  
54 opções de oferta e com os quantitativos indicados. Eduardo lembrou que o calendário  
55 letivo está suspenso desde março de 2020, e que o mesmo será transposto para 2021, por  
56 isso o processo seletivo será somente uma complementação das vagas remanescentes nas  
57 turmas de entrada, e que será debatido em todos os *campi*. Giovane parabenizou os  
58 colegas que conduziram o processo curto prazo concedido, e enfatizou que cabe à DDE  
59 realizar o levantamento e comunicação à Reitoria, mas que as Direções definiram ser  
60 importante que o Concamp tenha a ciência e ratifique essas informações, pois em breve  
61 precisará apreciar o calendário acadêmico, bem como as definições sobre o retorno  
62 presencial. Destacou que considera positivas as decisões das áreas e cursos, considerando  
63 o atual momento, e ressaltou que os principais envolvidos foram consultados e puderam  
64 opinar. Marlova enfatizou que, como participante das comissões de implementação dos  
65 cursos de EMI, observou que houve uma divisão sobre ofertar ou não turmas, mas  
66 considera sensata a decisão de não ofertar nesse momento, pois o processo de ingresso  
67 teria grandes prejuízos para os novos cursos. Eduardo pontuou que as decisões foram  
68 tomadas com sensatez, e ressaltou que cabe ao Concamp ratificar as decisões, pois se trata  
69 de um PS especial, diferente dos processos regulares. Lembrou da vocação do Institutos  
70 Federais, do ensino de qualidade, com aulas práticas com grande utilização de laboratórios,  
71 e que o ingresso de turmas novas prejudicaria a recepção de novos estudantes, pois ainda  
72 não há definição sobre a retomada de atividades presenciais. Eduardo destacou que

73 possivelmente em 2022, o *campus* terá um grande processo seletivo, com novos cursos e  
74 com a possibilidade de divulgação, como o *campus* sempre fez, e solicitou a manifestação  
75 dos conselheiros. Priscila, Juliano e Juliane, manifestara-se positivamente pela ratificação  
76 da definição de ofertas para o processo seletivo especial, Monalise e Marlova enviarão suas  
77 manifestações posteriormente. **2. Apreciação de solicitação de validação da não emissão**  
78 **das Portarias de Colegiados de Cursos, durante a suspensão do calendário acadêmico.**  
79 Eduardo comentou que o assunto já foi dialogado em outro momento, e pontuou que  
80 houve uma dubiedade de interpretação sobre a emissão das portarias de colegiados,  
81 considerando a Organização Didática (OD) e a Resolução interna do *Campus* que  
82 regulamenta os colegiados, e sugeriu que fosse realizado um apanhado da desta pauta,  
83 juntamente com a pauta nº 3: **Apreciação de solicitação de alteração do Regulamento dos**  
84 **Colegiados de Cursos (Resolução Nº 04, de 09/01/2017)**, pois ambas tratam do mesmo  
85 tema e se complementam. Na sequência, convidou Demian para falar sobre sua solicitação.  
86 Demian falou que, em função da suspensão do calendário letivo no início de 2020, ainda  
87 estão vigentes as portarias de 2019/2, e mostrou preocupação quanto à legalidade das  
88 decisões tomadas no colegiado da Engenharia Mecânica, pois a portaria está desatualizada  
89 em relação aos membros, inclusive quanto ao presidente do colegiado, que é o  
90 coordenador de curso. Esclareceu que a intensão da sua solicitação visa a validade de  
91 emitir, ou não, portaria atualizada, e falou que se sente desconfortável com a situação, pois  
92 acredita que pode haver questionamentos quanto á legalidade das decisões do colegiado.  
93 Marlova questionou sobre a legalidade da questão apresentada. Giovane falou que está  
94 de acordo com a emissão de novas portarias de colegiados, no entanto, lembrou que em  
95 fevereiro de 2020, quando assumiu a DDE, iniciou uma séria de reuniões com as áreas e  
96 setores para adaptações, e que em reunião com os coordenadores de curso, surgiu o  
97 questionamento sobre a composição dos colegiados, o que levou Clarisse, representante  
98 do setor pedagógico, a solicitar que as portarias não fossem emitidas, até o esclarecimento  
99 da questão, e que, por conta da suspensão do calendário letivo, o *campus* não poderia  
100 emitir essas portarias. Giovane falou ainda que iniciou um diálogo sobre o assunto com o  
101 setor pedagógico, pois o tema foi encaminhado a outras instâncias (ouvidoria, Proen,  
102 Sindicato), as quais, entenderam que há um equívoco entre a OD e a Resolução do *campus*.  
103 Falou que a DDE reconhece a necessidade de emissão de novas portarias, e que as mesmas  
104 serão emitidas no retorno do calendário acadêmico, mas falou que não há documento do  
105 IFRS que determine que a portaria é o único documento que autoriza o funcionamento dos  
106 colegiados, que os mesmos podem ser reconhecidos por atas das reuniões, declarações ou  
107 atestados. Giovane apontou três ações que considera necessárias para a resolução da  
108 situação apresentada: Dialogar com a CPPD, para garantir a utilização do período de 2020  
109 para progressão docente; Emissão das portarias, conforme OD; Alteração do Art.3º, da  
110 Resolução 004/2017, com exclusão dos §1º e §4º, para alinhada com a OD, onde todos os  
111 docentes que ministram disciplinas no curso, podem pertencer ao colegiado, mesmo que  
112 não ministre disciplinas em todos os semestres, dessa forma, não sendo necessária a  
113 atualização semestral, mas sim no momento que houver alteração dos membros, além de  
114 dar autonomia aos Coordenadores de curso sobre a composição e atualização das

115 portarias, conforme necessidade. Giovane propôs ainda, a criação de um GT para estudar  
116 e adequar a Resolução, conforme OD. Respondendo ao questionamento de Marlova,  
117 Giovane ressaltou que foi combinado com os coordenadores que todos os registros de  
118 alteração de membros fossem registrados em ata, o que respalda o trabalho feito, e que,  
119 como as portarias de 2019 não foram revogadas, continuam em vigor. Marlova ressaltou a  
120 importância da realização de registros e da participação dos coordenadores nas decisões,  
121 citando o caso de um estudante que fez mobilidade, e no seu retorno, só conseguiu fazer  
122 o aproveitamento através da interferência do coordenado, pois houve troca de professor  
123 da disciplina. A partir das colocações, Eduardo sugeriu uma revisão das portarias dos  
124 colegiados, inserindo todos os docentes que participaram das decisões do colegiado em  
125 2020, garantindo e preservando o direito de todos, e preservando a legalidade dos atos dos  
126 coordenadores; a aprovação da supressão solicitada por Giovane, para possibilitar a  
127 emissão destas portarias; e o estabelecimento de GT para adequação da Resolução Nº  
128 004/2017, em conformidade com a OD. Eduardo comentou que uma nova atualização da  
129 OD está sendo analisada no Consup, a qual deve ser aprovada nos próximos meses, e que  
130 por isso, o GT será importante também para adequação de outros documentos que se  
131 fizerem necessários, sugerindo que, além do ensino, as coordenações de curso participem.  
132 Priscila questionou se a supressão teria validade somente até a composição do GT. Giovane  
133 falou que até o momento, seria a única necessidade de alteração percebida, mas que o GT  
134 deve reavaliar todo documento, e que a revogação desses dois itens, fazem valer no  
135 *campus* o que está na OD, e possibilita a emissão das novas portarias, de acordo com o que  
136 ocorreu em 2020. Os conselheiros aprovaram por unanimidade os encaminhamentos  
137 definidos para os itens 2 e 3. **4. Apreciação de solicitação de atualização do Organograma**  
138 **do Campus.** Eduardo informou que será realizada a atualização do organograma e sua  
139 divulgação para a comunidade, e na sequência convidou Denise para comentar sobre o  
140 assunto. Denise concordou que o organograma precisa ser atualizado, pois houve algumas  
141 alterações no *campus*, no entanto ressaltou que não houve criação de coordenação de que  
142 estágio, como apontado na solicitação. Pontuou que houve a criação da Coordenação de  
143 Ensino, bem como a criação do Ensino médio. Giovane destacou que em 2017, quando foi  
144 criado o regimento único dos *campi*, cada *campus* teria que aprovar o seu regimento  
145 próprio, mas que o *Campus* Erechim não o fez, o qual poderia definir algumas regras mais  
146 específicas, mas o *campus* tem aprovado um organograma, que estabelece uma  
147 organização dos fluxos. Falou que a solicitação de alteração é equivocada na inclusão de  
148 coordenação de estágios, pois o *campus* não possui tal coordenação, somente um setor,  
149 onde uma servidora, lotada junto ao setor de extensão, é responsável pelos estágios. Mas  
150 destacou a alteração, aprovada pelo Concamp em 2019, que separou os assistentes de  
151 alunos do Setor de Assistência Estudantil e criou Coordenação de Ensino. Destacou que  
152 Coordenação de ensino está lotada junto ao Setor Pedagógico, que também é responsável  
153 pelos assistentes de alunos. Frisou ainda que no atual organograma não há descrição dos  
154 cursos, somente coordenações de cursos, portanto sem necessidade de inclusão dos novos.  
155 Monalise apontou que, caso seja aprovada, haverá a necessidade de atualização do nome  
156 do setor de Registros Escolares. Giovane ressaltou que é importante a atualização do

157 organograma, mas que acha necessário um trabalho junto aos servidores, para esclarecer  
158 que a chefia imediata não é a única pessoa a quem se deve respeito e cumprimento de  
159 determinações. Denise esclareceu que não há a intenção de criação de uma coordenação  
160 de estágios, mas sim de um setor de estágios, que ficaria com os estágios obrigatórios, os  
161 não-obrigatórios e os ofertados dentro da instituição, pois a normativa que regulamenta  
162 os estágios separa todos, ficando os primeiros sob o ensino, os não obrigatórios na  
163 extensão e os internos com a Coordenação de Gestão de Pessoas. Marlova concordou com  
164 a Denise e destacou que os coordenadores precisam ter claro de qual estágio os estudantes  
165 realizam, para fins de aproveitamento ou não em ACCs, e que isso fica mais fácil estando  
166 todos centralizados numa única pessoa, como atualmente na Denise, pois centraliza os  
167 registros, e destacou que o ensino e a extensão estão trabalhando em conjunto, com a  
168 Denise fazendo o trabalho. Eduardo ressaltou que o *campus* tem apenas um regimento  
169 interno que rege o *Concamp*, que isso foi decidido pelo conselho na época, mas que a  
170 qualquer momento o assunto pode ser rediscutido. Falou ainda que o *campus* solicitou à  
171 Reitoria uma função para criação da Coordenação de Estágios, mas que foi indeferida, pois  
172 há a necessidade de função gratificada, o que no momento o *campus* não tem, e lembrou  
173 que o *campus* já teve três casos, onde foram criadas coordenações sem a disponibilidade  
174 de funções, com a disponibilidade dos servidores, inclusive com registro em ata, mas que  
175 depois acionaram legalmente a instituição para cobrar tais gratificações, e por isso, a  
176 instituição evita a criação de coordenações, sem haver funções. Falou que concorda com a  
177 necessidade da criação de novas coordenações, mas que o *campus* não disponibiliza e nem  
178 tem previsão de receber novas funções. Giovane comentou que, observando os  
179 organogramas dos demais *campi*, há uma disparidade em relação a distribuição de FGs e  
180 CDs, e que quando foi imposta a criação de um setor de estágios, para alguns *campi*, como  
181 Erechim, ficou complicado, pois não dispõe de funções, e comentou ainda que o  
182 Coordenador de Ensino, responde também pela Coordenação do EMI. Eduardo, sugeriu o  
183 encaminhamento da atualização do organograma, conforme a ocupação e distribuição  
184 atual, e futuramente, caso haja alterações, voltar a discutir a criação de novos setores. Os  
185 conselheiros aprovaram por unanimidade o encaminhamento. **5. Apreciação de solicitação**  
186 **de Alteração da Instrução Normativa Nº 006/2012 (Institui normas para a validação das**  
187 **ACCs).** Eduardo convidou Demian para falar sobre a solicitação. Demian comentou que ao  
188 assumir a Coordenação da Engenharia Mecânica, observou um elevado número de  
189 solicitações de análise de ACCs, o que demanda muito trabalho, devido aos critérios da IN.  
190 Sugeriu a criação de uma planilha para que os estudantes, no preenchimento já fossem  
191 orientados sobre os valores e os limites de cada atividade, o que facilitaria a análise. Falou  
192 ainda que seria importante haver um adiantamento da entrega das ACCs, durante o curso,  
193 para facilitar aos estudantes a realização de atividades que podem aproveitar. Giovane  
194 falou que o encaminhamento da solicitação ao *Concamp* causou estranheza junto aos  
195 Setores Pedagógico e de Registros escolares, pois não foram consultados anteriormente, e  
196 que a IN foi revogada em 2018, e estava desatualizada no Setor de Registros Escolares.  
197 Giovane falou que concorda com a sugestão, mas sugeriu que o solicitante encaminhasse  
198 diretamente ao Ensino, para avaliação e posterior encaminhamento ao *Concamp*. Monalise

199 falou que conversou com Demian sobre a planilha, e também com os demais  
200 coordenadores de cursos superiores, e que a solicitação deve ser remetida ao Ensino e aos  
201 Registros, para efetivação, juntamente com os demais coordenadores. Falou também que  
202 já olhou a planilha sugerida, que avaliou como muito boa, e que vai facilitar para os  
203 estudantes também. Monalise ressaltou que seria importante realizar um trabalho prévio  
204 junto aos estudantes sobre as ACCs. Denise pontuou que as alterações devem ser pautadas  
205 no documento que está em vigor atualmente, que foi aprovada pela Resolução N° 12/2018,  
206 e que será importante que o mesmo passe pelos Coordenadores de Curso, pois são eles  
207 que realizam a contabilização, mas é necessário passar pelos Setores do Ensino. Eduardo  
208 sugeriu que o Concamp encaminhe a solicitação e a sugestão de Demian para o Ensino  
209 trabalhar no documento, retornando uma instância, e assim que o trabalho conjunto com  
210 os coordenadores de curso for construído, seja reencaminhado para nova apreciação do  
211 conselho. Demian concordou com o encaminhamento sugerido, mas frisou que elaborou a  
212 planilha para o curso de Engenharia Mecânica, caso seja utilizada para outros cursos,  
213 deverá ser adaptada aos critérios de cada curso. Giovane enfatizou que houve um equívoco  
214 do Setor de Registros, mas que a sugestão de Demian será avaliada, pois tal parte está igual  
215 ao documento anterior, portanto o mérito da sugestão não é prejudicado. Todos os  
216 conselheiros concordaram com o encaminhamento sugerido. **6. Apreciação da solicitação  
217 de alteração da denominação do Setor de Registros Escolares.** A solicitação encaminhada  
218 foi a de alteração da denominação de “Setor de Registros Escolares” para “Coordenação  
219 de registros Acadêmicos. Eduardo pontuou que não há impedimento para a utilização do  
220 termo “Coordenação”, pois o setor está contemplado com FG, e a nova nomenclatura está  
221 de acordo com a OD. A alteração foi aprovada por todos os conselheiros. **7. Assuntos  
222 gerais.** Eduardo lembrou sobre a importância da manutenção dos cuidados frente à  
223 pandemia, pois a mesma tem crescido exponencialmente na região. Também parabenizou  
224 Priscila pelo início do doutoramento, desejando sucesso no percurso acadêmico, e  
225 enfatizou que a capacitação dos servidores sempre traz ganhos para a comunidade  
226 acadêmica. Finalizando, Eduardo agradeceu a participação de todos, e encerrou a reunião.  
227 Finalizados os trabalhos, nada mais havendo a constar, eu, Márcia Racoski, chefe de  
228 gabinete, lavrei a presente ata, contendo este termo 228 linhas.....