



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Erechim

CONSELHO DE CAMPUS

Ata nº 03/2020 de 07/07/2020 – 2ª Reunião Extraordinária

1 Aos sete dias do mês de julho de dois mil e vinte, às dez horas e trinta minutos, via
2 *webconferência*, na sala : [https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon)
3 [predebon](https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/eduardo-angonesi-predebon), foi realizada a segunda Reunião Extraordinária do Conselho de Campus do
4 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) –
5 *Campus Erechim*. A sessão foi convocada e presidida pelo Presidente do Conselho de
6 Campus, professor Eduardo Angonesi Predebon. Estiveram presentes os seguintes
7 conselheiros: Representantes Docentes: João Rogério Machado Pereira e Fernanda
8 Caumo Theisen. Representantes Técnico-Administrativos: Monalise Marcante Meregalli
9 e André Luciano Ciotta. Representantes discentes: Fabrício Luiz Bertochi e Ricardo
10 Tavares. Representante da sociedade civil: Marisa Betiato. Também estiveram
11 presentes na reunião os servidores: Giovane Rodrigues Jardim (Diretor de Ensino) e
12 Andreia Mesacasa (Coordenadora do Curso de Produção de Moda). A reunião foi
13 convocada com a seguinte pauta: 1. Aprovação da Ata nº 02, da reunião extraordinária
14 realizada no dia 16 de junho de 2020. 2. Análise do Projeto Pedagógico de Curso e do
15 Manual de Procedimentos para os Projetos Interdisciplinares do Curso Técnico em
16 Produção de Moda – modalidade subsequente, do IFRS *Campus Erechim*. 3. Análise
17 do levantamento de dados realizado no IFRS - *Campus Erechim*, pela Direção de Ensino,
18 que subsidiarão a proposta de ensino remoto da Proen. 4. Assuntos gerais. Iniciada a
19 sessão, o presidente do Conselho saudou a todos os presentes e informou aos
20 conselheiros, que a consulta para escolha dos novos representantes do Conselho de
21 Campus foi adiada temporariamente, *ad referendum*, bem como a consulta do
22 Conselho Superior, porque está aguardando o momento no qual a consulta possa ser
23 realizada de forma presencial, garantindo a participação de todos os servidores e
24 discentes, e na sequência passou para os itens de pauta. **1. Aprovação da Ata nº 02,**
25 **da reunião extraordinária realizada no dia 16 de junho de 2020.** A Ata foi aprovada com
26 unanimidade pelos conselheiros. **2. Análise do Projeto Pedagógico de Curso e do**
27 **Manual de Procedimentos para os Projetos Interdisciplinares do Curso Técnico em**
28 **Produção de Moda – modalidade subsequente, do IFRS *Campus Erechim*.** Eduardo
29 lembrou que o Curso já foi ofertado no *Campus*, na modalidade concomitante, e que
30 agora for remodelado para oferta na modalidade subsequente, e na sequência abriu
31 espaço para a área e para a Direção de Ensino falar sobre as alterações. A professora
32 Andrea lembrou da dificuldade do curso em fechar turma, pela baixa procura da

33 modalidade concomitante, o que levou a área em optar pela alteração na modalidade
34 do curso, feita com base em pesquisa realizada na Região do Alto Uruguai, que
35 constatou que haveria público interessado na modalidade subsequente. Andrea falou
36 também do perfil do curso, que é voltado ao comércio, à produção de vitrines, e que
37 não tem outra oferta na região, o que deve levar a uma procura significativa do
38 mesmo na nova modalidade. Andrea falou ainda que a reestruturação do curso teve
39 poucas alterações, como a inserção de quatro disciplinas novas, para adequar a nova
40 modalidade. Giovane parabenizou todos os envolvidos pelo trabalho realizado na
41 alteração de modalidade e turno do curso, o qual passou para oferta noturna,
42 enfatizando a importância para os trabalhadores do comércio, que serão público no
43 curso. Andreia agradeceu o apoio recebido da Direção de Ensino, enfatizando a
44 ampliação do número de estudantes que a alteração irá proporcionar, além da
45 visibilidade da área e do curso. Eduardo lembrou que todos os cursos ofertados
46 pelo IFRS são antecedidos por um processo de pesquisa, realizada pelo Setor de
47 Desenvolvimento Institucional, que elabora o Relatório de Desenvolvimento
48 Institucional, após consulta à comunidade regional. Eduardo aproveitou o momento
49 para agradecer o empenho de todas as equipes envolvidas no processo de
50 concretização da nova oferta de curso, e lembrou ainda que é normal dentro da
51 Instituição a renovação e readequação das ofertas de cursos. Monalise questionou se
52 o Curso na modalidade concomitante continuaria sendo ofertado no *Campus*.
53 Eduardo esclareceu que não seria mais ofertado, como já ocorreu anteriormente com
54 o Curso Técnico em Informática que passou para a modalidade integrado, e passou
55 para o regime de votação, no qual todos os conselheiros votaram favoravelmente
56 pela aprovação do Curso e do Manual. **3. Análise do levantamento de dados realizado**
57 **no IFRS - Campus Erechim, pela Direção de Ensino, que subsidiarão a proposta de**
58 **ensino remoto da Proen.** Eduardo ressaltou que a Instituição continua funcionando
59 regularmente, com as atividades administrativas sendo realizadas de forma remota,
60 e que é o Consup quem tem o poder na tomada de decisão quanto à adoção de
61 atividades não presenciais para os estudantes, cabendo ao Concamp encaminhar o
62 que foi coletado no *Campus*. Eduardo enfatizou que existe diferença entre atividades
63 não presenciais e Educação à distância (EAD), que o trabalho do *Campus* foi coletar
64 informações para serem repassadas ao GT da Reitoria, e convidou Giovane para falar
65 sobre os documentos encaminhados para o Conselho. Giovane falou que atividades
66 remotas não foram previstas inicialmente porque se imaginava que o calendário
67 letivo retornaria brevemente, mas com a alteração do cenário pandêmico, com 17
68 campi com realidades distintas, iniciou o questionamento dos campi sobre a
69 realização de atividades acadêmicas, pois não há garantia que o mesmo seja
70 retomado em 2020, que os Diretores de Ensino não tinham liberdade para tomar
71 nenhuma decisão e nem fazer pronunciamentos, e que quando as atividades
72 presenciais forem retomadas, haverá um grande percentual de servidores (técnico-
73 administrativos e professores) e também estudantes que não poderão retornar, por
74 pertencerem a grupo de risco ou cuidarem de pessoa desse grupo. Giovane falou do
75 documento elaborado pela Direção de Ensino, onde foram compiladas as informações
76 coletadas no *Campus*, que será enviado para contribuir com o GT responsável pela
77 elaboração da normatização de atividades remotas, a partir das contribuições dos 17
78 Campi. Sobre o levantamento realizado com as áreas do Campus, Giovane relatou
79 que as áreas de Informática, Gestão e Moda manifestaram interesse na realização de

80 atividades remotas, que a área de Alimentos teria interesse em ofertar atividades
81 para serem aproveitadas como atividades complementares, e que a área da Mecânica
82 não teria interesse de ofertar. Falou sobre o grande percentual de estudantes que
83 manifestaram interesse em realizar atividades remotas, a partir da análise da
84 pesquisa com os estudantes e também sobre a solicitação da Proen de elaboração de
85 um documento, na forma de normativa ou resolução, a partir das informações
86 coletadas no Campus (anexo 1). Giovane ressaltou que depois que o regulamento
87 elaborado pelo GT passar pelo Consup, voltará para os Campi definir o que será
88 possível realizar, e que a opção da ratificação desses documentos pelo Concamp se
89 deu pelo curto prazo de tempo. Eduardo reforçou que o trabalho do *Campus* é
90 somente levantar dados para o GT, citou a falta de tempo hábil, mas que as áreas
91 tiveram a oportunidade de manifestar sua opinião, e da estratégia do Campus em
92 manter o sentimento de pertencimento, o vínculo com os estudantes, para mantê-los
93 na Instituição. Lembrou ainda que todos os estudantes terão direito a cursar suas
94 disciplinas de forma regular e que depois do retorno presencial, provavelmente a
95 Instituição ainda terá servidores e alunos em trabalho domiciliar. João Rogério falou
96 que quando o grupo da mecânica se reuniu para discutir o assunto, não tinha o
97 conhecimento da posição favorável à realização de atividades não presenciais por
98 parte dos estudantes, diferente do conteúdo da carta emitida pelo DCE, que
99 expressou o contrário. João falou também sobre sua percepção em relação aos
100 representantes discentes do Consup, onde mostram preocupação com a exclusão dos
101 estudantes pela dificuldade de acesso à internet ou equipamentos. Ressaltou que o
102 grupo da mecânica, entende que o ensino remoto é uma saída, mas mostra
103 preocupação com dois aspectos: o acesso de todos os alunos e a qualidade desta
104 forma de ensino, por isso votaram contrário a realização de atividades remotas. Falou
105 ainda que a maioria dos professores não ter capacitação para ministrar aulas a
106 distância e também não há ambiente para produção de material didático. Monalise
107 questionou se os documentos seriam votados no Conselho de Campus. Eduardo
108 esclareceu que o Conselho de Campus somente validaria a consulta, ratificando os
109 documentos encaminhados, e que a decisão sobre a realização das atividades de
110 forma não presencial será do Consup, em reunião a ser realizada no final de julho ou
111 início de agosto. André colocou que os documentos referentes a essa pauta foram
112 enviados muito tarde, o que não possibilitou a leitura de todo conteúdo, e nem de
113 consultar o segmento técnico-administrativo. Falou ainda que depois da rápida leitura
114 que realizou, observou que o segmento técnico-administrativo não foi ouvido, não
115 podendo desta forma contribuir, o que considerou um erro grave e se posicionou
116 contra a ratificação dos documentos devido a esta falta de consulta. André ainda
117 pontuou que por se tratar de atividades não presenciais, a TI deveria ter participado
118 das decisões de todas as áreas. Giovani esclareceu que fez reunião com os
119 Coordenadores dos Cursos e esses fizeram reunião com seus pares, ainda que a
120 Direção de Ensino enviou os documentos para as áreas verificarem. Quanto a
121 participação do segmento técnico-administrativo, Giovane citou o convite para todos
122 os servidores participarem da reunião geral, e que do ensino todos participaram,
123 inclusive na elaboração do questionário aos estudantes e na elaboração da minuta
124 enviada ao Concamp. Falou ainda que a validação do Conselho é reconhecer que
125 houve a consulta no *Campus*. Eduardo ressaltou que o levantamento realizado
126 identificou as condições reais das áreas para ofertar ou não atividades remotas. Sobre

127 o questionamento de André, em relação a não consulta à área da TI, lembrou que
128 atividades remotas não são EAD, portanto podem não contar diretamente com a TI,
129 pois as estratégias de realização de atividades remotas vão além das tecnologias,
130 podendo ser utilizadas outras formas para os estudantes que não tiverem acesso, e
131 atentou para que se houvesse um regulamento que obrigasse a ofertar atividades
132 EAD, a Instituição teria que fazer, mesmo que a TI e o Campus se posicione contra.
133 Eduardo falou ainda das limitações da consulta realizada, mas ressaltou que não há
134 unanimidade entre as áreas do Campus, pois umas acham que podem ofertar
135 enquanto outras não, devido a diversidade das mesmas. Falou também da falta de
136 capacitação da maioria dos docentes para trabalhar EAD, e que a instituição precisa
137 avançar muito para poder ofertar essa modalidade de ensino. Quanto ao envio desta
138 pauta com menor prazo para apreciação, Eduardo esclareceu que ocorreu devido às
139 circunstâncias da consulta. Sobre a falta de consulta ao setor de TI, Eduardo falou que
140 o setor será consultado e abriu para sugestões de possibilidades de maior
141 participação dos servidores nas discussões, e sugeriu conceder um prazo de 24 horas
142 para os conselheiros fazerem uma leitura mais aprofundada e consultar os seus
143 segmento, caso acharem necessário, sobre a ratificação ou não do conselho em
144 relação aos documentos encaminhados. Giovane lembrou que quando ocorrer o
145 retorno presencial, terá um percentual de estudantes e servidores que não poderão
146 retornar, porque estarão amparados por Resoluções já estabelecidas pelo Consup, e
147 por isso, terão direito aos estudos domiciliares, e as áreas serão obrigadas a ofertá-
148 las nesta ocasião. João pontuou que no seu entendimento, atividades não presenciais
149 não são diferentes de atividades EAD. Fernanda concordou sobre o encaminhamento
150 para a Pró-reitoria, falou que o mesmo foi discutido pela área, e que concorda com a
151 participação de todos os servidores na discussão. Pontuou que também não
152 conseguiu fazer uma leitura aprofundada e ficou com dúvida sobre o que está posto
153 na minuta será possível de ser realizado, porque apesar do grupo concordar em
154 ministrar algumas disciplinas no formato remoto, se preocupa com alguns pontos do
155 documento, pois o mesmo poderá servir de base para o GT aprovar o regulamento.
156 Fernanda disse concordar com a oferta de algumas disciplinas, pois serviriam para
157 avaliar o processo na prática, bem como manter o contato com os discentes de uma
158 forma mais efetiva, pois atualmente os materiais encaminhados estão sendo pouco
159 acessados, e enfatizou ser importante o prazo de 24 horas para avaliar os
160 documentos. Fabrício falou sobre a carta do DCE enviada ao Consup, onde Diretório
161 se posicionou contra a realização de atividades não presenciais, o mesmo manifestou
162 que a carta foi redigida numa reunião do DCE, mas sem a participação de muitos
163 estudantes, portanto seria uma posição prévia, e não com a representatividade dos
164 alunos, e que posteriormente, com novas discussões, com mais estudantes, ficou
165 claro que muitos são favoráveis aos estudos remotos. Fabrício citou as várias
166 possibilidades de ensino remoto, que não necessariamente seria por vídeo aula, se
167 posicionou favoravelmente a possibilidade de aulas não presenciais e falou da
168 experiência positiva da utilização da plataforma Moodle. Fabricio questionou se o
169 segmento discente poderia opinar sobre a decisão da possibilidade de oferta ou não
170 de estudos remotos. João, concordou com Fernanda sobre os a quantidade de
171 documentos enviados, e que seria importante o Gabinete reencaminhar o documento
172 que está sendo votado, para poder encaminhar para os colegas de área. Eduardo
173 falou que institucionalmente há uma diferenciação entre o ensino EAD, que é

174 totalmente virtualizado, e ensino remoto, que o primeiro pode ser utilizado para
175 complementar o segundo, e que o GT pode utilizar ou não as contribuições do
176 Campus, mesmo que o trabalho tenha sido realizado com muito cuidado, e que o
177 documento final será analisado pelas áreas, sobre a possibilidade de execução ou não.
178 Eduardo falou também sobre a readequação que está ocorrendo nos PPCs dos cursos,
179 onde algumas disciplinas, ou parte delas sejam ministrados na forma EAD, e que será
180 uma realidade a ser adaptada, pois virá para o Campus. Falou ainda na
181 Curricularização da extensão, onde uma parcela dos cursos será realizada por
182 intermédio de projetos ou atividades de extensão, e recomendou a realização de
183 formações ofertadas pelo IFRS ou outras instituições na área EAD. Quanto ao DCE,
184 Eduardo enfatizou que o mesmo é autônomo, que a Instituição não tem poder junto
185 ao mesmo, a não ser na criação do diálogo, do estabelecimento de atividades
186 conjuntas. Reforçou que é atribuição dos membros do Concamp manifestar-se, e
187 recomendou que os discentes votem sobre o tema. Giovane manifestou que a posição
188 das áreas não poderá ser alterada, porque a consulta foi realizada conforme
189 orientações da Reitoria e do Ensino, alterações podem ser sugeridas depois do
190 retorno do documento que normatizará as atividades, enviada pela Reitoria, e frisou
191 a importância da representação dos segmentos na votação e não da área dos
192 conselheiros. Giovane ressaltou a importância de um documento que garanta que as
193 disciplinas cursadas de forma remota possam ser aproveitadas pelos estudantes
194 posteriormente, no retorno das atividades presenciais. Falou ainda que, caso o
195 Consup decidir pela não oferta de atividades não presenciais, a Instituição poderá
196 retornar com atividades letivas somente em 2021, e que os servidores devem ter
197 consciência das possíveis implicações jurídicas e funcionais dessa decisão, levando em
198 conta as últimas publicações do Ministério da Educação, pois a posição de não ter
199 condições de oferta pode não se sustentar. Fernanda concordou não ser viável alterar
200 os documentos já avaliados. Eduardo sugeriu que o Gabinete encaminhe novamente
201 o documento que o os Conselheiros devem ratificar (ou não), onde os mesmos
202 poderão encaminhar para os seus segmentos, com resposta até as 12hs do dia
203 08/07/2020. Informou que, caso ratificado, os instrumentos serão encaminhados
204 juntamente com os demais anexos para o GT da Reitoria, caso não, somente serão
205 encaminhados os anexos, com as posições das áreas. Os conselheiros concordaram
206 com o prazo para manifestação. **4. Assuntos gerais.** Eduardo citou a importância da
207 aprovação do Curso de Administração pelo Consup, bem como de Produção de Moda
208 na modalidade subsequente, e que espera que juntamente com o Curso de
209 Mecatrônica, que será encaminhado para apreciação no segundo semestre, sejam
210 incluídos no Processo Seletivo para ingresso em 2021/1. Falou da contemplação do
211 IFRS no Edital da Fapergs, em projeto relacionado com os ecos sistemas de inovação
212 na região norte e na região da produção, onde estava concorrendo enquanto
213 instituição e enquanto região norte do RS, e por isso, a partir de 2021, o Campus terá
214 a presença de três profissionais selecionados para trabalhar nesse projeto, que
215 passarão um período do mês na cidade de Erechim, localizados dentro do IFRS para
216 trabalhar com os ecossistemas de inovação de Erechim e da Região do Alto Uruguai,
217 o que abrirá a possibilidade para que os servidores desenvolvam projetos de pesquisa
218 e ensino dentro na inovação tecnológica e social. O núcleo do projeto será no Parque
219 tecnológico da Universidade de Passo Fundo. Outro assunto abordado por Eduardo
220 foi a sua participação no debate acerca do tema EAD, a ser realizado no dia dez de

221 julho, com a participação dos gestores das quatro instituições que ofertam Ensino
222 Superior em Erechim (URI, UFFS, UERGS e IFRS), e que será transmitido pelo
223 Facebook. Monalise questionou sobre como está ocorrendo a inclusão de pautas no
224 Concamp, Eduardo falou que em regra, é comunicado aos setores uma semana antes,
225 para lembrar sobre o envio de pautas, mas que a qualquer tempo podem ser
226 sugeridas a inclusão de pautas, e sugeriu um lembrete para todos os servidores para
227 as próximas reuniões. Finalizados os trabalhos, nada mais havendo a constar, eu,
228 Márcia Racoski, chefe de gabinete, lavrei a presente ata, contendo este termo 229
229 linhas.....