

Conselho de Campus

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA № 10/2021

1 Aos seis dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, às dez horas e dois minutos, via 2 "webconferência RNP", foi realizada a Quinta Reunião Ordinária do Conselho de Campus do 3 Instituto Federal do Rio Grande do Sul - Campus Caxias do Sul, de 2021. A reunião foi 4 convocada e presidida pelo presidente do Conselho, Jeferson Luiz Fachinetto e secretariado 5 pelo servidor Luciano Batista da Conceição. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: 6 Presidente: Jeferson Luz Fachinetto. Membros do Segmento Docente: Adriano Braga Barreto, 7 titular; André Augusto Andreis, titular. Membros do Segmento Técnico-administrativo: Bruno 8 Bueno, titular; Cleidemar Goulart da Rosa, titular. Conselheiro ausente: Rai Musacchio 9 Coradini (Membro do Segmento Discente). Demais pessoas que estavam presentes na 10 reunião: Maiara Correa de Moraes (Diretora de Ensino), Marcos Lucas de oliveira (Docente), 11 Paula Patrícia Ganzer (Docente). A reunião foi convocada com as seguintes pautas: a) 12 Aprovação da ata da reunião anterior. b) Apreciação da proposta do Fluxo para atendimento 13 presencial nos laboratórios/atividades práticas para projetos institucionais de Ensino, Pesquisa 14 e Extensão no âmbito do Campus Caxias do Sul do IFRS. c) Assuntos gerais, conforme Ordem de 15 serviço nº 46, de 01 de julho de 2021. 1. Expediente: o presidente do Conselho, Jeferson Luiz 16 Fachinetto, saúda a todos que estão presentes na reunião. Comenta sobre a pandemia que 17 ainda não foi controlada. Em seguida, pergunta aos conselheiros se é necessário fazer a leitura 18 da ata da reunião anterior. Não houve solicitação para que a ata fosse lida. O presidente coloca 19 a ata para votação. O conselheiro Adriano fala que vota a favor da aprovação da ata e pergunta 20 sobre o processo de assinatura das atas. O secretário Luciano informa que será criada uma 21 pasta no drive do Gabinete, e que os conselheiros terão acesso para assinar as atas que ainda 22 não foram assinadas. A ata foi aprovada por unanimidade. 2. Ordem do Dia: o presidente faz a 23 leitura das pautas e do requerimento da pauta referente apreciação da proposta do Fluxo para 24 atendimento presencial nos laboratórios/atvidades prátcas para projetos institucionais de 25 Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do Campus Caxias do Sul do IFRS: "proposta de um 26 fluxo para atendimento presencial nos laboratórios para realização de atividades práticas para 27 os projetos institucionais de Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do Campus Caxias do Sul do 28 IFRS. Esta proposta busca viabilizar a utilização dos laboratórios, de forma controlada, 29 adotando-se medidas de prevenção a disseminação e contágio da COVID-19, conforme prevê o 30 artigo 23 do regulamento da retomada do calendário acadêmico do IFRS (Resolução CONSUP 31 015/2021). Este fluxo foi construído com a participação ativa dos técnicos de laboratórios e 32 membros do Comitê Local de Acompanhamento e Prevenção à COVID-19". O presidente 33 informa aos conselheiros que o professor Eder (Diretor de Ensino) está em período de férias, e



34 que a Maiara está representando a Direção de Ensino. Que a Maiara participou da elaboração 35 do fluxo e poderá esclarecer alguma dúvida, caso seja necessário. Fala que a proposta de fluxo 36 apresentada foi analisada pelo Comitê Local de Acompanhamento e Prevenção à COVID-19 e 37 os técnicos dos laboratórios, na reunião do dia 05 de julho de 2021, conforme ordem de serviço nº 44, de 30 de junho de 2021. Após a contextualização, o presidente abre espaço para que os conselheiros se inscrevam para fazer suas manifestações. O conselheiro Cleidemar fala, 40 via chat, prezados eu não pude participar da reunião que aprovou a liberação do uso dos 41 laboratórios, eu certamente votaria contra, pois não concordo com a presença de alunos, 42 técnicos e professores no Campus, enquanto todos não estiverem vacinados com as duas 43 doses. Porém, é ponto vencido, fica só um parêntese sobre isso. Eu acredito que o documento atual tenha sido construído com bom senso em busca de dar aos participantes futuros dos 45 trabalhos laboratoriais a maior segurança possível, então, de minha parte, me preocupa é o número máximo de participantes de pessoas por horário. Em relação à fala do conselheiro Cleidemar, o presidente informa que a liberação para atividades nos laboratórios aprovada na reunião do ConCamp prever a aplicação de todas as medidas de prevenção contra a COVID-19 49 nos espaços dos laboratórios. O conselheiro Adriano fala que votará contra a pauta, mantendo o mesmo posicionamento na votação da reunião anterior, pois a pauta trata do mesmo tipo de 51 fluxo, e considera que o tema deveria ter sido mais debatido com a comunidade interna. Dando continuidade, o presidente cede espaço para que a Maiara, Diretora de Ensino em 52 53 exercício, se manifeste sobre a pauta. A Maiara fala que inicialmente teve como preocupação se os técnicos teriam alguma autonomia ou se estes seriam submetidos ao cronograma dos 54 55 professores. Mas que isso foi ajustado durante a elaboração do fluxo. Destaca ainda que as 56 atividades nos laboratórios serão pontuais, seguindo todo o protocolo de prevenção. O 57 presidente convida a se manifestar o conselheiro Bruno, que também participou da elaboração 58 do documento como técnico. O conselheiro Bruno fala que além desse documento que está sendo apreciado, tem diversos documentos emitidos pela Reitoria (Consup), que o Comitê Local está seguindo todos os protocolos. Segundo o conselheiro Bruno os riscos ficaram bem minimizados, pois a limitação de pessoal nos laboratórios será a menor possível, que será do aluno, do professor e do técnico; e que nem sempre o professor ou o técnico estarão dentro 62 63 do laboratório. O conselheiro Cleidemar de manifesta, via chat, "Eu apenas não consigo visualizar a segurança necessária nesse momento para que tenhamos o número estabelecido de pessoas no documento. Me preocupa também sobre o cumprimento total dos critérios de segurança. Uma coisa é o documento formal, mas e na prática? Os responsáveis vão barrar 67 qualquer inconformidade? Será fiscalizado de maneira atuante todos os protocolos necessários?" O presidente fala que esse fluxo é complemento do fluxo aprovado 68 69 anteriormente pelo conselho, onde o público-alvo eram os discentes dos cursos superiores, e 70 agora o público-alvo são os alunos do Ensino Médio. Salienta que não se trata de transformar



71 os projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão em atividades presenciais. Todos os participantes 72 dos projetos, quando aprovados, sabiam que os mesmos seriam realizados de forma remota. E 73 que a proposta de fluxo, agora apreciada, se trata de uma eventual complementação das 74 atividades, caso seja necessário. Destaca ainda a obrigatoriedade da presença do proponente 75 durante a realização das atividades. Que os técnicos não estarão orientando ou 76 acompanhando as atividades dos bolsistas. O presidente destaca que o fluxo não amplia os riscos que já estamos submetidos no dia a dia. Comenta sobre o processo de vacinação em que 78 a maioria dos servidores já tomaram a primeira dose e que até a metade de setembro possivelmente os servidores já estarão vacinados com a segunda dose. Que a vacinação da 80 população em geral de Caxias do Sul já está na faixa dos quarenta anos. E que aos poucos já é possível projetar um retorno gradual, não deixando de lado as medidas de prevenção. Que 82 inicialmente, o acesso dos servidores estava condicionado a uma autorização da chefia 83 imediata, e que nos últimos dias os servidores podem acessar o campus sem a necessidade 84 dessa autorização. Em seguida, o presidente coloca a proposta para votação: o fluxo para 85 atendimento presencial nos laboratórios/atvidades prátcas para projetos institucionais de 86 Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do Campus Caxias do Sul do IFRS. Os seguintes 87 conselheiros votaram a favor da proposta: André Augusto Andreis, Bruno Bueno, Cleidemar 88 Goulart da Rosa; O conselheiro Adriano Braga Barreto votou contra a proposta. Proposta 89 aprovada. Após a aprovação do fluxo, o presidente pergunta aos conselheiros se querem 90 propor alteração em alguma parte da proposta? O conselheiro Adriano propõe que os dois 91 fluxos já aprovados sejam unificados, pois considera que a diferença entre ambos seja mínima. 92 O presidente explica que existe uma diferença entre os dois fluxos que é o número de pessoas; 93 enquanto o primeiro fluxo estabelece uma limitação no número de pessoas presentes, o 94 segundo fluxo já amplia de acordo com a necessidade. Portanto, para haver uma unificação 95 dos fluxos, deveria se pensar nessa alteração. O conselheiro André pergunta como será 96 informado aos professores sobre o quantitativo de pessoas nos laboratórios? O presidente 97 responde que a divulgação se dará logo após a publicação da resolução, que os professores 98 vinculados aos projetos institucionais serão informados. Que os detalhes sobre a realização das 99 atividades se darão entre o professor proponente e o técnico de laboratório. O conselheiro 100 Bruno fala das diferenças dos fluxos: que o primeiro fluxo que foi aprovado, os orientadores 101 entram em contato direto com os técnicos; que o segundo fluxo, o orientador fala diretamente 102 com as coordenadorias (Ensino, Pesquisa ou Extensão). Que os coordenadores, após o contato 103 do orientador, verificará se está tudo correto com o projeto, e em seguida os coordenadores 104 entrarão em contato com os técnicos para fazer o agendamento. Em seguida, o presidente 105 pergunta ao conselheiro Adriano se deseja manter a proposta de unificação, lembrando das 106 duas diferenças: a limitação do número de pessoas e a forma de contato (coordenadorias e 107 técnicos). O conselheiro Adriano se manifesta pela retirada da proposta. O presidente destaca



108 que esses fluxos que foram aprovados podem passar por melhorias, caso seja detectado 109 alguma lacuna e se perceba que os mesmos necessitem de melhorias. 3. Assuntos gerais: o 110 presidente apresenta uma pauta que chegou depois que a convocação foi enviada, que a 111 mesma não será apreciada na presente reunião, mas imprescindivelmente deverá passar pelo 112 ConCamp. Para isso, será necessário convocar uma reunião extraordinária ainda no mês de 113 julho. O presidente informa que foi enviado, pela PROEN, um ofício circular ao Comitê de 114 Ensino e Colégio de Dirigentes do IFRS, sobre a definição da forma de ingresso nos cursos 115 técnicos integrados ao ensino médio para o Processo de Ingresso Discente 2022/01: 116 "Considerando a Resolução nº 036, de 29 de junho de 2021, que aprova a definição das formas 117 de ingresso nos cursos do IFRS, em caráter excepcional para o Processo de Ingresso Discente 118 2022/1, com destaque para o Art. 2º, inciso V: Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio, 119 ingresso discente conforme previsto na Política de Ingresso Discente do IFRS, Resolução nº 046, 120 de 21 de agosto de 2018". O presidente informa que para o ingresso nos cursos superiores já 121 há uma definição, que se dará pela nota do ENEM. Para o curso Técnico em Administração 122 Integrado ao Ensino Médio na modalidade de Educação de Jovens e Adultos (PROEJA) o 123 ingresso será por meio de sorteio público. Para o curso subsequente ao Ensino Médio o 124 ingresso será pela nota do ENEM. Que o Conselho deve definir a forma de ingresso nos cursos 125 técnicos integrados ao ensino médio, se o ingresso será por sorteio ou por prova presencial. 126 Segundo o ofício: "A Pró-reitoria de Ensino solicita aos campi do IFRS que deliberem quanto ao 127 uso da forma prova ou sorteio para os cursos técnicos integrados ao ensino médio para o 128 Processo de Ingresso Discente 2022/01. A opção deve ser por uma única forma, sorteio ou 129 prova para todos os cursos técnicos integrados ao ensino médio no Campus, não podendo 130 haver cursos com ingresso por prova e cursos com ingresso por sorteio". O presidente pede 131 que os conselheiros apresentem sugestões de datas para a realização da reunião 132 extraordinária para que seja apreciada a pauta referente à forma de ingresso nos cursos 133 integrados ao ensino médio. O conselheiro Adriano propõe que a reunião seja realizada no dia 134 27 de julho. Os demais conselheiros concordam que a reunião seja realizada no dia 27 de julho. 135 O conselheiro Adriano pergunta ao presidente em qual mês aconteceria o processo seletivo? O 136 presidente responde que as datas ainda não foram definidas, mas que o processo seletivo em 137 si deve acontecer entre os meses de novembro e dezembro. Agradecendo a presença de todos 138 os conselheiros e da Diretora de Ensino, Maiara, o presidente do conselho, Jeferson Luiz 139 Fachinetto, encerrou a reunião às onze horas e oito minutos. E, para constar, eu, Luciano 140 Batista da Conceição, secretário do Conselho de Campus, lavrei a presente ata que, após lida e 141 aprovada, será assinada por mim e pelos presentes. O registro de áudio desta reunião está 142 arquivado no Gabinete da Direção-Geral para consulta.

CONSELHEIRO(A)	ASSINATURA
----------------	------------



Jeferson Luiz Fachinetto – Presidente	
Luciano Batista da Conceição — Secretário	
Adriano Braga Barreto – Docente	
André Augusto Andreis – Docente	
Bruno Bueno – TAE	
Cleidemar Goulart da Rosa – TAE	