



1 Aos vinte e oito dias do mês de abril de 2020, às quinze horas foi realizada, via webconferência, a
2 terceira reunião da CAGPPI *Campus* do IFRS - Caxias do Sul. Participaram os seguintes membros
3 da Comissão de Avaliação e Gestão de Projetos de Pesquisa e Inovação, Bruno Bueno, Eduardo Tho-
4 mazi, Fernando Elemar Vicente dos Anjos, João Cândido Moraes Neves, Tatiele Bolson Moro, além
5 da coordenadora de Pesquisa Kelen Berra de Mello para tratar das seguintes pautas: **1) Aprovação**
6 **da Ata 02/2020; 2) Projetos submetidos aos editais IFRS 01/2018, 92/2018, 75/2019; 3) Fluxo da**
7 **pesquisa sobre a entrega de relatórios de servidores em cursos de Pós-graduação ou Pós-doutorado;**
8 **4) Avaliação dos projetos e relatórios do servidores em cursos de Pós-graduação ou Pós-doutorado;**
9 **5) Critérios para avaliação de projetos de pesquisa (Análise do mérito, carga horária, vínculo com**
10 **aluno, entre outros); 6) Avaliação dos relatórios dos projetos, alunos voluntários e bolsistas do ano**
11 **de 2019. 7) Assuntos Gerais; Acerca de cada assunto foi discutido o seguinte: 1) **Aprovação****
12 **da Ata 02/2020. Ata aprovada por unanimidade 2) **Projetos submetidos aos editais IFRS****
13 **01/2018, 92/2018, 75/2019** A professora Kelen explicou aos membros da CAGPPI que enviou
14 aos servidores do campus um formulário pelo Google Form para mapear os servidores que estão
15 realizando cursos de pós-graduação ou pós-doutorado. A partir do formulário, percebeu-se que os
16 projetos dos servidores estavam divididos nos três editais (IFRS 01/2018, 92/2018, 75/2019) que
17 se referem a Editais de Fluxo Contínuo - Projetos de Pesquisa e/ou Inovação desenvolvidos por
18 servidores do IFRS em cursos de Pós-Graduação Lato Sensu, Programas de Pós-Graduação Lato
19 Sensu, Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu ou Pós-Doutorado do referente ao ano de 2018,
20 2019 e 2020. A coordenadora relatou que fez um estudo em cima destes editais e também na Ins-
21 trução Normativa nº 02 de 24 de agosto de 2018 e na Resolução 80 de 13 de dezembro de 2016,
22 após percebeu que os editais tem duração maior de 12 meses, não sendo necessário que o servidor
23 cadastre todo o ano o mesmo projeto. Assim, a coordenadora analisou todos os projetos para verifi-
24 car os projetos duplicados. Ao verificar os projetos no SIGProj, foi percebido que os projetos deste
25 servidores estavam apenas cadastrados. Ao questionar a Pró-Reitoria Pesquisa, Pós-Graduação e
26 Inovação sobre o procedimento para este caso, e foi recomendado que deveria mudar o status para
27 "Recomendada pela origem". O servidor Bruno Bueno comentou que, o antigo Coordenador de
28 Pesquisa em uma das reuniões disse que não se sente a vontade de avaliar os projetos em função

29 deles já estarem sendo avaliados nos cursos que estão matriculados. O professor Fernando reiterou
30 a fala de Bruno. A Kelen afirmou que concorda com esta visão do antigo Coordenador, mas falou
31 que entende que devemos não avaliar o mérito do trabalho, porque isso, o curso que o servidor está
32 realizando acaba fazendo. No entanto, devemos apenas avaliar se o projeto está de acordo com o
33 solicitado no Edital submetido, da Instrução Normativa 02/2018 (para os professores que estão em
34 afastamentos) e da Resolução 80/2016 (para técnicos que estão em afastamento). A professora Ke-
35 len também comentou que apenas será analisado os projetos de servidores que estão sendo realizados
36 no ano de 2020 em cursos de Pós-graduação. Os demais não serão analisados, pois não é função
37 desta gestão e sim da gestão passada. A CAGPPI concordou com este procedimento. **3) Fluxo**
38 **da pesquisa sobre a entrega de relatórios de servidores em cursos de Pós-graduação**
39 **ou Pós-doutorado.** A coordenadora apresentou o "Fluxograma sobre a entrega de relatórios de
40 servidores em cursos de Pós-graduação ou Pós-doutorado", os membros aprovaram o mesmo e a
41 Coordenadora de Pesquisa afirmou que irá disponibilizar o mesmo no site do campus na aba da Pes-
42 quisa. **4) Avaliação dos projetos e relatórios do servidores em cursos de Pós-graduação**
43 **ou Pós-doutorado.** Foi verificado os projetos dos seguintes servidores: Adriano Braga Barreto,
44 César Bublitz, Diomar Caríssimo Selli Deconto, Edimárcio Testa, Eduardo Thomazi, Érick Scopel,
45 Fernando Elemar Vicente dos Anjos, Jonatan Marlon Konraht, Jorgemar Texeira, Lucas Pinto Du-
46 tra, Maiara Correa Moraes, Taiane Lucas Pontel e Tatiele Bolson Moro. O projeto da servidora
47 Maiara Correa Moraes, foi verificado uma inconsistência, pois a data do projeto termina no dia
48 01/01/2020 do Edital IFRS 92/2018 e o mesmo projeto foi cadastrado no Edital 75/2019 cobrindo
49 o período do ano de 2020. A Coordenadora de Pesquisa comentou que vários servidores replicaram
50 seus projetos submetidos no Edital 92/2018 para o Edital 75/2019 e ela entrou em contato com
51 os mesmos para que fosse alterado os prazos finais para não terem projetos duplicados no sistema.
52 Kelen afirma que entrará em contato com a servidora para arrumar esta inconsistência. Os membros
53 concordam que assim que for arrumado o projeto ele estará aprovado. A coordenadora de Pesquisa
54 informou que todos que tiveram projetos aprovados serão modificados o status no SIGProj para
55 "Recomendado pela origem" após a reunião. Também foram analisados os relatórios dos projetos
56 dos seguintes servidores: César Bublitz, Diomar Caríssimo Selli Deconto, Érick Scopel, Fernando
57 Elemar Vicente dos Anjos, Jonatan Marlon Konraht, Maiara Correa Moraes, Taiane Lucas Pontel
58 e Tatiele Bolson Moro. O relatórios parciais dos servidores César Bublitz, Érick Scopel, Fernando
59 Elemar Vicente dos Anjos, Jonatan Marlon Konraht, Maiara Correa Moraes, Taiane Lucas Pon-
60 tel e Tatiele Bolson Moro foram aprovados. Foi verificado que o professor Diomar Caríssimo Selli

61 Deconto deverá corrigir o item "componente curricular", pois não está de acordo. Após esta mo-
62 dificação o relatório estará aprovado. Os relatórios dos professores Jorgemar Texeira, Lucas Pinto
63 Dutra, Edimárcio Testa não foram avaliados, pois Edimárcio e Jorgemar já entregaram o relatório
64 a DGP e Lucas ainda não entregou o relatório, mas lembrando que eles tem o prazo prorrogado em
65 função da pandemia. Foi aprovado o relatório final de Jonatan Marlon Konraht que foi redistribuído
66 para IFPR - *Campus* Campo Largo. **5) Critérios para avaliação de projetos de pesquisa**
67 **(Análise do mérito, carga horária, vínculo com aluno, entre outros.)** A Coordenadora
68 Kelen afirmou que poderíamos criar um formulário com critérios para ficar mais fácil a análise dos
69 projetos submetidos, como análise do mérito, carga horária, vínculo com aluno, entre outros. Ela
70 afirmou da necessidade em função do mal preenchimento no Sigproj, como por exemplo, existem
71 projetos que com carga horária muito pequena e outros muito grandes. A Tatiele sugeriu que ao
72 invés de fazermos um formulário de avaliação, poderíamos criar documento norteador que poderia
73 colaborar com os pesquisadores que na hora que forem submeter os projetos. Assim já saberiam
74 como seriam avaliados. Os membros da CAGPPI concordaram em criar um documento nortea-
75 dor. A coordenadora de pesquisa criará um documento no drive para ser trabalhado em grupo. **6)**
76 **Avaliação dos relatórios dos projetos, alunos voluntários e bolsistas do ano de 2019.** A
77 Coordenadora de Pesquisa informou que todos os relatórios dos pesquisadores ligados ao edital de
78 Fluxo Contínuo do ano de 2019, os relatórios dos alunos voluntários e os relatórios dos bolsistas do
79 ano de 2019, que foram encaminhados ao setor de forma impressa e/ou virtual, foram distribuídas
80 entre os membros da CAGPPI para avaliação. Os relatórios dos pesquisadores Lionara Fusorini,
81 Eduardo Thomazi, Mariana Scussel Zannata e Fernando Elemar Vicente dos Anjos foram aprova-
82 dos. Kelen informou que encaminhou email para Silvana Kissmann e Michele Salgueiro para elas
83 entregarem os relatórios, mas as mesmas não enviaram. Assim sendo, as duas servidoras estão com
84 pendências no setor de pesquisa não podendo submeter propostas até a entrega dos relatórios. Após
85 este momento, foi iniciado a avaliação dos relatórios dos alunos voluntários e bolsistas 2019. Kelen
86 informou que dois bolsistas e dois alunos voluntários apresentaram o mesmo relatório. Eduardo
87 informou que já foi membro do Comitê de Gerenciamento de Ações de Extensão - CGAE e que
88 lá era permitido. Kelen informou que fez a consulta a Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação
89 e Inovação e foi informada que os relatórios devem ser individuais. Kelen comentou que algumas
90 partes do relatórios são as mesmas, como Resumo, introdução e objetivos gerais, entre outros. No
91 entanto, as conclusões e considerações finais sejam elaboradas individualmente pelo bolsista, pois é
92 a visão dele sobre o projeto. Os membros acordaram que não fosse permitido. Assim foram aprova-

93 dos os relatórios dos seguintes alunos: Ivair Ficagna, Gustavo Gonçalves, Eduarda Andréia Pedron
94 Rodrigues, Luan Rosa da Silva, Pedro Henrique Sosso, Gustavo Costenaro Velho, Letícia Rodrigues
95 Nogueira, Maria Camila Ramirez Upegui, Alisson Nunes Bonatto, Jean Kovaski da Fonseca, Yuri
96 da Silva Costa, Luís Henrique Ribeiro da Silva, Luiz Henrique Bernardi. Foi solicitado que a aluna
97 Franciele Soares da Silva refizesse o relatório em função de não estar presentes no relatório os itens
98 4,1, 4,2 e o relatório for igual ao do aluno voluntário Daniel Goes. Os alunos Maurício Drum da
99 Rocha, Giordano Mansardo Brandão e Augusto Frederico Costa Tieppo não entregaram o relatório
100 final de bolsa. Foram aprovados os relatórios dos alunos voluntários: Eduarda Ramos, Sthefanie
101 Corrêa e Edson de Toni, Rafael Basso Francielli Rosa Mostardeiro e Gêssica Manília Ramos. Será
102 solicitado que os relatórios dos alunos voluntários Daniel Bresolin Góis, Carlo Carminatti Pissaia
103 e Marcos Henrique Catuzzo refaçam os relatórios em função dos relatórios serem feitos em dupla e
104 no caso do Daniel, de não apresentar o item 4.1 e 4.2. Os alunos Stefanie Lemos Barbosa, Rodrigo
105 Pacheco, Bárbara Brito Sponga, Luiza Borges Polesso e Luiza Todeschini Vieira não entregaram
106 o relatório de aluno voluntário. Kelen informou que os coordenadores dos projetos já foram avi-
107 sados. Kelen informou que alunos e servidores que apresentaram os respectivos relatórios e foram
108 aprovados receberão certificados. **7) Assuntos Gerais.** A professora Kelen abriu espaço para os
109 membros, caso alguém tenha algum assunto em relação ao setor da pesquisa. O professor Eduardo,
110 pediu a palavra e comentou que a aba da Pesquisa no site do IFRS - campus Caxias do Sul deve
111 ser atualizada. A Coordenadora de Pesquisa informou que não tem a senha de acesso, no entanto
112 irá conversar com ao setor da Comunicação para ter acesso e atualizar as informações. Nada mais
113 havendo a tratar, encero a presente ata assinada por mim, Kelen Berra de Mello, Coordenadora de
114 Pesquisa do *Campus* Caxias do Sul, e pelos demais presentes.

115 Bruno Bueno _____

116 Eduardo Thomazi _____

117 Fernando Elemar Vicente dos Anjos _____

118 João Cândido Moraes Neves _____

119 Kelen Berra de Mello _____

120 Tatiele Bolson Moro _____

121