



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas
Conselho de Campus

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 01/2026

1 No dia onze do mês de março de dois mil e vinte e seis, às dez horas e três minutos,
2 realizou-se a primeira Reunião Ordinária, do ano de 2026, do Conselho de Campus
3 (Concamp) do Campus Canoas do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia
4 do Rio do Sul (IFRS), via webconferência. A sessão foi convocada e presidida pela
5 presidente do Conselho, professora Patrícia Nogueira Hübler, e secretariada pela
6 servidora Nara Milbrath de Oliveira. Além da presidente, estiveram presentes os
7 conselheiros representantes docentes titulares Ângelo Mozart Medeiros de Oliveira e
8 Leila de Almeida Castillo; o representante técnico administrativo titular Vítor
9 Alexandre Silva Xavier, o representante discente titular dos cursos superiores e de pós-
10 graduação, Marcelo Medeiros Leivas, e os representantes da comunidade externa
11 Cleberli Fabiano Costa de Arruda e Eloir Antonio Vial. A Presidente Patrícia deu início à
12 sessão cumprimentando os conselheiros e ouvintes. Em sua fala inicial, reforçou as
13 normas de conduta: microfones em modo silencioso, direito à palavra restrito aos
14 conselheiros (ouvintes apenas sob convite) e utilização da ferramenta "Levantar a
15 Mão" para inscrições. Em seguida apresentou a pauta da reunião: **1 - Apreciação e
16 deliberação da ata da reunião ocorrida em 26 de novembro de 2025; 2 - Apreciação
17 e deliberação da RESOLUÇÃO No 21/2025 - SCC-CAN, de 12/12/2025; 3 - Apreciação
18 e deliberação da solicitação de Prorrogação de Afastamento do professor Lindomar
19 Alves; 4 - Apreciação e deliberação da proposta de reformulação do projeto
20 pedagógico do curso de ESPECIALIZAÇÃO EM LINGUAGENS CONTEMPORÂNEAS E
21 ENSINO, do IFRS-Campus Canoas; 5 - Apreciação e deliberação do recurso
22 administrativo encaminhado pelo estudante evadido do curso de Bacharelado em
23 Engenharia Eletrônica; 6 - Apreciação do relatório de ação e resultados (RAR) 2025; 7
24 - Assuntos gerais.** Antes da primeira ordem do dia, o conselheiro Marcelo Medeiros
25 Leivas solicitou que as votações tivessem o voto apresentado de forma nominal na ata
26 dessa reunião. A presidente acatou o pedido e solicitou ao servidor Vitor Secretti
27 Bertoncello, que auxilia essa reunião, que colocasse em votação o pedido antes da
28 deliberação da segunda pauta. Ordem do dia: **1- Apreciação e deliberação da ata da
29 reunião ocorrida em 26 de novembro de 2025.** A presidente lembrou que a ata está

30 na pasta dos documentos da reunião, que foi encaminhada aos conselheiros e as
31 conselheiras com antecedência, e que, caso alguém não tenha participado da reunião
32 e queira se abster, pode inserir no bate-papo da plataforma a abstenção. Caso
33 contrário, será encaminhada a votação desse item de pauta como de praxe, por
34 aclamação. Não havendo manifestações contrárias à aprovação da ata, a mesma foi
35 considerada aprovada, com o registro da abstenção do conselheiro Vítor Alexandre
36 Silva Xavier. **2 - Apreciação e deliberação da RESOLUÇÃO No 21/2025 - SCC-CAN, de**
37 **12/12/2025.** A presidente explicou que a resolução trata da solicitação de reposição
38 de vaga em decorrência da aposentadoria compulsória do servidor Amadeu Mozarte
39 Freitas Pinheiro, técnico de laboratório de eletrônica. Patrícia prestou uma
40 homenagem ao colega, destacando sua vitalidade e disponibilidade, e lamentou a
41 obrigatoriedade de seu afastamento aos 75 anos. Justificou que a resolução foi emitida
42 *ad referendum* devido à urgência do prazo para encaminhar a reposição da vaga,
43 ressaltando que, embora não aprecie tal prática, a extrema necessidade a exigiu.
44 Aberto o regime de discussão, não houve manifestações. Em seguida, o servidor Vitor
45 Secretti Bertoncello, que está auxiliando a reunião com as ferramentas da plataforma
46 de RPN, encaminhou a votação nominal para a sessão que foi aprovada com um voto
47 contrário do conselheiro Vitor Alexandre Silva Xavier. Posteriormente, a votação da
48 referida resolução foi aprovada por unanimidade. Votaram a favor os seguintes
49 conselheiros e as conselheiras: Patrícia Nogueira Hübler, Ângelo Mozart Medeiros de
50 Oliveira, Leila de Almeida Castillo, Vítor Alexandre Silva Xavier, Marcelo Medeiros
51 Leivas, Cleberli Fabiano Costa de Arruda e Eloir Antonio Vial. **3 - Apreciação e**
52 **deliberação da solicitação de Prorrogação de Afastamento do professor Lindomar**
53 **Alves.** A presidente esclareceu que o processo de afastamento do docente segue uma
54 instrução normativa antiga (IN nº 02/2028), que exige a ciência e autorização do
55 Conselho de Campus para prorrogações, diferentemente da norma atual. Sem
56 manifestações no regime de discussão, a pauta foi colocada em regime de votação e
57 aprovada por unanimidade. Votaram a favor os seguintes conselheiros e as
58 conselheiras: Patrícia Nogueira Hübler, Ângelo Mozart Medeiros de Oliveira, Leila de
59 Almeida Castillo, Vítor Alexandre Silva Xavier, Marcelo Medeiros Leivas, Cleberli
60 Fabiano Costa de Arruda e Eloir Antonio Vial. **4 - Apreciação e deliberação da proposta**
61 **de reformulação do projeto pedagógico do curso de ESPECIALIZAÇÃO EM**
62 **LINGUAGENS CONTEMPORÂNEAS E ENSINO, do IFRS-Campus Canoas.** A presidente
63 informou que a proposta que altera a matriz curricular, foi submetida pela
64 coordenação do curso e já passou pela Coordenadoria de Pesquisa, Pós-graduação e
65 Inovação e, após a deliberação desse Conselho, seguirá para a Pró-reitoria de Pesquisa,
66 Pós-graduação e Inovação (PROPI) da reitoria para avaliação e na sequência ao
67 Conselho Superior para emissão da resolução de aprovação. O conselheiro Eloir Vial
68 pediu a palavra para parabenizar os professores responsáveis pela reformulação do
69 projeto pedagógico do curso, destacando que a proposta está muito bem
70 fundamentada e justificada. Após o registro, o item foi colocado em regime de votação
71 e aprovado por unanimidade. Votaram a favor os seguintes conselheiros e as

72 conselheiras: Patrícia Nogueira Hübler, Ângelo Mozart Medeiros de Oliveira, Leila de
73 Almeida Castillo, Vítor Alexandre Silva Xavier, Marcelo Medeiros Leivas, Cleberli
74 Fabiano Costa de Arruda e Eloir Antonio Vial. **5 - Apreciação e deliberação do recurso**
75 **administrativo encaminhado pelo estudante evadido do curso de Bacharelado em**
76 **Engenharia Eletrônica.** A presidente convidou o coordenador de registros escolares,
77 Marcelo Gonçalves da Silva, para acompanhar a pauta. Patrícia explicou que o
78 estudante teve a matrícula cancelada após dois trancamentos automáticos
79 consecutivos, conforme previsto na Organização Didática (OD) da instituição. Relatou
80 que o estudante teve um trancamento automático, situação que ocorre quando o
81 aluno não renova a matrícula, e em função disso foi encaminhado um e-mail pelo
82 Setor de Registros Escolares, conforme consta no processo, lembrando dos prazos e
83 dos procedimentos para solicitar o reingresso e reativação de sua matrícula no
84 semestre seguinte, o que não ocorreu. Só depois de transcorridos dois semestres, o
85 estudante tentou a reativação de sua matrícula, mas em função do que consta na OD a
86 sua matrícula havia sido cancelada. Disse que esse estudante ingressou por edital
87 específico de Ingresso de Diplomado, então nada impede a participação dele em
88 outros Processos de Ingresso. O coordenador de Registros Escolares informou que no
89 primeiro momento em que o aluno efetiva a matrícula no IFRS Campus Canoas, é
90 notificado da existência da OD e que nela existe a previsão de cancelamento da
91 matrícula após dois trancamentos automáticos consecutivos. Isso é possível verificar
92 no artigo 120 da organização didática. Marcelo da Silva complementou, afirmando que
93 foram seguidos todos os princípios da administração pública e que abrir um
94 precedente feriria o princípio da isonomia, pois outros estudantes já perderam a vaga
95 na mesma situação. Completou informando que a notificação para o aluno veio do
96 contato dele com o setor, porque não há a obrigatoriedade de notificar o aluno. O
97 conselheiro Eloir Vial questionou sobre a possibilidade de aproveitamento de
98 disciplinas caso o estudante ingresse novamente e chamou a atenção para a
99 necessidade de uma decisão fundamentada. Patrícia assegurou que o aproveitamento
100 é prática comum, que existe um período marcado no calendário letivo no qual os
101 estudantes solicitam o aproveitamento de seus estudos, mesmo de componentes
102 curriculares cursados em outras instituições, e que a ata e a resolução servirão como
103 fundamentação. O conselheiro Marcelo Medeiros Leivas questionou se o estudante
104 poderia concorrer novamente em processos seletivos, ao que a presidente respondeu
105 positivamente, dizendo que poderá concorrer a todo e qualquer processo público para
106 preenchimento de vagas, atendendo os critérios, seja por ingresso de diplomado, por
107 processo seletivo por prova própria ou pela nota do Enem. Ele não fica impedido de
108 concorrer às vagas que são disponibilizadas, mas ele concorre com condições iguais
109 aos demais candidatos, não há qualquer privilégio em relação ou prioridade na
110 concorrência das vagas, bem como qualquer demérito. O conselheiro Ângelo Mozart
111 observou que a insatisfação do aluno parece ter surgido da demora na notificação
112 oficial. Em regime de votação, o recurso foi indeferido por unanimidade, mantendo-se
113 o parecer do Setor de Registros Escolares. Votaram contra a aprovação do recurso os

114 seguintes conselheiros e as conselheiras: Patrícia Nogueira Hübler, Ângelo Mozart
115 Medeiros de Oliveira, Leila de Almeida Castillo, Vítor Alexandre Silva Xavier, Marcelo
116 Medeiros Leivas, Cleberli Fabiano Costa de Arruda e Eloir Antonio Vial. **6 - Apreciação**
117 **do Relatório de Ação e Resultados (RAR) 2025.** O RAR é um relatório que detalha a
118 execução do Plano de Ação do campus em 2025, é um instrumento de
119 acompanhamento das ações planejadas, o que foi feito de fato e o monitoramento.
120 Serve de base para o IFRS prestar conta e dar transparência, tanto para a comunidade
121 interna quanto para a comunidade externa, sobre os recursos destinados a cada um
122 dos seus 17 campi. Em 2025 foi destinado ao Campus Canoas o valor de R\$
123 2.531.031,00, de maneira orçamentária, ou seja, depois de aprovada a Lei
124 Orçamentária Anual (LOA), o IFRS recebe o recurso orçamentário e dividi entre os 17
125 campi, pelos critérios da matriz orçamentária, que leva em consideração o número de
126 matrículas, percentual de ofertas de cursos técnicos e vários outros critérios. Além
127 desse valor, o Campus recebeu recursos extra-orçamentários, oriundos de duas
128 emendas parlamentares da bancada gaúcha, com valores totais de R\$439.310,82. Uma
129 das emendas foi encaminhada pela deputada federal Fernanda Melchionna, destinada
130 especificamente para a reforma do auditório e a outra do deputado federal Elvino
131 Bohn Gass, especificamente para um projeto socioambiental de extensão. O
132 coordenador salientou que, alguns recursos orçamentários, vem da reitoria para um
133 ação pré-determinada como, por exemplo: recursos para pagar os AEEs, os
134 psicopedagogos, os cuidadores, intérprete de libras; recursos destinados através de
135 editais de auxílios que são publicados pela reitoria; pagamentos de diárias que o
136 recurso vem diretamente da reitoria e auxílio para os jogos do IFRS. O total de recursos
137 do campus é composto por recursos orçamentários, recursos recebidos de emendas
138 parlamentares e recursos destinados pela reitoria. No documento foi detalhado como
139 foi executado o orçamento e o que foi empenhado em restos a pagar no ano de 2025.
140 Foi ressaltado que todos os campi do IFRS têm a prática de deixar um recurso
141 empenhado para ações não executadas, sendo utilizado no próximo ano. O campus
142 em 2025 teve um valor de restos a pagar de 245.000,00, deste valor R\$163.000,00
143 foram de recursos, de fato, orçamentários e os demais são recursos de emendas ou
144 recursos descentralizados da reitoria. Também foi apresentado os valores referentes a
145 programação orçamentária do Campus Canoas: R\$ 2.205.714,10, destinado ao
146 funcionamento e R\$ 161.736,86 destinado ao cumprimento das resoluções do Consup
147 que obriga o campus a destinar 1,5% do orçamento total para atendimento de bolsas
148 de ensino, de pesquisa e de extensão, 1% para auxílios à pesquisa e à extensão e 0,2%
149 para ações ligadas à ações de arte e cultura e esporte e lazer. O coordenador de
150 Desenvolvimento Institucional do campus também apresentou o detalhamento da
151 execução orçamentária, destacando o valor de R\$230.000 utilizados para aquisição de
152 equipamentos para o laboratório de eletrônica. Justificou a utilização dos recursos em
153 razão da demanda do curso de engenharia, que está em fase de implantação, o qual
154 requer a estruturação de laboratórios para garantir o atendimento adequado às
155 disciplinas dos semestres finais. Em relação às ações estratégicas, que são aquelas

156 ações que visam o atendimento dos objetivos institucionais do IFRS, planejadas com
157 recursos orçamentários, informou que apenas R\$1.500 foram executados. Somando as
158 ações de programação orçamentária e ações estratégicas, o campus executou
159 aproximadamente R\$2.600.000 e ressaltou que os investimentos não foram realizados
160 com recursos orçamentários. Destacou que das 177 ações constantes no Plano de
161 Ação 2025 do campus, 112 foram concluídas, representando cerca de 63% de
162 execução. Em relação às ações de programação orçamentária, a execução foi de
163 aproximadamente 93%, sendo o restante destinado a restos a pagar. Na análise dos
164 indicadores de desempenho do campus Canoas, foi relatado que houve uma queda
165 nos indicadores em 2025, em comparação a 2024. Dos 22 indicadores acompanhados,
166 houve piora em quatro, evidenciando um recuo no atingimento das metas. Entre os
167 exemplos, citou a redução de cerca de 12% na satisfação da comunidade em relação à
168 infraestrutura do campus, além da diminuição proporcional de projetos voltados à
169 formação cidadã, mesmo com aumento absoluto desses projetos. A presidente
170 pontuou que mesmo o Campus tendo diminuído os valores dos indicadores em relação
171 ao ano anterior, o atendimento dessa meta foi superior em relação ao objetivo a ser
172 atingido pelo IFRS. Bruno complementou afirmando que trouxe essa análise como uma
173 oportunidade de refletir sobre a tendência dos indicadores de desempenho do campus
174 nos próximos anos. O conselheiro Marcelo Medeiros Leivas questionou o quadro de
175 número 7, na página 13. O quadro diz respeito à programação extraorçamentária
176 executada, mas consta nele a ação de aquisição de computadores que não foi
177 executada. A presidente sugeriu deixar nesse quadro só o que foi executado. O
178 coordenador Bruno, concordou, mas também disse que poderia ser ajustada a
179 nomenclatura nos quadros do documento. O conselheiro Eloir apontou a necessidade
180 do mesmo ajuste nos quadros 8 e 9. Ficou acordado a alteração do relatório, para
181 manter só o que foi efetivamente executado. Eloir ainda destacou que no final da
182 introdução, na página 4, aparecem dois valores para o aporte de recurso vindo da
183 reitoria, 60 mil reais e 150 mil reais. Bruno comentou que os valores estão foram
184 colocados de forma equivocada e antes da publicação do relatório fará o ajuste, pois o
185 valor correto é R\$403.000,00. O conselheiro Cleberli Fabiano Costa de Arruda
186 parabenizou os resultados e a apresentação e sugeriu manter no relatório o que foi
187 planejado e o que foi executado. Patrícia concordou com a sugestão, pois assim ficará
188 o que foi planejado e o que foi executado, não perdendo o histórico. O coordenador
189 de desenvolvimento institucional justificou que as ações foram mantidas como
190 “Executadas” nos quadros, porém sem atribuição de valor, com o objetivo de
191 preservar o planejamento previsto no Plano de Ação e garantir a manutenção do
192 histórico das ações realizadas. Não havendo mais manifestações a presidente Patrícia
193 agradeceu pelo trabalho do Bruno na Coordenadoria de Desenvolvimento Institucional
194 e anunciou que em breve será dado início à elaboração do Plano de Ação de 2027. Na
195 sequência foi colocado em regime de votação. O Relatório de Ação e Resultados (RAR)
196 2025 foi aprovado por unanimidade. Votaram contra a aprovação do recurso os
197 seguintes conselheiros e as conselheiras: Patrícia Nogueira Hübler, Ângelo Mozart

198 Medeiros de Oliveira, Leila de Almeida Castillo, Vítor Alexandre Silva Xavier, Marcelo
199 Medeiros Leivas, Cleberli Fabiano Costa de Arruda e Eloir Antonio Vial. **7 - Assuntos**
200 **gerais.** O conselheiro Marcelo Medeiros Leivas questionou a possibilidade das reuniões
201 acontecessem no turno da tarde e solicitou que a professora Patrícia falasse sobre a
202 construção do restaurante universitário. A conselheira Leila, disse que não se opõem
203 que seja no turno da tarde e sugeriu uma alternância nos turnos, pois caso alguém
204 tenha algum impedimento não será em todas as reuniões, e que seja no início da
205 tarde. O conselheiro Eloir Vial concordou e sugeriu o horário das 11h de manhã e das
206 13h à tarde. O conselheiro Cleberli Fabiano Costa de Arruda concordou com as
207 sugestões de alternância de turno da professora Leila e de horário do conselheiro Eloir,
208 mas pediu que não fosse sempre na quarta à tarde, pois realizam reuniões sistemáticas
209 no SESC há muitos anos. A presidente questionou ao conselheiro Marcelo se a
210 realização da reunião no final da manhã, às 11h, melhoraria em relação ao conflito
211 com suas aulas. Justificou que trocar o dia da semana impacta e conflitua com os
212 horários de sala de aula dos professores. A troca para o início da tarde seria possível
213 pois os nossos professores conselheiros não têm aula. O conselheiro Marcelo disse que
214 pensando na sua condição de estudante, no contraturno ficaria melhor, mas, como
215 uma solução de consenso, começar a reunião às 11h fica mais tranquilo. A presidente
216 informou a secretária do Concamp que a próxima reunião será às 11h e que será
217 avaliado um outro horário que possa ser de consenso para todos. Na sequência relatou
218 que a obra do restaurante está andando, não na velocidade que desejada, mas já está
219 com as paredes levantadas. A empresa que venceu a licitação está trabalhando, com a
220 presença de profissionais todos os dias, a obra não está com atraso consistente, mas
221 não há uma previsão definida de término. Salientou que está previsto um PAC, um
222 recurso do governo federal específico para a mobília do restaurante. Ou seja, tem
223 recurso definido para às mesas, às cadeiras, os aparelhos de ar-condicionado,
224 refrigeradores, fogão industrial, Ponderou que não tem ainda, e que talvez seja o que
225 interessa e preocupa o conselheiro, a forma como será operacionalizado o
226 restaurante, porque ainda não tem a garantia de recurso orçamentário específico para
227 a alimentação escolar, não houve nenhuma sinalização positiva, por parte do governo
228 federal, de ampliação do aporte financeiro para a alimentação escolar. O conselheiro
229 Marcelo disse que existe o Conselho de Ciência, dentro do curso de Licenciatura em
230 Matemática, que tem uma representação dos alunos, e que essa é uma preocupação
231 dos estudantes e que irá solicitar uma reunião com a diretora para ter conhecimento
232 do andamento do projeto e passar as informações para os demais estudantes. A
233 presidente disse que é possível marcar a reunião, que é só verificar o melhor horário
234 com o gabinete do campus e sugeriu que seja enviado um e-mail com possíveis dias e
235 horários. Não havendo mais assuntos gerais, a presidente agradeceu a presença de
236 todos e encerrou a primeira reunião ordinária de dois mil e vinte e seis, às onze horas e
237 treze minutos. E, para constar, eu, Nara Milbrath de Oliveira, secretária do Conselho
238 de Campus, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por mim e
239 pelos presentes. Canoas, treze de março de dois mil e vinte e seis.

Nara Milbrath de Oliveira _____

Patrícia Nogueira Hübler _____

Ângelo Mozart Medeiros de Oliveira _____

Leila de Almeida Castillo _____

Vitor Alexandre Silva Xavier _____

Marcelo Medeiros Leivas _____

Eloir Antonio Vial _____

Cleberli Fabiano Costa de Arruda _____