



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas
Conselho de Campus

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 12/2021

1 No dia vinte e um do mês de outubro de dois mil e vinte e um, às onze horas e três
2 minutos, realizou-se a décima segunda Reunião Extraordinária do Conselho de Campus
3 (Concamp) do Campus Canoas do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do
4 Rio do Sul (IFRS), via webconferência. A sessão foi convocada e presidida pela presidente
5 do Conselho, professora Patrícia Nogueira Hübler, e secretariada pela servidora Nara
6 Milbrath de Oliveira. Além da presidente, estiveram presentes os conselheiros
7 representantes docentes titulares Cláudia Brum de Oliveira Fogliarini Filha, Claudio
8 Enrique Fernández Rodríguez e, a representante docente suplente, Naiara Greice
9 Soares; os conselheiros representantes técnicos administrativos titulares Carlton
10 Fernandes Preigschadt e Alexandra Alves de Brito; os conselheiros representantes
11 discentes titulares Paulo Ricardo Fontoura e Natália Fagundes de Jesus, e os
12 conselheiros representantes da comunidade externa titulares Sabrine de Jesus Ferraz
13 Faller e Ernani Luís Daniel. Também estiveram presentes como ouvintes os servidores:
14 Alexandre Tadachi Morey, Aline Martins Mesquita, Carla Balestro, Emílio Rodolfo Arend,
15 Jaqueline Russczyk, Juliana Mülling, Nicolau Matiel Lunardi Diehl, Silvio Ereno Quincozes
16 e Vinicius Raupp Alves. A reunião foi convocada com a seguinte pauta: **1. Apreciação e
17 deliberação da solicitação para realização das atividades práticas presenciais dos
18 componentes curriculares do Curso Técnico em Eletrônica Integrado ao Ensino Médio
19 - OFÍCIO No 002/2021/CANOAS/IFRS; 2. Apreciação e deliberação da solicitação para
20 realização das atividades práticas presenciais dos componentes curriculares do Curso
21 Técnico em Eletrônica Integrado ao Ensino Médio - OFÍCIO No
22 003/2021/CANOAS/IFRS; 3. Apreciação e deliberação da solicitação para realização
23 das atividades práticas presenciais dos componentes curriculares do Curso Superior
24 de Tecnologia em Automação Industrial; 4. Apreciação e deliberação da solicitação
25 para realização de atividades presenciais relacionadas ao Projeto LAR: Laboratório de
26 Arte; 5. Apreciação e deliberação da solicitação para realização de atividade presencial
27 do projeto de extensão Histórias de Mulheres Artistas; 6. Realização de atividades
28 presenciais, conforme o Ofício-circular n. 199/2021/GAB/REI/IFRS e orientações da
29 fase 2 (retomada) do documento “Reflexões do Fórum de Dirigentes de Ensino
30 (FDE/CONIF) sobre o Retorno Gradual às Atividades Presenciais nas Instituições da**

31 **RFEPCT**". A presidente do Conselho iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a
32 participação de todos(as). Logo em seguida, lembrou as regras de participação na
33 reunião através de webconferência: todos os microfones devem permanecer no
34 silencioso; apenas Conselheiros(as) têm direito à palavra; os(as) demais, ouvintes,
35 apenas se manifestam se convidados(as) pela Presidência do Conselho e a inscrição
36 do(a) Conselheiro(a) para falar se dá pela ferramenta "levantar a mão", disponível
37 clicando sobre o seu nome de usuário, definir Status/Levantar a mão. Na sequência
38 apresentou a pauta e questionou os conselheiros se havia alguma sugestão para
39 alteração da ordem dos assuntos a serem discutidos. O conselheiro Claudio disse que a
40 sugestão do segmento docente era para que os cinco primeiros itens fossem apreciados
41 e votados em bloco, uma vez que já foi aprovada a realização de atividades presenciais
42 de ensino, para os cursos de PROEJA e de Automação Industrial, e de projetos de
43 extensão em reuniões anteriores a esta. A presidente questionou, aos demais
44 conselheiros e conselheiras, se poderiam ser apreciados em bloco os cinco primeiros
45 itens da pauta ou se alguém gostaria de defender a votação dos itens em separado.
46 Havendo concordância com a votação em bloco, questionou a professora Claudia se
47 solicitaria a votação nominal e obteve uma resposta positiva. Em regime de votação: foi
48 aprovado por unanimidade o voto nominal para todos os itens da pauta desta sessão.
49 **Ordem do dia.** A presidente colocou em regime de discussão os cinco primeiros itens da
50 pauta e fez a apresentação, e uma pequena defesa, destes. **1. Apreciação e deliberação**
51 **da solicitação para realização das atividades práticas presenciais dos componentes**
52 **curriculares do Curso Técnico em Eletrônica Integrado ao Ensino Médio - OFÍCIO No**
53 **002/2021/CANOAS/IFRS; 2. Apreciação e deliberação da solicitação para realização**
54 **das atividades práticas presenciais dos componentes curriculares do Curso Técnico em**
55 **Eletrônica Integrado ao Ensino Médio - OFÍCIO No 003/2021/CANOAS/IFRS.** Por se
56 tratar de solicitações do mesmo curso, apresentou os dois primeiros itens de forma
57 conjunta. Informou que o curso Técnico Integrado em Eletrônica seguiu a Instrução
58 Normativa(IN) 06/202, que regra o pedido para realização de atividades prática
59 presenciais: que houveram reuniões do colegiado em momentos diferentes, de acordo
60 com cada solicitação encaminhada como pauta; que foram convidados para essas
61 reuniões os técnicos de laboratório, que já estavam cientes das solicitações; que os
62 professores organizaram as atividades atendendo os protocolos sanitários, a capacidade
63 delimitada para os laboratórios e manifestaram a garantia de reforço do cumprimento
64 dos protocolos junto aos estudantes para a segurança dos mesmos. Após, apresentou
65 os demais itens da pauta: **3. Apreciação e deliberação da solicitação para realização**
66 **das atividades práticas presenciais dos componentes curriculares do Curso Superior**
67 **de Tecnologia em Automação Industrial.** Esclareceu que o curso também seguiu
68 plenamente a IN 06-2021, que dois dos docentes envolvidos nas solicitações, já fizeram
69 aulas práticas em momento anterior, as quais ocorreram de forma muito tranquila e
70 propiciaram bom aproveitamento e aprendizado para os estudantes; que estão
71 solicitando o uso dos laboratórios E1, E2, E5 e E6 e o número de estudantes atende o
72 teto máximo de ocupação dos mesmos e estão sendo seguidos todos os protocolos. **4.**

73 **Apreciação e deliberação da solicitação para realização de atividades presenciais**
74 **relacionadas ao Projeto LAR: Laboratório de Arte.** Informou que esta solicitação não
75 está relacionada às práticas presenciais vinculadas a componentes curriculares, mas as
76 atividades do projeto de pesquisa Laboratório de Arte (LAR), coordenado pela
77 professora Juliana Mülling, que pede a liberação para organizar de forma presencial,
78 junto com os bolsistas, o espaço no qual o projeto é realizado, para que possam evoluir
79 com suas atividades. **5. Apreciação e deliberação da solicitação para realização de**
80 **atividade presencial do projeto de extensão Histórias de Mulheres Artistas.** Esta
81 solicitação foi encaminhada pela Coordenadoria de Extensão e está vinculada ao projeto
82 de extensão Histórias de Mulheres Artistas, também coordenado pela professora Juliana
83 Mülling. A professora pede a realização de uma atividade presencial, numa sexta-feira,
84 no saguão de entrada do Campus para entrega de absorvente, de protetores íntimos
85 para as mulheres, que fazem parte do projeto. Concluiu, dizendo que as cinco
86 solicitações tiveram a aprovação da Comissão Local de Prevenção e Monitoramento da
87 Covid-19 e culminaram seu pedido neste Conselho, e passou a palavra para
88 manifestações dos demais conselheiros. Não havendo manifestações, passou para
89 votação. Em regime de votação: votaram pela aprovação ou não da realização de
90 atividades prática presenciais, dos itens de pauta um, dois, três, quatro e cinco os(as)
91 conselheiros(as) Cláudia Brum de Oliveira Fogliarini Filha, Claudio Enrique Fernández
92 Rodríguez, Carlton Fernandes Preigschadt, Alexandra Alves de Brito, Paulo Ricardo
93 Fontoura, Natália Fagundes de Jesus, Sabrina de Jesus Ferraz Faller, Ernani Luís Daniel e
94 a presidente, Patrícia Nogueira Hübler. Por unanimidade, os cinco itens da pauta foram
95 aprovados. **6. Realização de atividades presenciais, conforme o Ofício-circular n.**
96 **199/2021/GAB/REI/IFRS e orientações da fase 2 (retomada) do documento “Reflexões**
97 **do Fórum de Dirigentes de Ensino (FDE/CONIF) sobre o Retorno Gradual às Atividades**
98 **Presenciais nas Instituições da RFEPCT”.** A presidente esclareceu que este foi um pedido
99 conjunto da Diretoria de Ensino, da Coordenadoria de Extensão e da Coordenadoria de
100 Pesquisa, para que pedidos de realização de atividades presenciais, a exemplo dos que
101 foram feitos pela professora Juliana e por outros coordenadores em outros momentos,
102 tenham a prévia aprovação deste Conselho. Na Fase 2, além dos pedidos de execução
103 de projetos de forma presencial, estão previstas, também, a orientação de Trabalhos de
104 Conclusão de Curso (TCC), monitorias, orientações de projetos de pesquisa, extensão e
105 de ensino, realização de provas para pequenos grupos de forma presencial, pequenas
106 reuniões de forma presencial. Neste momento, estamos seguindo um trâmite de que
107 toda atividade presencial no Campus necessita da solicitação à Coordenadoria de
108 Pesquisa, ou de Extensão, ou de Ensino, equivalente, tem que passar pela Comissão
109 Local de Prevenção e Monitoramento da Covid-19 e depois vir para o Conselho de
110 Campus. Explicou que este pedido pretende agilizar essas solicitações, já que estamos
111 num período de atendimento da Fase 2 e entrando na Fase 3, e, para tanto, foi
112 incorporado no pedido todas as atividades previstas de serem realizadas na Fase 2. A
113 Comissão Local de Monitoramento e Prevenção da Covid-19, entendeu que é o
114 momento de aprovar a Fase 2, porém recomendou no seu parecer que para solicitação

115 de realização de disciplinas práticas é necessário seguir a IN 06/2021, ou seja, fazer a
116 solicitação ao colegiado do curso, consultar os laboratoristas para avaliarem os espaços,
117 solicitar o parecer da Comissão Local e solicitar a aprovação de deste. Esta solicitação
118 abarca as demais atividades presenciais, para que seja possível apenas fazer a
119 comunicação da realização das atividades presenciais à respectiva coordenadoria,
120 conforme previsto na Fase 2. Em regime de discussão, a professora Cláudia disse que,
121 na reunião do segmento docente, este ponto foi discutido por um bom tempo para
122 entenderem o que estava sendo solicitado e não chegaram a uma conclusão; que ficou
123 mais esclarecido com a explicação da Patrícia, mas gostaria de salientar que os nossos
124 documentos precisam ser autoexplicativos, para que seja possível discutir com o
125 segmento baseado apenas na documentação, sem ter que esperar a explicação na
126 reunião. Disse que os docentes acham que tem muito mérito o pedido de facilitar,
127 desburocratizar, pois, atualmente, parece que a responsabilidade está individualizada
128 no professor e que gostariam que isso mudasse, gostariam que tivesse alguma
129 regulamentação, normas de conduta, que tivesse alguns esclarecimentos, tais como: um
130 documento com a capacidades das salas e laboratórios, quem fica responsável pelos
131 protocolos, se terá medição de temperatura na entrada, se sim, quem fará. Concluiu
132 dizendo que ficaram com dúvidas, que estão ansiosos por um retorno, mas um retorno
133 seguro, e acham que o documento ficou vazio de informações. Antes de terminar a fala,
134 levantou a necessidade da discussão sobre o Passaporte Vacinal, pois acredita que o
135 critério deve ser a preservação da integridade da saúde dos servidores e dos estudantes
136 e exigir o Passaporte nos dá mais segurança. A presidente, professora Patrícia, disse que,
137 especificamente, sobre o Passaporte poderemos ter alguma informação diversa, mas,
138 no momento, temos um parecer do Procurador Jurídico do IFRS informando que não
139 podemos cobrá-lo, porém temos visto movimentos diferentes, inclusive no nosso
140 estado, que acredita que, em breve, teremos mudanças em relação a este parecer. O
141 professor Claudio disse que apenas quer reforçar alguns pontos da fala da professora
142 Cláudia, por exemplo em relação ao Passaporte Vacinal, sobre o qual, entende que
143 poderia ser exigido para as atividades não obrigatórias, o que é importante, pois a não
144 apresentação do Passaporte pode indicar a não adesão às demais medidas de
145 prevenção, sendo aceitas justificativas e exceções. Disse que temos uma dificuldade de
146 controle de normas de conduta, de penalizações para quem não siga essas normas e de
147 quem vai controlar o cumprimento dentro do Campus, por exemplo em relação ao uso
148 de máscaras e da manutenção da ventilação nas salas de aula. Ainda, questionou, quais
149 são as normas de conduta, quem retira o aluno da sala de aula ou a pessoa do Campus,
150 e que acha ser necessário discutir essas questões antes de ir um passo além. Neste
151 sentido, conclamam a estudar um fluxo novo e as normas novas para as próximas
152 etapas, para termos um resumo de fluxos e normas para as próximas etapas.
153 Retomando a pauta, o professor disse que a explicação da professora Patrícia foi uma
154 das hipóteses discutidas para o que se pretende com a solicitação, mas a proposta é
155 muito confusa, não sabem exatamente o que está escrito, dá a possibilidade de
156 diferentes interpretações. Se o pedido é para que o Concamp abdique, unilateralmente,

157 da sua responsabilidade, dada pela IN 15, de avaliar, eles, professores, tenderiam a pedir
158 maior cautela e maiores esclarecimentos. Isso só seria possível por um ganho de
159 agilidade muito grande, porém se a solicitação ainda será feita via colegiado do curso, a
160 retirada da autorização pelo Concamp não agiliza, fundamentalmente, o processo.
161 Pediu, em nomes dos professores, para substituir esta proposta por uma mais completa,
162 com um fluxo mais rápido, auto-explicativa, que o texto dissesse exatamente o que se
163 pretende, pois gostariam de aprovar a agilização dos processos e a realização das
164 atividades da Fase 2. Resumiu dizendo que a proposta é a retirada, neste momento, para
165 uma reformulação rápida e inclusão na pauta de uma nova reunião extraordinária. A
166 professora Patrícia reforçou que o documento prevê a manutenção do fluxo da IN 06
167 para os componentes curriculares, ou seja, passa pelo colegiado, encaminha solicitação
168 para Comissão Local da Covid-19 e culmina na avaliação do Conselho de Campus, as
169 demais atividades previstas na Fase 2 que estariam previamente autorizadas por este
170 Conselho. Afirmou que, se os conselheiros entendem que esta solicitação não está clara,
171 não há problema de o item ser retirado da pauta para que o texto seja reformulado, e
172 explique melhor o que efetivamente está sendo solicitado, e para seja retirada da
173 solicitação a questão dos componentes curriculares, porque para estes o pedido não
174 cabe. Não havendo defesa da manutenção do item seis da pauta, ele foi retirado e será
175 reencaminhado para uma próxima reunião. Nada mais havendo a tratar, a presidente
176 do Conselho, professora Patrícia Nogueira Hübler, encerrou a décima segunda reunião
177 extraordinária de dois mil e vinte um, agradecendo a presença de todos os conselheiros,
178 às onze horas e trinta e um minutos. E, para constar, eu, Nara Milbrath de Oliveira,
179 secretária do Conselho de Campus, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será
180 assinada por mim e pelos presentes. Canoas, vinte e um de outubro de dois mil e vinte
181 e um.

Nara Milbrath de Oliveira _____

Patrícia Nogueira Hübler _____

Cláudia Brum de Oliveira Fogliarini Filha _____

Claudio Enrique Fernández Rodríguez _____

Alexsandra Alves de Brito _____

Carlton Fernandes Preigschadt _____

Paulo Ricardo Fontoura _____

Natália Fagundes de Jesus _____

Sabrine de Jesus Ferraz Faller _____

Ernani Luís Daniel _____