



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas
Conselho de Campus

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 06/2021

1 No dia vinte e nove do mês de julho de dois mil e vinte e um, às dez horas, realizou-se a
2 sexta Reunião Extraordinária do Conselho de Campus (Concamp) do Campus Canoas do
3 Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio do Sul (IFRS), via
4 webconferência. A sessão foi convocada e presidida pela presidente do Conselho,
5 professora Patrícia Nogueira Hübler, e secretariada pela servidora Angélica Rodrigues
6 Machado Costa. Além da presidente, estiveram presentes os conselheiros
7 representantes docentes titulares Cláudia Brum de Oliveira Fogliarini Filha, Claudio
8 Enrique Fernández Rodríguez e, a representante docente suplente, Naiara Greice
9 Soares; o conselheiro representante técnico administrativo titular Carlton Fernandes
10 Preigschadt e, a representante técnica administrativa suplente, Valéria Scheffer da
11 Costa; os conselheiros representantes discentes titulares Paulo Ricardo Fontoura e
12 Natália Fagundes de Jesus; os conselheiros representantes da comunidade externa
13 titulares Ernani Luís Daniel e Sabrine de Jesus Ferraz Faller. Também estiveram
14 presentes como ouvintes os servidores: Alexandre Tadachi Morey, Aline Martins
15 Mesquita, Andréia Maria Pruinelli, Jean Carlos Esperança, Juliana Sanches, Patricia Peter
16 dos Santos Zachia Alan, Tuane Proença Pereira. A reunião foi convocada com a seguinte
17 pauta: **1. Posse dos membros externos deste Conselho de Campus; 2. Solicitação de**
18 **prorrogação do afastamento *Stricto Sensu* do servidor Marcio Bigolin e 3 . Apreciação**
19 **e deliberação sobre o formato que será utilizado, em caráter excepcional, para o**
20 **Processo de Ingresso Discente 2022/1 nos Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio**
21 **do campus Canoas.** A presidente do conselho iniciou a reunião cumprimentando e
22 agradecendo a participação de todos(as). Logo em seguida, lembrou as regras de
23 participação na reunião através de webconferência: todos os microfones devem
24 permanecer no silencioso; apenas Conselheiros(as) têm direito à palavra; os(as) demais,
25 ouvintes, apenas se manifestam se convidados(as) pela Presidência do Conselho e a
26 inscrição do(a) Conselheiro(a) para falar se dá pela ferramenta “levantar a mão”,
27 disponível clicando sobre o seu nome de usuário, definir Status/Levantar a mão.
28 Explicou que todos os conselheiros têm direito a voz, mas apenas os titulares votam, na

29 ausência do titular o suplente o substituirá e votará. Na sequência apresentou a pauta
30 e, não havendo solicitação de alterações nos itens da pauta pelos conselheiros, passou-
31 se para discussão de cada um. **Ordem do dia. 1. Posse dos membros externos deste**
32 **Conselho de Campus.** Patricia cita os nomes de cada representante e sua função. Estão
33 tomando posse hoje os membros externos, como titulares a ACADEF, representada por
34 Sabrine de Jesus Ferraz Faller como membro titular e Ricardo Correa Cardoso, que
35 atuará como seu suplente; a ADESSul, representada por Ernani Luís Daniel como
36 membro titular e Antonio Carlos da Silva Azevedo, que atuará como seu suplente, e
37 como instituição suplente o SINDILOJAS, que será representado por Camila Rocho
38 Neumann como membro titular e Abgail Lopes Correa, que atuará como sua suplente.
39 Antes de passar a palavra para os novos conselheiros, reforçou o desejo de que sejam
40 muito bem-vindos e disse que foi muito difícil fazer a escolha da instituição suplente. A
41 decisão foi realizada com dupla votação para que a escolha fosse por ampla maioria de
42 votos, como exige o regimento deste Conselho. Concluiu manifestando a satisfação de
43 termos as três instituições compondo nosso Conselho de Campus. Ernani, representante
44 da ADESSul, agradece a oportunidade e acrescenta que a ADESSul tem um interesse
45 muito grande em relação ao Campus e que procuraram desde o início, quando ainda da
46 escolha dos cursos, acompanhar de perto por serem uma instituição voltada para o
47 desenvolvimento da cidade e da região e sabem que a formação profissional, a
48 qualificação, o trabalho que é desenvolvido no Instituto é fundamental para isso. Disse
49 que nossa região, em especial os jovens, têm carência desse tipo de atividade e que a
50 região tem potencial muito grande em diversas áreas da economia, que somos um polo
51 universitário, um polo de educação muito forte e faltava a qualificação técnica
52 profissional que o Instituto vem preenchendo com muito êxito e propriedade.
53 Agradeceu a confiança e disse que ele e o conselheiro Azevedo, que foi diretor da
54 Springer e sabe da necessidade de qualificação, vão tentar contribuir o máximo possível.
55 Sabrine, representante da ACADEF, agradece a oportunidade e comenta que será um
56 aprendizado. Esclarece que a ACADEF é uma instituição de assistência voltada às pessoas
57 com deficiência, que tem um trabalho junto ao Sistema Único de Saúde (SUS) na
58 reabilitação física, auditiva e intelectual e tem algumas atividades na área de educação
59 profissional, o que reforça a importância da possibilidade de participação no conselho.
60 O professor Claudio reforça as boas-vindas e o registro da satisfação em contar com a
61 visão externa, a satisfação pessoal em ver o Ernane, uma espécie de “decano” anterior
62 ao nosso campus e sempre do lado da nossa instituição e que, pela questão regimental
63 e de paridade, devemos considerar apenas dois votos da representação externa, mas
64 temos a expectativa de contar com as três vozes para nos auxiliarem a melhorar os
65 processos do nosso Campus. A professora Patrícia agradeceu a todos e passou a segunda
66 pauta. **2. Solicitação de prorrogação do afastamento *Stricto Sensu* do servidor Márcio**
67 **Bigolin.** A professora Patrícia explica, principalmente em função dos novos conselheiros,
68 que este item de pauta é uma solicitação de prorrogação do afastamento *Stricto Sensu*
69 do servidor Marcio Bigolin e que toda documentação em relação a este processo

70 também foi encaminhada através da pasta compartilhada. Este processo, em função da
71 pandemia, está ocorrendo no IFRS de forma mais automática, sem a necessidade de
72 passar pelos Conselho de Campus dos campi, porém, no campus Canoas, por solicitação
73 da gestão anterior dos conselheiros, faz-se necessário passar por esta instância como
74 uma forma de dar visibilidade do que está acontecendo. Esclarece ainda que o pedido
75 do professor Márcio se justifica pela situação pandêmica e pela necessidade que as
76 instituições tiveram de prorrogar os seus programas de mestrado e doutorado, que ele
77 retornaria em agosto, mas solicitou a prorrogação por mais seis meses e que este
78 processo gera código de professor substituto e não haverá prejuízos à instituição. Na
79 sequência, abriu espaço para manifestação dos conselheiros. O Professor Claudio
80 comenta que tem sido de praxe a prorrogação, que é totalmente viável a prorrogação,
81 e disse que na reunião do segmento docente houve a manifestação pela votação a favor
82 da prorrogação e foi sugerido de se fazer a votação nominal, pois como representação
83 dos segmentos temos que prestar contas à comunidade. A presidente questionou se
84 haveria mais alguma manifestação e disse que primeiro seria feita a votação sobre o
85 voto nominal, para verificar se o pleno aceita que a votação seja neste formato, sendo
86 aprovado a forma de voto nominal, estes serão divulgados na ata e em separado as
87 votações dos demais itens. Em regime de votação: foi aprovado por unanimidade, com
88 nove votos a favor, o voto nominal para esta reunião. Na sequência é realizada a votação
89 da prorrogação do afastamento do professor. Em regime de votação: foi aprovado por
90 unanimidade, com nove votos a favor, a prorrogação do afastamento do professor
91 Márcio Bigolin. Votaram a favor da prorrogação: Patrícia Nogueira Hübler, Cláudia Brum
92 de Oliveira Fogliarini Filha, Claudio Enrique Fernández Rodríguez, Carlton Fernandes
93 Preigschadt, Valéria Scheffer da Costa, Paulo Ricardo Fontoura, Natália Fagundes de
94 Jesus, Ernani Luís Daniel e Sabine de Jesus Ferraz Faller. **3. Apreciação e deliberação**
95 **sobre o formato que será utilizado, em caráter excepcional, para o Processo de**
96 **Ingresso Discente 2022/1 nos Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio do campus**
97 **Canoas.** A professora Patrícia inicia a explicação sobre este item de pauta, informando
98 que no processo de 2021/1, já de maneira excepcional em função da pandemia, o
99 processo de ingresso de todo o IFRS para os cursos técnicos integrados foi feito por meio
100 de sorteio público. Ressaltou também que, em 2018, a Política de Ingresso Discente (PID)
101 teve uma alteração aprovada no Conselho Superior (CONSUP) do IFRS, permitindo que
102 o ingresso dos cursos técnicos integrados e cursos técnicos subsequentes seja realizado
103 através de prova ou sorteio. No processo de ingresso 2021/1 houve uma alteração
104 específica, aprovada no CONSUP, que definiu que todo o ingresso do ensino médio
105 técnico seria através de sorteio. Este ano, ocorreu a aprovação pelo CONSUP para que
106 o processo de ingresso 2022/1 também ocorra de forma excepcional, com o aumento
107 para 80% das reservas de vagas para alunos egressos de escola pública, mas mantendo
108 o que está definido na PID, ou seja, a opção dos campi pelo formato de prova ou sorteio
109 para o ingresso dos cursos de ensino médio técnico. Esclareceu que cabe a este
110 Conselho fazer a definição, conforme o ofício da pró-reitora de ensino, na forma de uma

111 resolução até o dia 30 de julho, se o campus Canoas fará prova ou sorteio para o
112 processo de ingresso dos cursos técnicos integrados ao ensino médio de 2022/1,
113 também de forma excepcional. Informou que o campus elaborou um formulário
114 eletrônico para coletar a opinião da comunidade interna e externa e que esta discussão
115 não se esgota neste momento, que este processo é excepcional, mas que a partir de
116 2022 temos a prerrogativa de discutir novamente, pois a possibilidade de escolha está
117 na PID, então, a cada ano, o campus Canoas pode definir a sua forma de ingresso. Temos
118 uma expectativa de que a taxa de inscrição seja de 50 (cinquenta) reais em caso de
119 realização de prova e de 10 (dez) reais em caso de sorteio, nos anos anteriores a taxa
120 era em torno de 40 e 45 reais. Esta taxa é em função dos custos que existem, mesmo
121 em caso de sorteio, que envolvem por exemplo, o pagamento de membros externos das
122 comissões de heteroidentificação, de assistentes sociais para auxiliar nas avaliações
123 socioeconômicas. No caso de prova esses custos são muito maiores pois envolvem a
124 elaboração das questões da prova, a correção de forma automatizada das questões e
125 individual das redações e os custos da aplicação física da prova, como contratação de
126 fiscais e de locação de espaço suficientes para que se acomode os inscritos, mantendo
127 o distanciamento exigido em função da pandemia. A professora Patrícia conclui dizendo
128 que é prerrogativa do Conselho de Campus definir como será o processo de ingresso dos
129 estudantes dos cursos técnicos integrados do turno da tarde, Técnico em Administração,
130 Técnico em Desenvolvimento de Sistemas e Técnico em Eletrônica, para o processo
131 2022/1. Lembrou que este é um processo excepcional e no ano que vem esta discussão
132 retornará e este Conselho tomará novamente esta decisão. A professora Claudia deu as
133 boas-vindas aos novos conselheiros e disse que em função do momento pandêmico e
134 das incertezas do nosso futuro até o fim do ano, a maioria dos servidores do segmento
135 docente se manifestou a favor do sorteio como forma de ingresso em 2022/1, por
136 acharem mais viável. Dessa forma, ela vem defender essa posição frente aos demais
137 conselheiros e dizer que independente do mérito, de ser mais justo o sorteio ou a prova,
138 pois não é isto que vai ser discutido agora, entende que é incoerente estarmos
139 realizando o ensino remoto e prevermos a realização de uma prova para daqui a alguns
140 meses, onde estudantes serão colocados dentro de uma sala de aula. Conclui dizendo
141 que não precisamos correr este risco agora, então o formato de sorteio será mais
142 seguro. O conselheiro Carlton, disse que, em conversa com o segmento técnico
143 administrativo, além do argumento levantado pela professora Claudia, foi lembrado do
144 envolvimento e a presença das famílias no dia da realização da prova para o ensino
145 médio, por serem candidatos bem jovens, por estarem nervosos e ser o primeiro
146 concurso da vida deles, o que dificultaria o cumprimento dos protocolos relacionados
147 com a pandemia. Apresenta como sugestão o acompanhamento, pela instituição, dos
148 resultados da forma do ingresso deste ano, estatística de evasão e aproveitamento, para
149 que seja avaliado para a definição dos próximos anos se o melhor é prova ou sorteio,
150 pois nenhum é totalmente justo. Conclui dizendo que, como não temos definição da
151 segunda dose da vacina e da vacinação para os alunos, em função de toda a

152 infraestrutura necessária para que se mantenha as condições sanitárias na realização de
153 uma prova, a deliberação do segmento técnico administrativo foi que para o processo
154 2022/1 seja realizado o sorteio, mas que este processo seja bem acompanhado assim
155 como seus resultados. A presidente fez a leitura do que a conselheira Natália de Jesus
156 escreveu no chat, pois ela está sem câmera e microfone: “Conversando com os alunos
157 do médio técnico, todos manifestaram a preferência por PROVA. Os alunos acreditam
158 sim que o sorteio é uma forma injusta com os concorrentes e que isso poderá prejudicar
159 a instituição por conta das desistências elevadas que o IF terá. Sabemos que o momento
160 é delicado, porém mantemos nossa posição de que é melhor prova.” O professor Claudio
161 agradece a participação da Natália e diz que é uma decisão bastante delicada e difícil,
162 que a questão do mérito, para além da pandemia, ainda não está bem definida, que os
163 docentes ainda estão discutindo os prós e contras do sorteio e da prova e que,
164 dependendo da opção, o tratamento e os encaminhamentos dos alunos do primeiro ano
165 podem ter diferença. Ele dá razão a Natália em relação à possibilidade do aumento da
166 evasão, e de outras dificuldades dos estudantes do primeiro ano, se o processo for
167 sorteio, mas, nesta situação bem particular, a ampla maioria dos docentes optou pelo
168 sorteio e conclui que é muito importante saber a opinião dos estudantes. Não havendo
169 mais inscrições para manifestação, passou-se para votação. Em regime de votação: Com
170 um voto a favor da prova e oito votos a favor do sorteio, o Conselho de Campus aprova
171 que, de forma excepcional, o Processo de Ingresso Discente 2022/1 nos Cursos Técnicos
172 Integrados ao Ensino Médio do campus Canoas seja realizado através de sorteio. Votou
173 a favor da realização da prova a conselheira Natália Fagundes de Jesus e votaram a favor
174 da realização do sorteio os conselheiros: Carlton Fernandes Preigschadt, Claudio Enrique
175 Fernández Rodríguez, Cláudia Brum de Oliveira Fogliarini Filha, Ernani Luís Daniel,
176 Patrícia Nogueira Hübler, Paulo Ricardo Fontoura, Sabrine de Jesus Ferraz Faller e
177 Valéria Scheffer da Costa. A professora Patrícia assumiu o compromisso de deflagrar
178 neste conselho, no início do próximo ano, a discussão sobre a forma de ingresso discente
179 nos cursos técnicos para o ano de 2023/1. A professora Claudia apresentou uma
180 solicitação do segmento dos professores, para que o Gabinete ao enviar a convocação
181 aos conselheiros, também envie um e-mail com a pauta para os professores para ciência,
182 mas entende que poderia ser estendido aos demais servidores. A professora Patrícia
183 esclarece que não é responsabilidade da secretaria do Conselho de Campus encaminhar
184 o e-mail com a pauta e os documentos para os representados de qualquer segmento e
185 sim dos seus representantes, e que não há esta atribuição da secretaria do Conselho no
186 regimento ou em outro documento. A professora Claudia questiona se este pedido
187 então deveria ser encaminhado para análise em reunião ordinária e a professora Patrícia
188 reforça que entende que isto é atribuição dos conselheiros, mas que se a professora
189 quer ampliar esta discussão ela deve ser encaminhada como um item de pauta para
190 análise em reunião ordinária, visto que a presente reunião é extraordinária e não tem
191 expediente de inclusão de novas pautas. Nada mais havendo a tratar, a presidente do
192 Conselho, professora Patrícia Nogueira Hübler, encerrou a sexta reunião extraordinária

193 de dois mil e vinte um, agradecendo a presença de todos os conselheiros, às dez horas
194 e quarenta minutos. E, para constar, eu, Angélica Rodrigues Machado Costa, secretária
195 substituta do Conselho de Campus, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será
196 assinada por mim e pelos presentes. Canoas, vinte e nove de julho de dois mil e vinte e
197 um.

Angélica Rodrigues Machado Costa _____

Patrícia Nogueira Hübler _____

Cláudia Brum de Oliveira Fogliarini Filha _____

Claudio Enrique Fernández Rodríguez _____

Naiara Greice Soares _____

Carlton Fernandes Preigschadt _____

Valéria Scheffer da Costa _____

Paulo Ricardo Fontoura _____

Natália Fagundes de Jesus _____

Ernani Luís Daniel _____

Sabrine de Jesus Ferraz Falle _____