



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Canoas
Conselho de Campus

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 03/2021

1 No dia trinta do mês de março de dois mil e vinte e um, às dez horas e três minutos, realizou-se
2 a terceira Reunião Extraordinária do Conselho de Campus (Concamp) do Campus Canoas do
3 Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio do Sul (IFRS), via webconferência. A
4 sessão foi convocada e presidida pela presidente do Conselho, professora Patrícia Nogueira
5 Hübler, e secretariada pela servidora Nara Milbrath de Oliveira. Além da presidente, estiveram
6 presentes os conselheiros representantes docentes titulares Jaqueline Terezinha Martins Corrêa
7 Rodrigues, Omar Júnior Garcia Silveira e, o representante suplente, Claudio Enrique Fernández
8 Rodríguez; os conselheiros representantes técnicos administrativos titulares Aline Martins
9 Mesquita e Marcelo Gonçalves da Silva e a conselheira representante discente titular Vera
10 Teresinha Daniel Stringhini. Estiveram presentes, como convidados, o coordenador de
11 Desenvolvimento Institucional, Vitor Secretti Bertoncello, o diretor de Ensino do campus,
12 professor Alexandre Tadachi Morey. A reunião foi convocada com a seguinte pauta: **1.**
13 **Apreciação e deliberação sobre a solicitação de afastamento para qualificação da servidora**
14 **Cristiane Silva da Silva, docente; 2. Apreciação e deliberação sobre a solicitação de afastamento**
15 **para qualificação da servidora Aline da Silveira Muniz, técnica administrativa em educação e 3.**
16 **Apreciação e deliberação sobre a solicitação de aprovação do Calendário Acadêmico**
17 **2020/2021 para a retomada das atividades letivas no Campus Canoas do IFRS.** A presidente do
18 conselho iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a participação de todos(as). Logo em
19 seguida, lembrou as regras de participação na reunião através de webconferência e apresentou
20 a pauta. Antes justificou o fato desta reunião não ter pauta única, como havia combinado na
21 reunião anterior, pois houve a necessidade de inclusão de dois assuntos, devido ao prazo
22 regulamentar de 30 dias para aprovação da solicitação, antes do afastamento das colegas
23 servidoras. Não havendo solicitação de alterações nos itens da pauta pelos conselheiros, passou-
24 se para discussão de cada um. **Ordem do dia. 1. Apreciação e deliberação sobre a solicitação de**
25 **afastamento para qualificação da servidora Cristiane Silva da Silva, docente.** A presidente
26 apresentou a pauta e disse que a professora Cristiane, mostrou interesse na vaga de
27 afastamento, aberta em função do retorno do professor Claudiomir Feustler Rodrigues de
28 Siqueira. Ela está classificada no Edital de Afastamento Docente e cumpriu todos os requisitos de
29 documentação, a qual foi enviada para análise dos conselheiros. Como todos os trâmites foram

30 cumpridos, nesta etapa o Concamp manifesta sua aprovação ou não. Sendo aprovado o
31 afastamento por este Conselho, em trinta dias a professora estará apta a se afastar. Não havendo
32 manifestações dos conselheiros, a presidente passou para votação. Em regime de votação: O
33 afastamento com substituição da servidora docente, Cristiane Silva da Silva, foi aprovado por
34 unanimidade. **2. Apreciação e deliberação sobre a solicitação de afastamento para qualificação**
35 **da servidora Aline da Silveira Muniz, técnica administrativa em educação.** A presidente explicou
36 que, da mesma forma, a servidora Aline está classificada no Edital de Afastamento dos Técnicos
37 Administrativos em Educação e cumpriu todos os requisitos de documentação, a qual foi enviada
38 para análise dos conselheiros. Sendo aprovado o afastamento por este Conselho, em trinta dias
39 a técnica administrativa estará apta a se afastar. Não havendo manifestações dos conselheiros,
40 a presidente passou para votação. Em regime de votação: O afastamento da servidora técnica
41 administrativa em educação, Aline da Silveira Muniz, foi aprovado por unanimidade. **3.**
42 **Apreciação e deliberação sobre a solicitação de aprovação do Calendário Acadêmico**
43 **2020/2021 para a retomada das atividades letivas no Campus Canoas do IFRS.** Antes do início
44 da discussão deste item da pauta, o conselheiro Omar reproduziu o que já havia falado na reunião
45 do segmento docente e disse que a Patrícia, presidente do Conselho de Campus, mesmo antes
46 de ser eleita diretora, já sabia do compromisso dele com a representação dos docentes, que ela
47 e o diretor de ensino sabem do seu compromisso enquanto conselheiro, mas neste ponto de
48 pauta solicita que o professor Claudio o substitua, por se considerar totalmente envolvido no
49 assunto, por ter participado na elaboração do calendário na posição de coordenador de ensino,
50 e, desta forma, não se sentir à vontade para participar. O professor Claudio, aceitou a
51 substituição e a presidente esclareceu que o professor Omar declinou do direito ao voto, mas
52 permanece com o direito de fala, se houver interesse ou necessidade, por ser conselheiro. Logo
53 em seguida, convidou o professor Alexandre a abrir a câmera e apresentar qual foi o fluxo
54 seguido e os procedimentos adotados para a elaboração do calendário. O professor Alexandre
55 cumprimentou a todos e passou a fazer a apresentação do fluxo do processo de construção do
56 documento. Disse que o Calendário Acadêmico é um documento, cuja elaboração é uma
57 atribuição da diretoria de ensino dos campi, porém todo o processo de construção foi baseado
58 num Grupo de Trabalho (GT) do IFRS, focado nas questões da retomada do calendário no IFRS
59 como um todo, com isto muitas simulações e orientações são provenientes deste GT, composto
60 por vários servidores de vários campi. Lembrou que todos os documentos que conduziram a
61 retomada do calendário no IFRS, foram aprovados pelo Conselho Superior (CONSUP) e que estes
62 documentos, de forma paralela, tiveram o objetivo de respaldar a construção do calendário dos
63 campi. Com isso, o Conselho de Ensino (COEN) e a Pró-reitoria de Ensino (PROEN) do IFRS tiveram
64 como objetivo organizar os documentos nacionais, principalmente os documentos norteadores
65 do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação, que deram o respaldo
66 para a formulação desta proposta da diretoria de ensino, que está de acordo com os documentos
67 vigentes. Disse que, internamente em nossa instituição, temos as Resoluções do CONSUP, cuja
68 principal é a de número 15 de 2021, e as Instruções Normativas (IN), construídas no decorrer
69 deste processo, que estão focadas cada uma em um aspecto da retomada do calendário na
70 instituição, no aspecto do registro de notas e frequência, da formulação do calendário, da oferta

71 dos componentes curriculares, e, ainda, o Ofício nº 4 da PROEN, que traz uma série de
72 orientações. Esclareceu que todos estes documentos foram construídos a partir de extensos
73 diálogos com o Colégio de Dirigente (CD) e com todos os diretores de ensino do IFRS. Entre as
74 orientações da PROEN, a principal é fazer uma proposta de calendário que faça o alinhamento
75 das unidades, em relação ao processo de chegada e saída dos estudantes. Afirmou que a diretoria
76 de ensino do campus, se comprometeu e tomou o cuidado de fazer a análise dos aspectos locais,
77 regionais e institucionais, principalmente em relação ao processo seletivo. Afirmou que o
78 Calendário Acadêmico é um instrumento que fará este alinhamento. Destacou, como outro
79 aspecto importante considerado na proposta, o alinhamento com as redes de ensino municipal
80 e estadual, com as quais temos relação, pois muitos de nossos estudantes dependem deste
81 alinhamento para realizarem processos pedagógicos nestas instituições. A diretoria de ensino,
82 com esta responsabilidade e depois da análise de todos estes documentos e aspectos, começou
83 a proposta do calendário. Lembrou que anterior a este processo, houve todo o encaminhamento
84 de fluxo para as APNPs, através da Resolução do CONSUP nº 38 de 2020, e que muitas das
85 decisões sobre o calendário tiveram como base os diálogos realizados nas reuniões de colegiado
86 das APNPs, bem como a temporalidade de oferta destas, e todo o processo da prática
87 pedagógica. Explicou que durante o processo de construção da proposta do calendário, foram
88 feitas algumas ações e coletadas informações com a Comissão de Acompanhamento de Ações
89 de Permanência e Êxito dos Estudantes (CIAAPE) do Campus Canoas; que várias reuniões foram
90 realizadas com os coordenadores e com a equipe do ensino. Nestas reuniões da equipe de
91 ensino, participaram os membros da diretoria de ensino, todos os coordenadores de curso e
92 representantes dos principais setores do campus que tem relação direta com a diretoria de
93 ensino. Após serem tomadas algumas decisões com a equipe de ensino, a diretoria de ensino
94 apresentou a proposta de calendário para os servidores e para os estudantes em reuniões
95 separadas, mas no mesmo dia, onde foram explicados todos os fatores que foram levados em
96 consideração para a construção da proposta. Na reunião com os estudantes, estiveram presentes
97 os discentes representantes das turmas e dos cursos do campus, os representantes discentes na
98 CIAAPE e no Concamp. Após estas reuniões a diretoria de ensino e a equipe de ensino,
99 estabeleceram a construção de um instrumento para que toda a comunidade pudesse colaborar,
100 enviando considerações de inclusão, exclusão ou alteração no calendário. Sendo assim, foram
101 feitos dois formulários, um para os servidores e outro para os representantes discentes,
102 anteriormente citados. O formulário ficou disponível para preenchimento durante seis dias e
103 foram recebidas sugestões dos dois grupos. Após esta etapa, a equipe de ensino voltou a se
104 reunir para a análise e deliberação das sugestões recebidas, levando em consideração os
105 documentos, a viabilidade e os suportes, chegando a este documento final, que está sendo
106 submetido ao Concamp. Estas deliberações foram detalhadas na ata desta reunião final, a qual a
107 comunidade teve acesso e foi enviada a este conselho, juntamente com o ofício de solicitação de
108 aprovação do Calendário Acadêmico. Desta forma, o processo de construção do calendário foi
109 finalizado e esta é a última etapa, onde a diretoria de ensino pede a apreciação e deliberação dos
110 conselheiros do Concamp. O professor Alexandre, concluiu agradecendo a todos os conselheiros,
111 pelo fluxo conduzido com seus segmentos, pois este também possibilitou mais uma

112 oportunidade para a comunidade contribuir com suas considerações, e registrou a participação
113 de toda a comunidade na construção deste documento, tão importante para o nosso campus.
114 Ainda, fez um agradecimento especial a toda a equipe de ensino, que está junto com a direção
115 de ensino enfrentado toda a adversidade deste momento com muita resiliência, para que seja
116 possível conduzir os aspectos pedagógicos no campus. A presidente lembrou que todos os
117 documentos, mencionados pelo professor Alexandre, foram enviados aos conselheiros junto com
118 a convocação e após outros documentos complementares foram acrescentados. Em seguida,
119 abriu espaço para manifestação de todos os conselheiros. A conselheira Jaqueline disse que, no
120 dia anterior, foi realizada a reunião com os docentes para avaliar a pauta, que entendem que
121 este é um momento atípico, que calendário em época de pandemia é uma coisa inédita na nossa
122 geração, que entendem todas as dificuldades e o que foi todo este processo para poder chegar
123 num calendário. Disse que o professor Alexandre também estava presente nesta reunião e que
124 nela algumas coisas já foram esclarecidas, mas que gostaria de registrar alguns pontos que foram
125 debatidos como: a preocupação com o cumprimento dos duzentos dias que o professor já
126 explicou que foi tudo verificado; as sugestões de adaptações que gostariam de propor, mas que
127 entenderam que algumas coisas já estavam definidas nas orientações do CONSUP e da reitoria,
128 não permitindo alterações; a preocupação com a sobrecarga dos estudantes e dos docentes com
129 os sábados letivos com dois turnos e que, neste ponto, foram tranquilizados pelo professor
130 Alexandre, com a fala de que ocorrerão novas discussões coletiva com os colegiados, para buscar
131 estratégias para cada curso. O último ponto levantado pela professora conselheira, foi um pedido
132 dos docentes para que existam mais espaços coletivos para diálogo, para construção de
133 propostas, e que entendeu que esta é a próxima etapa, de acordo com o comentário do professor
134 Alexandre naquela reunião, a discussão dentro dos colegiados para construção coletiva de
135 estratégias e não levando em consideração apenas as opiniões pessoais. O professor Claudio
136 disse que poderia complementar, pois faltou o mais concreto e importante, que é o apoio, a
137 aceitação do calendário pelo segmento docente. Para confirmar o relato da professora Jaqueline,
138 disse que há o entendimento, por alguns docentes, de que o encaminhamento foi um tanto
139 brusco, de certa forma impaciente com os docentes, que não permitiu a ampla participação.
140 Recordou que, na fala anterior, o professor Alexandre disse que “foi deliberado pela equipe de
141 ensino” e, ponderou, que isso acaba gerando alguns atritos, acaba sendo visto por alguns como
142 uma atitude inflexível e esses docentes pedem para que sejam corrigidos estes comportamentos
143 e retomado uma forma mais coletiva de decisão. Concluiu dizendo que em relação ao fato
144 concreto, o calendário foi aprovado. Não havendo mais considerações pelos conselheiros, a
145 presidente passou para votação nesta pauta. Em regime de votação: O Calendário Acadêmico foi
146 aprovado por este conselho com unanimidade. A presidente disse que o Calendário Acadêmico,
147 que inicia sua retomada no dia sete de junho, foi aprovado; que o professor Alexandre seguirá
148 com as orientações da diretoria de ensino, em relação às práticas metodológicas e o diálogo,
149 conforme foi solicitado, dentro dos colegiados, em busca de novas metodologias e que isso será
150 organizado internamente no nosso campus, de forma a contemplar os anseios dos colegas.
151 Questionou se havia o interesse de mais alguma manifestação, como não houve, a Presidente do
152 Conselho, professora Patrícia Nogueira Hübler encerrou a terceira reunião extraordinária de dois

153 mil e vinte um, agradecendo a presença de todos os conselheiros, às dez horas e vinte e cinco
154 minutos. E, para constar, eu, Nara Milbrath de Oliveira, secretária do Conselho de Campus, lavrei
155 a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos presentes. Canoas, trinta
156 de março de dois mil e vinte e um.

Nara Milbrath de Oliveira _____

Patrícia Nogueira Hübler _____

Jaqueline Terezinha Martins Corrêa Rodrigues _____

Omar Júnior Garcia Silveira _____

Claudio Enrique Fernández Rodríguez _____

Aline Martins Mesquita _____

Marcelo Gonçalves da Silva _____

Vera Teresinha Daniel Stringhini _____

Vitor Secretti Bertocello _____

Alexandre Tadachi Morey _____