

Ministério da Educação Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul. Campus Canoas

RESOLUÇÃO № 12 DE 06 DE OUTUBRO DE 2020

A PRESIDENTE DO CONSELHO DE *CAMPUS* DO *CAMPUS* CANOAS DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO GRANDE DO SUL (IFRS), no uso de suas atribuições legais e regimentais, e CONSIDERANDO o que foi deliberado na reunião ordinária, ocorrida no dia 08 de julho de 2020, **RESOLVE**:

Art. 1º Aprovar, ad referendum, a ata da segunda reunião Ordinária deste Conselho, realizada no dia 03 de setembro de 2020, conforme documento em anexo.

Art. 2º Esta resolução entra em vigor nesta data.

Patrícia Nogueira Hübler Presidente do Conselho de Campus Campus Canoas – IFRS



Ministério da Educação Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul. Campus Canoas

CONSELHO DE CAMPUS

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA № 2/2020

1 No dia três do mês de setembro de dois mil e vinte, às dezenove horas, realizou-se a 2 segunda Reunião Ordinária do Conselho de Campus (Concamp) do Campus Canoas do 3 Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio do Sul (IFRS), via webconferência. 4 A Sessão foi convocada e presidida pela Presidente do Conselho, professora Patrícia Nogueira 5 Hübler, e secretariada pela servidora Nara Milbrath de Oliveira. Além da presidente, 6 estiveram presentes os conselheiros representantes docentes titulares Jaqueline Terezinha 7 Martins Corrêa Rodrigues, Omar Júnior Garcia Silveira e o suplente Claudio Enrique 8 Fernández Rodriguez; os conselheiros representantes técnicos administrativos titulares Aline 9 Martins Mesquita e Marcelo Gonçalves da Silva; a conselheira representante discente titular 10 Vera Teresinha Daniel Stringhini. Estiveram presentes, como convidados(as), o coordenador 11 de Desenvolvimento Institucional (DI), Vitor Secretti Bertoncello, a presidente do Grupo de 12 Trabalho (GT) sobre Habitats de Inovação, Priscila Wachs, a representante do NEaD, Cleusa 13 Albilia de Almeida, o representante do GT de Espaços Físicos do Campus Canoas, Jair Bruschi 14 Junior, o representante do GT para a organização de Núcleos por Áreas, Romir de Oliveira 15 Rodrigues e a representante do GT para definição do regulamento para eleição de 16 coordenadores de cursos, Eliane Velasco Simões Luft. A reunião foi convocada com a 17 seguinte pauta: 1. Posse da conselheira, representante discente, Vera Teresinha Daniel 18 Stringhini. 2. Aprovação da ata da primeira Reunião Ordinária, realizada via webconferência, 19 em 08 de julho de 2020. 3. Apreciação e votação das ações de adequação da aplicação do 20 recurso orçamentário de 2020, devido aos impactos da pandemia Covid-19. 4. Avaliação do 21 relatório do Grupo de Trabalho (GT) de Habitats de Inovação e deliberação sobre a criação do 22 GT para estudos da implantação da Incubadora Tecnossocial do Campus Canoas. 5. 23 Apreciação e aprovação do regimento interno do Núcleo de Educação a Distância (NEaD) do 24 Campus Canoas do IFRS. 6. Procedimentos de renovação ou prorrogação de afastamento 25 para qualificação stricto sensu - docente, enquanto perdurar a suspensão de atividades 26 presenciais nas instituições de ensino. 7. Apresentação do encaminhamento dos trabalhos 27 desenvolvidos, até o momento, pelo GT para a organização de Núcleos por Áreas, pelo GT 28 para estudos dos Espaços Físicos e pelo GT para definição do regulamento para eleição de 29 coordenadores de cursos. 8. Informes gerais. A presidente do conselho iniciou a reunião 30 cumprimentando e agradecendo a participação de todos(as). Logo em seguida lembrou as 31 regras de participação na reunião, através de webconferência, e apresentou a pauta. Expediente: Posse da conselheira, representante discente, Vera Teresinha Daniel Stringhini, como titular a partir desta reunião. A mesma recebeu as boas vindas pela presidente do Conselho. Ordem do dia. 1. Aprovação da Ata da 1º Reunião Ordinária, realizada via webconferência, em 08 de julho de 2020. A presidente lembrou que a Ata foi aprovada por e-mail e está publicada na página do campus e permitiu novas considerações. Em regime de votação: A Ata foi aprovada por unanimidade. 2. Apreciação e votação das ações de adequação da aplicação do recurso orçamentário de 2020 devido aos impactos da pandemia Covid-19. A presidente chama o coordenador de DI, Vitor Secretti Bertoncello, para fazer a apresentação das adequações, que já foram enviadas aos conselheiros, e sanar dúvidas que possam existir. O coordenador de DI explanou que o planejamento para a aplicação dos recursos foi realizado em 2019, porém 2020 está sendo muito atípico em função da pandemia Covid-19, que o cenário que estamos vivendo impossibilita a realização de muitas ações. Em função disto, a Coordenadoria de Desenvolvimento Institucional (CDI) e a Diretoria de Administração e Planejamento (DAP), realizaram uma revisão no Plano de Ação 2020, a fim de verificar qual a totalidade orçamentária que foi prevista para ações que estão sendo impactadas pela pandemia, com objetivo de realocar em outras ações. No dia 20 de agosto foi apresentada aos servidores a proposta de duas grandes ações: A) Atender prioritariamente ao custeio às demandas da pandemia, tais como as atividades pedagógicas não presenciais e a preparação ao retorno das atividades presenciais. Secundariamente atender às demandas de manutenção predial e de reserva de materiais. Esta ação leva em consideração a previsão orçamentária para 2021, que é muito menor do que a de 2020; B) Adquirir equipamentos e mobiliários ao prédio acadêmico, equipamentos e softwares aos laboratórios, equipamentos de informática, nesta sequência de prioridades. Estas ações levam em consideração a possível atuação de combate à pandemia, no retorno presencial, e o atendimento ao Plano de Desenvolvimento Institucional do IFRS (PDI), principalmente de seus capítulos de Oferta de Cursos e Vagas e o de Infraestrutura. O prédio acadêmico e os laboratórios vêm atender ao fluxo de provimento, que são prioridades para o desenvolvimento do campus. São ações bem dinâmicas. Encerrou solicitando a apreciação das ações de readequação, com base nas justificativas. Em regime de votação: As adequações no Plano de Ação foram aprovadas por unanimidade. 3. Avaliação do relatório do Grupo de Trabalho (GT) de Habitats de Inovação e deliberação sobre a criação do GT para estudos da implantação da Incubadora Tecnossocial do Campus Canoas. A presidente do Conselho explicou que o GT foi incumbido de fazer o estudo de viabilidade de implantação de um habitat de inovação no campus o qual encaminhou, e apresentou em reunião com a direção, um relatório muito detalhado. A partir disto, a direção do campus entendeu que a deliberação sobre a continuidade dos trabalhos deveria ser encaminhada por este Conselho, para que se torne uma ação institucional, do campus. Logo em seguida, chamou a presidente do GT, professora Priscila Wachs, para apresentar o relato e o resultado dos trabalhos. A professora disse que o GT é composto por dez pessoas e tinha o objetivo de analisar a viabilidade de implantação de um habitat de inovação no campus. Para isto precisaram vencer algumas etapas como, por exemplo, entender quais são os habitats possíveis: incubadora, empresa Junior, fablab e outros. Para tanto, identificaram quais são os habitats que o IFRS já tem, bem como os que existem na região, e conversaram com

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

representantes de diversos habitats do IFRS e de outras instituições, para conhecer as realidades e dificuldades, cujos apontamentos estão no relatório. Considerando as possibilidades, o GT traz como proposta a implantação de uma incubadora. Uma incubadora, de forma geral, é um espaço que ajuda a estimular, presta o apoio para o desenvolvimento de novos empreendimentos, com o cunho de inovação tecnológica ou de resposta a problemas sociais. A proposta do GT é que o escopo da incubadora seja mais amplo, ou seja, possa atender projetos com escopo social ou tecnológico, ou mesmo uma inovação tecnológica que venha responder a um problema social, por exemplo. A proposta é implementar uma incubadora com olhar tecnossocial ou híbrido, e que seja um projeto do campus, institucional. Se este conselho entende que é importante para o campus Canoas a implantação do habitat, no caso a incubadora tecnossocial, o próximo passo é a criação do GT para estudos da implantação, com o objetivo de estruturar o modelo de incubação. A sugestão é que o GT tenha uma equipe fixa, para conduzir os processos de planejamento e implantação, e também mentores individuais, que podem ser acionados de acordo com o escopo do projeto. Sendo uma ação institucional, será feita uma consulta periódica de interesse de participação entre os servidores e editais para bolsistas e alunos voluntários. O GT enxerga a incubadora com potencial para auxiliar no desenvolvimento regional e com possibilidade de integração aos currículos dos cursos do campus. A professora Patrícia, falando pela direção do campus, entende que a incubadora deve ser uma ação do campus, e não apenas de uma gestão, por isso a necessidade de passar pela apreciação do Concamp. Ressaltou a importância da incubadora no sentido de participação em Editais, parcerias com o Parque Canoas de Inovação (PCI) e outras instituições, e que as áreas de atuação do campus propiciam a existência de uma incubadora. Como conselheira, manifestou seu desejo de que o campus tenha uma incubadora institucionalizada. O conselheiro Omar cumprimentou a presidente e os membros do GT pelo trabalho, pela pesquisa tão rica, e destacou a importância do projeto para o campus e para a comunidade. Sem mais manifestações, a presidente do conselho propôs a votação em duas etapas: a primeira pela criação ou não da Incubadora institucionalizada e a segunda pela organização e composição do GT de criação e implantação. Em regime de votação: Foi aprovada por unanimidade a criação da incubadora Tecnossocial no Campus Canoas. A presidente leu o trecho do ofício encaminhado pela Coordenação de Pesquisa (CP), no qual sugere para a constituição do novo GT, a presença de membros do GT de análise da viabilidade para implantação de Habitat de Inovação no Campus Canoas do IFRS, tendo em vista o acúmulo produzido com a elaboração do referido relatório, bem como de um representante da Equipe Diretiva do campus e dos cursos diretamente vinculados à gestão e tecnologia, logo em seguida, questionou se os conselheiros teriam outras sugestões. A conselheira Jaqueline disse que faz parte do GT de Habitats, que imagina que a sugestão da Coordenação de Pesquisa, de ter um membro da direção, deva ser um representante da pesquisa ou da extensão por ter mais relação. Ela não entendeu a sugestão dos representantes de cursos envolvidos, se seria os coordenadores, pois tem duas áreas que estão trabalhando mais forte. Sugeriu que fosse refeito o convite para os servidores, para verificar quem tem interesse em compor o grupo, para que todas as áreas dos cursos do campus estejam representadas, e a inclusão de um representante da direção. A professora Patrícia diz que tem o mesmo entendimento. O professor Omar diz que

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112113

114

115

116

a proposta da professora Cimara, através do ofício da CP, é muito boa, pela permanência dos membros do GT atual, e tem o entendimento pessoal de que é importante a participação dos representantes da área da Eletrônica. A professora Priscila, enquanto representante do GT de Habitats, também concorda com as sugestões. A presidente solicita que a mesma continue conduzindo o próximo GT, se for da sua vontade, para que seja dado encaminhamento ao processo e que faça o convite aos demais colegas, para verificar o interesse de participação. Concluiu dizendo que não há necessidade de votação para constituição do GT, no que foi apoiada pelos demais conselheiros, dando parabéns à professora Priscila e ao grupo. 4. Apreciação e aprovação do regimento interno do Núcleo de Educação a Distância (NEaD) do Campus Canoas do IFRS. A presidente chamou a professora Cleusa Albilia de Almeida, para fazer um relato da construção do regimento. A professora Albilia explicou que o NEaD iniciou suas atividades em março e que seus membros sentiram a necessidade de ter um regimento do núcleo. O trabalho de construção do regimento começou com consultas aos coordenadores de curso, os quais consultaram seus colegiados, e a direção de ensino, instância superior ao NEaD. As sugestões advindas das consultas foram acatadas e regimentos de outros campi foram analisados. O regimento é curto, mas essencial para entender o papel e as atribuições de cada membro perante o campus, perante a Pró-reitoria de Ensino e a Coordenadoria de Educação a Distância (CEaD). Ele é composto por três capítulos: o primeiro - Trata das atribuições do NEaD; o segundo -Trata da organização, eleições e mandatos e o terceiro - Trata das disposições finais. Servirá para direcionar o trabalho dos membros e permitirá que a comunidade do campus entenda que o papel do NEaD será de orientação, capacitação e acompanhamento. Conclui pedindo a aprovação do regimento, para que os membros tenham o aval para continuar o trabalho, que está no início, mas tem muita demanda. Disse ainda que o NEaD não vai resolver os problemas, mas pode auxiliar no cenário que estamos vivendo. A presidente do conselho agradece e parabeniza ao grupo pela elaboração do regimento e pelo trabalho que vem desenvolvendo em relação ao uso de tecnologias de Educação a Distância (EaD) e de tecnologias relacionadas às atividades não presenciais, as quais estão sendo ainda mais exigidas pelo momento que estamos vivendo. Além disso, destacou a importância do trabalho do NEaD junto às Pró-reitorias de Ensino e de Extensão, na oferta de cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC). Os alunos matriculados nestes cursos contarão para nossos indicadores, fazendo a verticalização, começando pelos cursos FIC e terminando nos nossos cursos de pós-graduação. Em virtude disto, é muito importante que o campus tenha o NEaD forte e com sua atuação bem definida. O conselheiro Omar parabenizou o grupo pelo trabalho feito para construção do regulamento e em relação às atividades desenvolvidas. Em regime de votação: Aprovado por unanimidade o regimento do NEaD. 5. Procedimentos de renovação ou prorrogação de afastamento para qualificação stricto sensu - docente, enquanto perdurar a suspensão de atividades presenciais nas instituições de ensino. A presidente começa falando que todos sabemos que estamos vivendo uma situação atípica com a pandemia, todas as instituições, todos os estados brasileiros, o mundo está passando pela mesma situação, e, com isso, todos estão tendo que adequar e otimizar processos, tentando se colocar no lugar do outro, porque a situação pandêmica está afetando a todos nós. Logo em seguida, chama a conselheira Aline Mesquita, na função de coordenadora da

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

Gestão de Pessoas do campus, para falar sobre os processos de renovação ou prorrogação dos afastamentos com substituição e o que afeta os servidores docentes. A coordenadora Aline esclarece que no início de março, logo após a suspensão das atividades, a Diretoria de Gestão de Pessoas (DGP) emitiu ofício onde, um dos itens, era os afastamentos que estavam por vencer/concluir durante o período de suspensão das atividades. Naquele momento a DGP compreende que as demais instituições de ensino também estavam com atividades suspensas, com isso os servidores que estavam em afastamento tiveram suas atividades de estudos suspensas. Então, nesse primeiro ofício, a DGP estabelece que os servidores que estivessem nessa situação e com o afastamento para encerrar neste período, que poderiam encaminhar os seus documentos para Coordenadoria de Afastamentos da Reitoria, pedindo a prorrogação de seus afastamentos. Esses documentos seriam comprovantes da suspensão das atividades letivas, emitidos pela instituição na qual estavam matriculados. Logo após, o colegiado da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) teve o mesmo entendimento e deliberou pelo mesmo encaminhamento. Este é o fluxo, hoje, para todos os campi. No campus Canoas, tivemos três servidores, nestes seis meses, que apresentaram os documentos das instituições nas quais estavam matriculados e solicitaram a prorrogação dos prazos em função da suspensão das atividades das suas instituições. Conclui, informando que todos os fluxos são enviados para todos os servidores por e-mail. A conselheira Jaqueline disse que os docentes conversaram e entenderam esse processo de prorrogação automática em função da pandemia, porém sugeriram que não continuasse ocorrendo dessa forma automática, mas que passasse pelo Concamp, para que todos ficassem sabendo quem está solicitando prorrogação, porque está sendo dada e quem está se mantendo afastado. A coordenadora da CGP explica que a prorrogação não está seguindo o rito normal neste momento, para dar celeridade aos processos, em função da situação atípica que estamos vivendo, e não prejudicar os servidores. Após o retorno das atividades nas instituições, os processos seguirão com o fluxo normal, já estabelecido. Os próximos afastamentos que estão para vencer serão em janeiro. O conselheiro Omar disse que não conhece o fluxo de afastamentos, mas entende e evidencia a importância da CPPD neste processo, que é importante que as informações sobre os afastamentos passem por esta comissão. O conselheiro docente substituto Claudio Fernandez e presidente atual da CPPD, disse que o Edital de afastamentos está suspenso enquanto estivermos com as atividades presenciais suspensas, e que a intenção é que se vença o mesmo prazo, ou seja, que o Edital seja publicado alguns meses depois da retomada das atividades. Isso ainda pode ser avaliado para que o Edital seja publicado em uma data mais adequada, para fazer alinhamento com a abertura dos Editais das pós-graduações. Argumentou que precisamos melhorar os procedimentos, inclusive as nomenclaturas utilizadas nos documentos, e que é importante ter um olhar mais amplo, para evitar ações que já fizemos no passado, como contratar docente substituto por um curto prazo, podendo ter organizado de forma que fosse um afastamento sem substituição. Pode haver alternativas e, para encontrá-las, é importante um olhar mais crítico e não apenas o de dar celeridade aos procedimentos. Na normalidade é importante que esta avaliação passe pela CPPD. A CPPD tem trabalhado de forma muito harmônica com a CGP. Neste momento, se as decisões sobre os afastamentos passassem pelo Concamp, a decisão mais correta seria votar pela prorrogação, até porque os editais de

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201202

afastamento e os programas de pós-graduação também estão nesta situação atípica. A presidente do Concamp manifestou o entendimento de que não é necessário votação ou emissão de resolução neste ponto de pauta, que o objetivo foi apresentar ao Conselho os procedimentos e o que foi feito, esclarecendo possíveis dúvidas remanescentes, porque em tempos normais seria papel deste avaliar essas renovações. Não havendo dúvidas ou questionamentos passou para o próximo item de pauta. 6. Apresentação do encaminhamento dos trabalhos desenvolvidos, até o momento, pelo GT para a organização de Núcleos por Áreas, pelo GT para estudos dos Espaços Físicos e pelo GT para definição do regulamento para eleição de coordenadores de cursos. A presidente destacou que os GTs, instaurados no início de março deste ano, também realizaram os trabalhos de forma atípica, totalmente remotos, e já estão no processo de finalização de seus documentos os quais, muito provavelmente, serão encaminhados para votação na próxima reunião deste conselho. Desta forma, conforme a solicitação feita pela conselheira Jaqueline, na reunião anterior, acolhida por todos, os GTs passam a apresentar os trabalhos desenvolvidos até o momento. Primeiro GT é o de organização de Núcleos por Áreas, cuja apresentação é feita pelo professor Romir de Oliveira Rodrigues. O mesmo diz que está feliz de poder estar contribuindo e socializando o trabalho do GT nesta instância importante de gestão do campus. O GT foi constituído em março pela Portaria sessenta e nove de dois mil e vinte. Inicialmente foi feito um debate entre os membros do grupo, um estudo sobre como são constituídos os núcleos em outras instituições e o que seriam as áreas do conhecimento. Logo em seguida, foi distribuído um formulário online, que recebeu vinte e duas respostas dos colegas servidores, o qual questionou o entendimento de área, o que seria um núcleo de área, qual a função, como se constituiria. A comissão trabalhou na lógica do diálogo com a comunidade acadêmica de uma forma ampla. A partir das respostas e do estudo dos regimentos e da estrutura utilizada em outros campi do IFRS, foi feita uma primeira versão da normativa, contendo quatro pressupostos gerais, os quais organizaram o trabalho, que são: primeiro, a ideia de que as áreas do conhecimento, e os núcleos que se originariam, teriam a função primeira de espaços de planejamento, de diálogo interdisciplinar, visando aprimorar as ações de integração curricular, pois o caráter pedagógico foi o que guiou o GT; segundo, definir áreas de acordo com o Catálogo de Cursos do MEC e a Base Nacional Comum Curricular; terceiro, evitar a sobreposição de funções das instâncias de gestão e quarto, aproximar a proposta à realidade que já existe no campus de forma informal. No dia dezesseis de junho foi realizada a primeira reunião geral com os servidores do campus, para apresentação da minuta, onde foram feitas novas sugestões e adendos. No dia trinta de julho foi realizada a segunda reunião geral de caráter deliberativo para finalização do documento, a qual, devido alguns questionamentos sobre a condução da assembleia, foi refeita no dia vinte e oito de agosto, quando, com todos os cuidados de condução da mesma, foram realizadas as votações finais. O documento final da normativa dos núcleos e o relatório do trabalho realizado foram encaminhados para a direção, para que sejam submetidos à avaliação na próxima reunião do Concamp. Após o relato, a presidente parabeniza o trabalho e abre espaço para questionamentos. O conselho Omar disse que não viu o documento final, mas acompanhou o trabalho e deu os parabéns a todos. O professor Romir agradece e se coloca a disposição para futuros esclarecimentos e diz que os núcleos poderão vir a

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241242

243

244

245

contribuir com os processos pedagógicos do campus. O próximo GT, de Estudos dos Espaços Físicos, foi apresentado pelo Jair Bruschi Junior. O mesmo inicia pontuando que a função, o objetivo do GT, é apresentar uma proposta de reorganização dos espaços físicos do campus para a gestão, principalmente a partir da ocupação do novo prédio acadêmico. O referido prédio está com a iminência de ter a liberação do alvará para utilização. O mesmo é um prédio de dois mil e oitocentos metros, com 12 salas de aula, 20 salas para professores e coordenadores, sala de reunião e copa, o que trará bastante flexibilidade para contemplar vários outros setores e situações do campus. As reuniões do GT começaram em março e a partir de abril, de forma virtual, a frequência foi semanal, todas às sextas feiras. A metodologia inicial utilizou um formulário, enviado para todos os servidores no qual deveriam informar suas demandas de espaços. O GT recebeu sessenta e sete respostas, o que foi considerado um número bom, as quais foram agrupadas em 42 demandas, por serem comuns, espaços exatamente iguais ou que poderiam ser compartilhados. Alguns setores foram consultados por e-mail, como coordenadoria de Assistência ao Estudante (CAE), Pedagógico, Grêmio Estudantil, Coordenadores de Curso e a gestão, com questões específicas e adicionais. Após a consulta e discussões no grupo, a proposta inicial de alocação de espaços foi sendo construída a partir das demandas apresentadas. O prazo inicial de 90 dias, para conclusão do trabalho do GT, precisou ser prorrogado, pois, em função da não retomada das aulas presenciais, o relatório continuou sendo trabalhado. A proposta está praticamente concluída, porém o GT entendeu que falta a informação de qual é a demanda necessária de sala de aula para utilização pelos cursos, pelo menos em médio prazo. Em virtude disso, decidiu aguardar o Relatório de Estudos de Gestão de Infraestrutura dos Cursos, que está sendo elaborado pela CDI do campus, para que a proposta seja mais robusta e uma ferramenta que realmente represente a realidade das necessidades de espaço do campus, para tomada de decisão da gestão. Fazer a junção dos dois relatórios será mais útil para o campus. A presidente do conselho disse que acompanhou o agendamento das reuniões e percebeu o trabalho intenso do GT e de seus membros, bem como a preocupação em tentar atender a todas as demandas e solicitações. O conselheiro Omar disse que acompanhou os trabalhos, no que se refere às questões do ensino, que estão sendo muito bem encaminhados. A professora Patrícia ressalta que o Relatório de Estudos de Gestão de Infraestrutura dos Cursos está sendo compilado pela CDI, que é uma coordenadoria composta por um único membro, o coordenador Vitor Bertoncello, que também está à frente da elaboração do Plano de Ação 2021, auxiliando na infraestrutura tecnológica para a execução das Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs) e outras tarefas que passam pela função e pessoa do Vitor, o que explica a necessidade de espera do GT de espaços físicos. Estamos com muitas demandas de trabalho sobre uma única coordenadoria e no momento não temos mais servidores para auxiliá-la. O último a apresentar é o GT para definição do regulamento para eleição de coordenadores de cursos, representado pela professora Eliane Velasco Simões Luft. A professora fez o resgate da formação do GT e sua constituição pela portaria sessenta e sete de dois mil e vinte, do campus Canoas. Relatou que foram realizadas oito reuniões por videoconferência e inicialmente buscaram documentos semelhantes do IFRS e de outros Institutos Federais (IF), para conhecerem melhor o tema. Foram estudados, no período de dois meses, documentos do IFRS campus Sertão, do IF Sul-

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

riograndense, IF Paraná, do IF são Paulo e do IF Farroupilha. Após essa etapa, os servidores foram consultados, através de um formulário, e cinquenta e sete respostas foram tabuladas. A partir das respostas dois documentos foram elaborados para serem votados em assembleia geral de servidores. Cada um contempla uma proposta em relação a quem pode votar para eleger o coordenador de curso, pois parte dos que responderam entende que apenas os membros do colegiado de cada curso deve votar para escolher o coordenador e parte entende que docentes, discentes e técnicos administrativos devem votar. Como houve o impasse, inicialmente será realizada a votação para escolher apenas um documento e após serão feitas alterações que forem sugeridas pela comunidade. Ambos os documentos já foram enviados para todo os(as) servidores(as), por e-mail, e um prazo foi dado para que sugestões sejam enviadas. Estas sugestões serão apresentadas, discutidas e votadas na assembleia geral que será realizada no dia dez de setembro, para que a construção coletiva saia de forma a contemplar a todos. A presidente salienta que, provavelmente, será feita a apreciação do documento na próxima reunião do Concamp e passa a palavra para a conselheira Jaqueline, que parabeniza o GT pelo trabalho e ressalta que não é um assunto fácil para se chegar a um consenso e, ainda, solicita que os documentos sejam enviados novamente aos servidores e o período para sugestões seja estendido até a véspera da assembleia. A professora Eliane disse que o prazo de três meses também não foi cumprido devido à dificuldade nas agendas, em função dos membros estarem participando de outras comissões. O conselheiro Omar parabenizou pelo trabalho, pois são várias possibilidades para as eleições e a decisão em assembleia foi bastante interessante. Disse ainda, que as eleições para coordenadores é um grande ganho para o campus do ponto de vista democrático, pelas discussões no momento do processo eleitoral e pelas definições com o coletivo. A presidente agradece e, não havendo considerações, passa para os informes gerais. 7. Informes gerais. A presidente informou a possibilidade de ocorrer uma reunião extraordinária deste conselho, na semana anterior ao dia vinte e seis de outubro, apesar da próxima reunião ordinária estar marcada para o dia quatorze de outubro. Esta reunião será com pauta única, a análise e aprovação do Plano de Ação 2021, e será marcada o mais próximo possível ao dia vinte e seis, data limite para envio do mesmo. Esta data é para que haja tempo hábil para o fechamento do relatório, apreciação e votação por este conselho, além de possibilitar o tempo necessário para a CDI executar todos os prazos e todo o fluxo de acordo com a instrução normativa que rege o processo de elaboração do Plano de Ação do IFRS. Ressalta ainda, que está mantida a reunião ordinária do dia quatorze, pois terão pontos de pauta para serem votados. Parabenizou a diretoria de ensino, a coordenação de ensino, os coordenadores de curso e aos colegiados dos cursos pelo trabalho realizado para a organização das Atividades Pedagógicas Não Presenciais (APNPs), aprovadas pelo Conselho Superior do IFRS. Reconheceu que não foi um trabalho fácil e realizado em um curto espaço de tempo. Destacou que a oferta dos componentes curriculares e dos módulos na forma de APNPs é prerrogativa dos professores e, após, aprovadas pelo colegiado do curso. Em função disto, parabenizou e agradeceu a adesão, a disponibilidade e a vontade de fazer acontecer. Solicitou a conselheira Vera a divulgação dos Editais junto aos discentes. Disse que o Edital das APNPs já está publicado na página do campus e o Edital de Inclusão Digital para os estudantes será publicado pela reitoria. A conselheira Vera disse que está acompanhando,

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

agradeceu e parabenizou pelo trabalho intenso e que, enquanto aluna, também participou de várias atividades à distância. Parabenizou pela abertura do espaço de inovação, que, segundo ela, era uma demanda da comunidade estudantil e da comunidade em geral. Destacou que, quando professora por duas vezes no campus, levou os alunos para visitar as incubadoras da Ulbra e o Instituto Empresarial de Incubação e Inovação Tecnológica (IEITEC) e vê como uma oportunidade muito grande para os alunos. Como aluna da matemática, disse que o grupo de estudantes está em constante contato e ansioso para começar as APNPs, que apesar de não ser a alternativa que gostariam, ela é bastante viável. A professora Patrícia também agradeceu e registrou o trabalho e envolvimento do setor de Registro Escolar, do setor Pedagógico e da coordenadoria de Assistência Estudantil em toda elaboração e no trabalho das APNPs. Lembrou que teremos o envolvimento dos núcleos nesse processo, que o NAPNE será fundamental no acompanhamento e na adaptação aos estudantes. Finalizou dizendo que todo o campus acaba se envolvendo na oferta e nas atividades pedagógicas, pois todos nós somos servidores de educação, os professores, os técnicos e os estudantes para os quais nós prestamos esse serviço e novamente agradeceu a todos. Agradecendo a presença de todos os conselheiros, às vinte horas e quarenta e seis minutos, a Presidente do Conselho, professora Patrícia Nogueira Hübler, encerrou a reunião. E, para constar, eu, Nara Milbrath de Oliveira, secretária do Conselho de Campus, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos presentes. Canoas, três de setembro de dois mil e vinte. ال مامطائ

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

Nara Milbrath de Oliveira	
Patrícia Nogueira Hübler	
Jaqueline Terezinha Martins Corrêa Rodrigues	
Omar Júnior Garcia Silveira	
Claudio Enrique Fernández Rodriguez	
Aline Martins Mesquita	
Marcelo Gonçalves da Silva	
Vera Teresinha Daniel Stringhini	
Vitor Secretti Bertoncello	
Priscila Wachs	
Cleusa Albilia de Almeida	
Jair Bruschi Junior	
Romir de Oliveira Rodrigues	
Eliane Velasco Simões Luft	