



ATA nº 08/2020– Comissão de Gerenciamento de Ações de Extensão (CGAE)

1 Ao primeiro dia do mês de outubro de 2020, às quatorze horas, via plataforma virtual Google
2 Meet, reuniram-se os membros da CGAE, em reunião ordinária, tendo como pauta do dia:
3 (1) Avaliação das Solicitações de Alteração de itens do PAIEX;(2) Diretrizes da Política de Extensão
4 do IFRS; (3) Critérios de Avaliação das Ações de Extensão; (4) Assuntos Gerais. Compareceram à
5 reunião os conselheiros Ademar Kuminiki, Alexandre Gomes Ribeiro, Aline Santos Oliveira, Ana
6 Cláudia Kirchhof, Carina Fior Postingher Balzan, Leandro Rocha Vieira, Maicon Faés Camargo, Tiago
7 Belmonte Nascimento e Raquel Fronza Scotton. Presidiu a reunião a conselheira Raquel Fronza
8 Scotton, que deu início aos trabalhos agradecendo a presença de todos e passando para a análise
9 da solicitação de alteração de PAIEX solicitada pela extensionista Sirlei Bortolini para o Programa
10 Resgatando Raízes, que alterou itens de custeio, tendo o novo orçamento aprovado. Prosseguindo
11 Raquel apresentou alguns conceitos que estão dispostos na Política de Extensão do IFRS, em
12 especial as diretrizes da Extensão: interação dialógica, interdisciplinaridade e
13 interprofissionalidade, indissociabilidade Ensino-Pesquisa-Extensão, o impacto na formação do
14 estudante e o impacto na transformação social, que constam para avaliação no formulário
15 alterado, justificando que trouxe estes conceitos para a reunião para lembrar os conselheiros e
16 auxiliar no momento da avaliação das ações de Extensão. Falou de outros três itens que constam
17 no formulário para avaliação que são a existência de parcerias, relação com os arranjos produtivos
18 locais, culturais, sociais, locais e regionais e responsabilidade social e ambiental, questionando os
19 membros se mantinha esses itens no formulário separado das Diretrizes. Todos os conselheiros
20 concordaram em mantê-los. Leandro complementou dizendo que percebeu que havia uma
21 dificuldade no entendimento destes termos e até que ponto eles influenciam as propostas
22 submetidas. Coloca que esses itens são utilizados para avaliação *ad hoc* e que a CGAE deverá
23 considerar quando avalia as ações de extensão. Nota que muitas vezes nem os coordenadores de
24 extensão nem as equipes de execução têm claras essas diretrizes e isso acaba influenciando todo o
25 desenvolvimento da ação e por isso não conseguem ter clareza do que a Comissão solicita quando
26 do preenchimento dos relatórios. Entende também que a avaliação da Comissão deve ocorrer
27 durante todo o processo e salienta a importância dessas diretrizes. Dando sequência à pauta,
28 Raquel apresentou para validação do grupo quais seriam os critérios de avaliação da CGAE, citando
29 que quanto mais claros e objetivos, melhor para a realização da análise, seja para recomendar,
30 propor reformulações ou mesmo não recomendar uma ação de extensão. Os critérios
31 apresentados foram: 1. Se é uma ação de extensão (Envolvimento de comunidade externa no
32 desenvolvimento da ação e no público-alvo); 2 Se atende as áreas ofertadas pelo Campus; 3. Se é
33 coordenada por servidor(a) do Campus com formação na área, ou contempla na equipe de
34 execução, servidores do Campus com formação na área de execução da ação; 4. Se atende ao que
35 determina a Política de Extensão do IFRS (Resolução CONSUP nº 58/2017) principalmente quanto
36 às suas diretrizes; 5. Se atende ao que determina a IN PROEX nº 002/2020 no caso de Cursos de
37 Extensão e IN PROEX nº 03/2020 (carga horária, anexos necessários, etc.); 6. Se atende ao que
38 determina a IN PROEX nº 01/2018 no caso de Eventos; 7. Se atende ao que determina a IN PROEX
39 nº 05/2018 no que se refere ao registro no Sigproj (15 dias de antecedência, Lattes atualizado, etc);
40 8. Preenchimento correto da proposta; 9. Mérito da proposta (resumo, justificativa, objetivos,
41 resultados esperados e enquadramento nas áreas e subáreas de extensão – IN PROEX nº 06/2017).
42 Raquel salientou que incluiu os critérios referentes ao atendimento das áreas ofertadas no Campus



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul - Campus Bento Gonçalves
Comissão de Gerenciamento das Ações de Extensão – CGAE

43 e da formação da coordenação ou membros da equipe na are de oferta da ação, tendo em vista
44 todos os apontamentos realizados na última reunião com relação aos Cursos de Extensão Ead.
45 Todos concordaram com os critérios listados, solicitando que se dê ampla divulgação dos mesmos
46 aos coordenadores de ações de extensão e demais servidores. Na sequência Leandro apresentou o
47 que é a avaliação de uma ação de extensão, o histórico do processo de avaliação das ações de
48 extensão e sua discussão nos fóruns nacionais, a sua relação com indicadores, os motivos de se
49 fazer a avaliação da ação de extensão, os tipos, quem avalia ao longo do processo, quais os
50 pressupostos a serem observados no momento da avaliação e quais são os modelos hoje
51 existentes, salientando a importância de criarmos um modelo de avaliação no IFRS e no Campus,
52 onde hoje não consta de forma clara e consolidada. Por esta razão informou que compartilhou
53 horas antes da reunião com todos os conselheiros, uma tabela contendo uma proposta para um
54 Modelo de Avaliação da Extensão contendo um plano de parâmetros e indicadores em ações de
55 extensão, para o caso dos Relatórios frisando que o mesmo pode ser feito para a avaliação das
56 ações de extensão. Ficou acordado que o documento será colocado no *Google Docs* e
57 compartilhado para comentários e sugestões de todos pelo prazo de dez dias. Continuando com a
58 pauta, dentro de Assuntos Gerais, Raquel citou que verifica a necessidade de mais reuniões como
59 esta com caráter formativo e sugere que se faça na próxima reunião uma apresentação sobre
60 Prestação de Serviços, sugerindo inclusive a possibilidade de convidar alguém da Reitoria para falar
61 do assunto. Todos concordaram com a proposta. A próxima reunião ficou definida para o dia 05 de
62 outubro. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a presente reunião, que vai assinada por mim,
63 Raquel Fronza Scotton, que a presidi, e pelos demais membros presentes.

Nome

Assinatura

Ademar Kuminiki

Alexandre Gomes Ribeiro

Aline Santos Oliveira

Ana Cláudia Kirchhof

Carina Fior Postingher Balzan

Leandro Rocha Vieira

Maicon Camargo Faés

Raquel Fronza Scotton

Tiago Belmonte Nascimento
