



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Bento Gonçalves
Conselho do *Campus*

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2020

1 Aos quatro dias do mês de novembro de dois mil e vinte, às catorze horas, foi realizada a quarta
2 reunião ordinária do Conselho do *Campus* do ano de 2020. A reunião foi realizada via
3 webconferência. A sessão foi presidida pelo presidente do Conselho, professor Rodrigo Otávio
4 Câmara Monteiro. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: Giancarlo Dal’ Mas Tarso
5 (titular), Júlia Sonaglio Pedrassani (titular) e Regina Zanetti (titular); representantes docentes –
6 Amália Cardona Leites (titular), Jônatan Müller (titular) e Josiane Pasini (titular); representantes
7 técnico-administrativos – Áureo Vandrê Cardoso (titular), Érica Primaz (titular) e Pauline
8 Fagundes Rosales (titular). Também esteve presente o conselheiro representante da
9 comunidade externa – Thompsson Benhur Didone (titular). Estiveram presentes, como
10 convidados, os servidores Daniel Clós Cesar, Jonatas Campos Martins, Luciana Pereira Bernd,
11 Raquel Fronza Scotton, Thiago Grassel dos Reis e Tiago Martins da Silva Goulart. Prestou apoio
12 técnico na transmissão o servidor Augusto Basso Veber e secretariou a reunião a servidora
13 Sandra Nicolli Piovesana. **Pauta da reunião: 1.** Aprovação da ata da 3ª reunião ordinária
14 (realizada em 02/09/2020); **2.** Aprovação da ata da 2ª reunião extraordinária (realizada em
15 07/10/2020); **3.** Apreciação do Plano de Ação 2021 do *Campus* Bento Gonçalves; **4.** Apreciação
16 do Plano Anual de Comunicação – 2020/2021; **5.** Assuntos gerais. **Expediente: 1. Aprovação da**
17 **ata da 3ª reunião ordinária (realizada em 02/09/2020).** Não houve ressalvas. Em regime de
18 votação: ata aprovada, por unanimidade. **2. Aprovação da ata da 2ª reunião extraordinária**
19 **(realizada em 07/10/2020).** Não houve ressalvas. Em regime de votação: ata aprovada, por
20 unanimidade. **3.** O presidente do Conselho do *Campus*, professor Rodrigo Otávio Câmara
21 Monteiro, propôs que fosse incluída na pauta a “discussão sobre as Atividades Pedagógicas Não
22 Presenciais – APNPs”, em função da deliberação sobre esse tema que aconteceria no Conselho
23 Superior do IFRS – Consup, no dia 13/11/2020. Em regime de votação: inclusão aprovada, por
24 unanimidade. **Ordem do dia: 1. Discussão sobre as Atividades Pedagógicas Não Presenciais.** O
25 professor Rodrigo propôs que o Conselho do *Campus* iniciasse um processo de avaliação do 1º

26 ciclo das APNPS e se manifestasse sobre o planejamento e execução do 2º ciclo dessas
27 atividades, salientando, porém, que a decisão final sobre essa questão caberia ao Consup. A
28 conselheira Regina Zanetti explicou que os representantes discentes realizaram uma pesquisa
29 em seu segmento, através do envio de um questionário aos estudantes dos cursos técnicos e de
30 graduação. O conselheiro Giancarlo Dal' Mas Tarso apresentou, de forma resumida, os
31 resultados obtidos com esses questionários (os quais estão anexos a esta ata). A conselheira
32 Amália saudou a iniciativa da presidência do Conselho de trazer essa discussão e ponderou que
33 esse levantamento também precisa ser realizado entre os docentes e que há vários pontos a
34 serem observados, para que se construa um instrumento adequado de avaliação. A conselheira
35 Júlia Sonaglio Pedrassani esclareceu que a ideia dos representantes discentes, ao enviar o
36 questionário para os alunos, era possibilitar que eles se expressassem sobre suas dificuldades
37 na realização das APNPs, sendo que isso proporcionou várias sugestões de melhorias. A
38 conselheira Josiane Pasini considerou que a consulta aos pares deveria se dar de forma rápida,
39 para dar tempo de se formular uma manifestação do Conselho do *Campus*. O conselheiro
40 Áureo Vandrê Cardoso sugeriu que se trabalhasse através de assembleia, mas reforçou que a
41 decisão (sobre o tema das APNPs) caberá aos representantes do *campus* no Consup, os quais
42 podem ser convidados a colaborar nesse processo de avaliação. Áureo também parabenizou os
43 representantes discentes por terem elaborado o questionário e se anteciparem a essa
44 discussão. A conselheira Érica Primaz considerou que, se fosse deliberado pela realização de
45 assembleia, a metodologia também deveria ser definida nesta reunião. Após discussão sobre a
46 forma de consulta aos segmentos, o presidente do Conselho questionou se algum conselheiro
47 seria contrário à realização de assembleia. Como não houve manifestações contrárias,
48 deliberou-se pela assembleia, com data a ser definida por e-mail, junto à Secretaria do
49 Conselho do *Campus*. **2. Apreciação do Plano de Ação 2021 do *Campus* Bento Gonçalves.** A
50 pedido da presidência do Conselho, o Diretor de Desenvolvimento Institucional e presidente da
51 comissão de elaboração do Plano de Ação 2021, professor Jonatas Campos Martins, apresentou
52 o processo de elaboração desse documento e suas respectivas etapas. Na sequência, o Diretor
53 de Administração e membro da comissão, tecnólogo em processos gerenciais Thiago Grassel
54 dos Reis, fez uma breve explanação sobre a programação orçamentária, elemento que também
55 compõe o Plano de Ação 2021. Após, a conselheira Érica solicitou autorização para efetuar a
56 leitura de um *e-mail* que havia sido encaminhado aos representantes do segmento técnico-
57 administrativo (o qual está anexo a esta ata). Érica salientou que o conteúdo desse e-mail não
58 representava, necessariamente, a opinião dos representantes técnico-administrativos, que

59 entendiam que todos os servidores haviam sido convidados a colaborar com o Plano de Ação
60 2021, em momentos oportunos. Nessa mensagem, são feitas sugestões a cinco ações do Plano
61 em questão. Ao finalizar a leitura, Érica propôs que o plenário definisse o encaminhamento a
62 ser dado a essas sugestões: colocar como destaque ou manter apenas como informe. O
63 conselheiro Áureo pontuou que o processo foi construído pela coletividade e, portanto, jamais
64 votaria contra o Plano apresentado. A conselheira Josiane ponderou que a programação
65 orçamentária poderia estar mais detalhada. O conselheiro Jônatan Müller sugeriu que, no
66 futuro, a programação orçamentária seja enviada em planilha eletrônica, o que possibilitará a
67 conferência dos números. Jônatan também apontou o fato de não haver valor destinado para
68 investimento e questionou como seriam definidas as prioridades, no caso de uma liberação de
69 recursos. A conselheira Amália perguntou como se dá o fluxo no caso de haver um recurso
70 extraorçamentário. Em seguida, o Diretor de Desenvolvimento Institucional, Jonatas Campos
71 Martins, e o Diretor de Administração, Thiago Grassel dos Reis, esclareceram os apontamentos
72 efetuados. Na sequência, como não houve outras manifestações a respeito da sugestão
73 recebida pelos representantes técnico-administrativos, a conselheira Érica retirou a proposta
74 de destaque. Em regime de votação: Plano de Ação 2021 aprovado por unanimidade. **3.**
75 **Apreciação do Plano Anual de Comunicação – 2020/2021.** O conselheiro Áureo Vandrê
76 Cardoso, representando a Comunicação do *campus*, apresentou o trabalho desenvolvido e a
77 metodologia utilizada na elaboração do documento. Em regime de votação: concordância com
78 a execução do Plano Anual de Comunicação – 2020/2021 aprovada por unanimidade. **4.**
79 **Assuntos gerais.** O conselheiro Áureo sugeriu que, a partir da próxima reunião do Conselho do
80 *Campus*, os representantes suplentes passem a ser convidados a participar das sessões, visto
81 que, de acordo com o Regimento Interno, os membros suplentes possuem, inclusive, direito a
82 voz. O presidente do Conselho informou que o mandato da representação externa encerra no
83 dia 13/12/2020 e que, como o processo de escolha é conduzido pelo próprio Conselho do
84 *Campus*, a *Secretaria enviaria aos conselheiros, nos próximos dias, uma minuta do Edital, para*
85 *aprovação.* Nada mais havendo a tratar, o presidente do Conselho do *Campus* deu por
86 encerrada a reunião, às dezesseis horas e quarenta minutos. Encerro, assim, esta ata, que será
87 assinada por mim e pelos demais presentes.

Sandra Nicolli Piovesana _____

Rodrigo Otávio Câmara Monteiro _____

Amália Cardona Leites _____

Áureo Vandrê Cardoso _____

Érica Primaz _____

Giancarlo Dal' Mas Tarso _____

Jônatan Müller _____

Josiane Pasini _____

Júlia Sonaglio Pedrassani _____

Pauline Fagundes Rosales _____

Regina Zanetti _____

Thompsson Benhur Didone _____