



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
*Campus* Bento Gonçalves  
Conselho do *Campus*

### **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 01/2020**

1 Aos vinte e dois dias do mês de junho de dois mil e vinte, às dezesseis horas e trinta minutos,  
2 foi realizada a primeira reunião extraordinária do Conselho do *Campus* do ano de 2020. A  
3 reunião foi realizada via webconferência. A sessão foi presidida pelo presidente do Conselho,  
4 professor Rodrigo Otávio Câmara Monteiro. Estiveram presentes os seguintes conselheiros:  
5 representantes discentes – Christian Casanova Klima (titular), Gabriel Zanon (titular) e  
6 Giancarlo Dal’Mas Tarso (titular); representantes docentes – Alexandre Gomes Ribeiro (titular),  
7 Isadora Finoketti Maclicheski (titular) e Leonardo Cury da Silva (titular); representantes técnico-  
8 administrativos – Leandro Rocha Vieira (titular), Leonardo Alvarenga Pereira (titular) e Raquel  
9 Fronza Scotton (titular); representante da comunidade externa – Thompsson Benhur Didone  
10 (titular). Também estiveram presentes os servidores Augusto Basso Veber (1º suplente técnico-  
11 administrativo), Jonatas Campos Martins (Diretor de Desenvolvimento Institucional), Luciana  
12 Pereira Bernd (Diretora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação), Thiago Grassel dos Reis  
13 (Diretor de Administração) e Tiago Martins da Silva Goulart (Diretor de Ensino). Secretariou a  
14 reunião a servidora Sandra Nicolli Piovesana. **Pauta da reunião: 1. Manifestação do Conselho**  
15 **do *Campus* acerca do posicionamento dos servidores docentes no que se refere à possibilidade**  
16 **de ensino remoto, definido na reunião virtual realizada a convite dos representantes docentes**  
17 **no Conselho Superior do IFRS, no dia 09/06/2020. Ordem do dia: 1. Manifestação do Conselho**  
18 **do *Campus* acerca do posicionamento dos servidores docentes no que se refere à**  
19 **possibilidade de ensino remoto, definido na reunião virtual realizada a convite dos**  
20 **representantes docentes no Conselho Superior do IFRS, no dia 09/06/2020.** O presidente do  
21 Conselho do *Campus*, professor Rodrigo Otávio Câmara Monteiro, iniciou a reunião fazendo  
22 algumas considerações e propondo reflexões sobre o contexto do IFRS, naquele momento,  
23 quanto à realização de atividades de ensino remotas. Na sequência, abriu espaço para fala dos  
24 representantes docentes, visto que a reunião havia sido proposta por esse segmento. O

25 conselheiro Leonardo Cury da Silva destacou a necessidade de se levar para discussão no  
26 Conselho Superior do IFRS (Consup) essa demanda por atividades remotas e que isso já deveria  
27 ter iniciado há mais tempo. O conselheiro Alexandre Gomes Ribeiro enfatizou a importância de  
28 se ter dados sobre a realidade dos estudantes do *Campus* (em termos de inclusão digital), para  
29 avaliar a possibilidade de se implementar atividades remotas. A conselheira Isadora Finoketti  
30 Malichieski esclareceu que a demanda para realização desta reunião havia sido enviada pelo  
31 professor Luis Henrique Camfield, representante docente no Consup, que encaminhou o relato  
32 de uma reunião virtual do segmento (o qual acompanhou a convocação desta reunião),  
33 realizada no dia 09/06/2020, na qual, segundo ela, os professores manifestaram suas  
34 inquietações quanto ao retorno presencial e à possibilidade de haver ou não ensino remoto.  
35 Após, o presidente do Conselho passou a palavra aos representantes do segmento técnico-  
36 administrativo. O conselheiro Leandro Rocha Vieira informou que a pauta da reunião havia sido  
37 discutida previamente com o segmento, que considerou que não há subsídios para avançar  
38 nesse debate sobre as atividades remotas, mas que ele é necessário e deve iniciar com a  
39 alteração da Resolução Consup nº 008/2020 (que determina que não haverá aplicação de  
40 atividades de ensino remotas no IFRS). A conselheira Raquel Fronza Scotton ponderou que o  
41 segmento técnico-administrativo não é contrário à realização dessas atividades, mas que se  
42 avalie se há condições para isso. Salientou, também, que muitos servidores e estudantes  
43 poderão não retornar às atividades presenciais, por fazerem parte de grupos de risco, o que  
44 tornará necessária a utilização de recursos de ensino remoto. O conselheiro Leonardo  
45 Alvarenga Pereira complementou dizendo que muitos servidores técnico-administrativos  
46 demonstraram preocupação com a forma de operacionalização dessas atividades, que  
47 poderiam demandar a presença de servidores no *Campus* para dar suporte técnico. Na  
48 sequência, o presidente do Conselho solicitou a manifestação dos representantes discentes. O  
49 conselheiro Christian Casanova Klima informou que foi enviado aos estudantes do *Campus* um  
50 questionário bem simples, com as seguintes perguntas e respectivos resultados: “1. *Você é a*  
51 *favor da prorrogação da suspensão das atividades presenciais? Número de respostas para SIM:*  
52 *551 (68,8%); Número de respostas para NÃO: 175 (21,8%); Número de respostas para NÃO SEI:*  
53 *75 (9,4%); 2. *Você é a favor da retomada do calendário acadêmico através de atividades**  
54 *remotas dentro de um limite a ser definido posteriormente? Número de respostas para SIM: 416*  
55 *(51,9%); Número de respostas para NÃO: 316 (39,5%); Número de respostas para NÃO SEI: 69*  
56 *(8,6%).”* (O documento contendo esse levantamento está anexado a esta ata). O presidente do

57 Conselho sugeriu que essas informações fossem repassadas aos representantes discentes no  
58 Consup. O conselheiro Gabriel Zanon sugeriu que o presidente do Conselho, como Diretor-  
59 Geral do *Campus*, levasse ao Consup uma proposta de prorrogação da suspensão das atividades  
60 presenciais por um prazo maior e que não se continuasse prorrogando a cada trinta dias.  
61 Também considerou que o IFRS já realizou um diagnóstico sobre a conectividade de internet  
62 dos estudantes e que isso poderia embasar a discussão sobre a realização de atividades  
63 remotas e estabelecer diretrizes para sua execução. O conselheiro Thompsson Benhur Didone,  
64 representante da comunidade externa, considerou que a pandemia ainda pode durar muito  
65 tempo, adiando o retorno presencial e fazendo com que sejam necessárias atividades remotas,  
66 pois a cobrança da sociedade será muito grande e o IFRS não poderá mais ficar parado. Para  
67 isso, pontuou que são necessários dados técnicos para se formular uma proposta que ofereça  
68 um ensino de qualidade, mas com urgência. Considerando as manifestações dos conselheiros, o  
69 presidente do Conselho apresentou os seguintes encaminhamentos: 1) dar retorno ao  
70 representante docente no Consup, professor Luis Henrique Camfield, para que tenha a posição do  
71 Conselho do *Campus* de possibilitar a discussão de atividades de ensino não presenciais e que se consiga  
72 discutir no âmbito do IFRS essas possibilidades; 2) independente do que for decidido no Consup  
73 sobre a questão das atividades de ensino não presenciais, ampliar as atribuições do Grupo de  
74 Trabalho (GT) designado pela Resolução Concamp nº 006, de 6 maio de 2020, para que, além  
75 de realizar um estudo de necessidades e medidas para o retorno às atividades presenciais, esse  
76 GT também proponha alternativas de atividades de ensino não presenciais no *Campus* Bento  
77 Gonçalves, com a inclusão de mais membros da área pedagógica e outras que se julgar  
78 necessário. **2. Assuntos Gerais.** O presidente do Conselho apresentou a solicitação da  
79 presidente do GT, conselheira Isadora, de prorrogação da reunião ordinária prevista para o dia  
80 01/07/2020 para o dia 15/07/2020. Porém, em função da deliberação pela ampliação desse GT,  
81 foi aprovada a prorrogação, mas com data a ser definida posteriormente. Nada mais havendo a  
82 tratar, o presidente do Conselho do *Campus* agradeceu a participação de todos e deu por  
83 encerrada a reunião, às dezoito horas e vinte minutos. Encerro, assim, esta ata, que será  
84 assinada por mim e pelos demais presentes.

Sandra Nicolli Piovesana \_\_\_\_\_

Rodrigo Otávio Câmara Monteiro \_\_\_\_\_

Alexandre Gomes Ribeiro \_\_\_\_\_

Christian Casanova Klima \_\_\_\_\_

Isadora Finoketti Malicheski \_\_\_\_\_

Gabriel Zanon \_\_\_\_\_

Giancarlo Dal'Mas Tarso \_\_\_\_\_

Leandro Rocha Vieira \_\_\_\_\_

Leonardo Alvarenga Pereira \_\_\_\_\_

Leonardo Cury da Silva \_\_\_\_\_

Raquel Fronza Scotton \_\_\_\_\_

Thompsson Benhur Didone \_\_\_\_\_