



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
Campus Alvorada

Colegiado do Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia
ATA Nº 02/2022
22/08/2022

Aos vinte e dois dias do mês de agosto de dois mil e vinte e dois, às 10h30, em videoconferência realizada de forma híbrida, presencial na sala 206-b e virtual por meio da plataforma *Google Meet*, foi realizada a segunda reunião referente ao calendário acadêmico de 2022 do colegiado do curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia do *Campus Alvorada* do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS).

Presentes: Márcia Mello (presidente), Caroline Pires, Christian Vaísz, Felipe Bragagnolo, Marcelo Conter, Manuela Finokiet, Fernanda Nascimento e Juliano Rodrigues (docentes); Adriano Almeida (técnico); Eric Pedott e Kethlyn Gomes (discentes).

Pautas:

- informes: avaliação MEC, oficina com estudantes
- componentes curriculares
- aprovação da alteração do regulamento do Projeto Experimental
- solicitação estudantes (Imagem Digital)
- plano de ações e metas

Informes:

1) Avaliação do MEC:

Márcia informa que a avaliação do MEC, prevista para o dia 25/08 foi cancelada devido ao período de férias docentes na instituição. Assim, a avaliação será realizada em um novo período, mas não há retorno do MEC quanto à nova data da avaliação. Devido ao novo prazo, Márcia sugere fotos, documentos e fazer o levantamento de ações, desde 2019 até a data atual, para serem reunidas e organizadas em uma pasta

compartilhada, de modo que essas informações possam ser disponibilizadas para os avaliadores.

Marcelo sugere solicitar para a organização da MEPEX, setor de comunicação e coordenadores de ensino, pesquisa e extensão o levantamento de projetos, ações, oficinas, eventos, produções culturais.

Caroline acrescenta a importância de fazer um levantamento das produções dos alunos, prints de artigos escritos por eles, etc.

2) Oficinas com estudantes

Márcia destaca a realização de oficinas com estudantes para a verificação de forças, fraquezas, ameaças e perspectivas do curso. Criou-se, a partir desses encontros, uma carta de demandas para o curso construída através de debates com os estudantes.

Eric disse que as oficinas foram muito importantes para eles e bem positivas. Além disso, ele perguntou se as solicitações feitas já teriam prazo para começarem a ser atendidas.

Márcia destacou que será organizada a semana acadêmica do curso e será organizada uma comissão composta por discentes de cada ingresso para organização da semana acadêmica.

3) DCE/Centro Acadêmico

Márcia destacou que não há para a efetivação do Centro Acadêmico, mas que isso pode ser uma pauta levantada durante a semana acadêmica. A criação do CA perpassa uma emenda parlamentar vinculada à deputada Fernanda Melchionna.

Componentes Curriculares:

Márcia destaca que houve trocas e mudanças no quadro docente devido a afastamentos de professores que afetaram a oferta de algumas disciplinas. Houve necessidade de rever algumas disposições para dar conta dessa questão.

Márcia destaca o caso pontual da aluna Luciana que é surda e necessita de intérpretes. Ademais, a aluna acabou atrasando o curso em decorrência da pandemia. Para que a aluna possa se formar, foi preciso criar duas turmas da disciplina de Projeto Experimental 2 (turmas A e B). A solicitação partiu da aluna, que precisará cursar, também, a disciplina de Comunicação e Acessibilidade.

Márcia destaca que, no caso da disciplina de Comunicação e Acessibilidade, a professora Cristina Laguna, que assumiria a disciplina, fica na dependência de uma professora substituta para assumir algumas turmas do curso TTILS, o que permitiria à Cristina ter carga horária disponível para ofertar a disciplina Comunicação e Acessibilidade.

Aprovação da alteração do regulamento do Projeto Experimental:

Marcelo, Christian e Juliano sugerem alterações no regulamento da disciplina de Projeto Experimental. A sugestão é a de que se altere alguns artigos dos anexos.

Manuela pergunta se esses ajustes já estão relacionados à revisão do PPC.

Márcia destaca que não, mas que os ajustes são necessários para que o próximo semestre ocorra. É um ajuste pontual (uma errata) na disciplina de Projeto Experimental que será ofertada em 2022/2.

Marcelo faz um pequeno histórico do curso e salienta que a intenção primeira era que o curso fosse um bacharelado, a sugestão de um curso tecnólogo partiu da PROEN. Por essa razão, optou-se por projeto experimental e não TCC, pois um projeto experimental pode ser cadastrado como componente curricular, possibilitando que o trabalho de conclusão não ultrapasse a carga horária do curso, um TCC possibilita uma carga horária excedente, tornando o curso mais longo.

A sugestão trazida por Marcelo, para as incoerências presentes no anexo referente aos artigos vinculados à disciplina de Projeto Experimental, é a elaboração de uma errata que deverá ser lavrada no colegiado e utilizada depois como documento auxiliar na revisão do PPC.

Marcelo, então, sugere já seguintes ajustes:

Art.5º substituir a palavra "sexto" por "quinto"

Art.9º especificar acrescentando "Projeto Experimental Multimídia 2"

Art.11º substituir "monografia" por "projeto experimental"

Art.13º ampliar e refinar a explicação sobre a questão de plágio e direitos autorais

Art.14º retirar "ultrapassar 60 minutos"

Art. 15º substituir "nota final" por "média semestral"

Art. 16º sobre a disciplina Projeto Experimental Multimídia 1, a forma que o artigo está escrito, permite que o discente passe na disciplina sem apresentar o projeto. Sugestão: tornar obrigatória a apresentação do projeto no componente curricular, sendo assim um requisito para aprovação no componente

Márcia destaca que essa escrita confusa dos artigos gerou confusão entre os discentes que não sabiam como realizar as atividades relacionadas ao componente Projeto Experimental, sendo uma das principais razões da sugestão de ajustes e errata.

Art. 17º colocar "relativo à avaliação do orientador"

Eric reforça a ideia da falta de esclarecimento do que deveria ser entregue no componente curricular. Além da cobrança de critérios para a realização dos trabalhos que não estavam pré-estabelecidos

Marcelo responde que o Projeto Experimental é diferente de um TCC; sendo mais amplo possibilita outras implicações. Marcelo sugere que cada aluno ou grupo de alunos conversem com seu orientador e discutam o orientador o que será desenvolvido para a disciplina

Caroline e Márcia sugerem que o projeto dos alunos ou grupo de alunos deve seguir as orientações referentes ao tipo de produto desenvolvido nesse projeto e falam da importância de se entregar um relatório

Fernanda destaca que há possibilidade de diferenciar relatórios conforme a especificidade (monografia ou projeto experimental) e cita sua experiência na UFSC

Christian destaca que não há qualquer mensais nos documentos quanto ao formato do projeto que deverá ser entregue pelos discentes

Marcelo sugere a retirada do Art.17°

Marcelo sugere que se acrescente a palavra "relatório" no Art.5°

É perguntado ao discente Eric a opinião sobre as discussões. Eric diz não se sentir à vontade para responder por todos os discentes e sugere que essa discussão seja levada a todos os alunos

Christian destaca que a fala de Eric é um alerta para a linha tênue entre revisão de PPC e os ajustes pontuais que estão sendo feitos para o próximo semestre

Marcelo concorda com as falas de Eric e Christian, e destaca que o grupo deve alterar apenas o que for estritamente necessário para aplicar já no próximo semestre

Márcia questiona o grupo ao perguntar como corrigir esses problemas sem engessar Felipe salienta a necessidade desse momento de discussão, dada a existência da confusão e a angústia dos alunos

Christian fala que a ideia do que será desenvolvido na disciplina parte dos alunos

Márcia sugere mais algumas alterações nos artigos:

Art.16° inserir "realizar apresentação e entregar relatório"

Manter o Art.17° e retirar "dia e turno do componente curricular em questão"

Eric pergunta se há possibilidade de se disponibilizar um modelo de relatório

Nesse ponto, a presidente põe em votação as alterações discutidas. Havia quórum (mínimo de 5 membros). A votação foi unânime a favor das alterações

Solicitação estudantes (Imagem Digital):

Márcia relata que os estudantes comentaram dificuldades com a disciplina de Imagem Digital. Que não se sentem seguros em trabalhar com esse conteúdo porque acham que não aprenderam o necessário para tal.

Eric disse que a disciplina destoa das outras disciplinas da matriz curricular e considerou que a disciplina não foi muito produtiva

Márcia disse que os alunos não se sentiram capacitados para entrar no mercado de trabalho e solicitaram a possibilidade de um curso de verão

Ketelyn disse que teve uma boa experiência com a disciplina, que se sentiu contemplada com a perspectiva mais teórica

Caroline falou do desafio para o professor de ter uma diversidade em sala de aula, no sentido de alunos que já vem com uma bagagem de envolvimento cultural e experiência no ramo daqueles que estão tendo seus primeiros contatos e experiências com essas temáticas

Márcia destacou que a disciplina de Imagem Digital vem apresentando impasses em todos os semestres, logo, isso deve ser revisto

Plano de ações e metas:

Márcia sugere a construção de um plano de ações e metas e que os membros do NDE deverão se reunir para pensar as possibilidades

Encaminhamos:

- Escrever a errata para a implementação de ajustes na disciplina de Projeto Experimental Multimídia
- Organizar reunião com a comissão, no mês de setembro, para tratar da revisão do PPC
- Organizar reunião, no mês de outubro, para pensar o plano de ação

Márcia Mello (presidente)

Caroline Pires

Christian Vaísz

Felipe Bragagnolo

Marcelo Conter

Manuela Finokiet

Fernanda Nascimento

Juliano Rodrigues

Adriano Almeida

Eric Pedott

Kethlyn Gomes

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Márcia Mello', written in a cursive style.